

2023 年度

松本大学松商短期大学部

学修行動調査 調査結果

松本大学松商短期大学部 内部質保証室

【調査の概要】

対象：400人（1年生：170人、2年生：230人）

調査方法：WEB 回答

調査期間：2023年8月1日～2022年9月29日

回答数：323人（1年生：148人、2年生：175人¹）

回収率：80.8%（1年生：87.1%、2年生：76.1%）

¹ うち1名は集計時退学

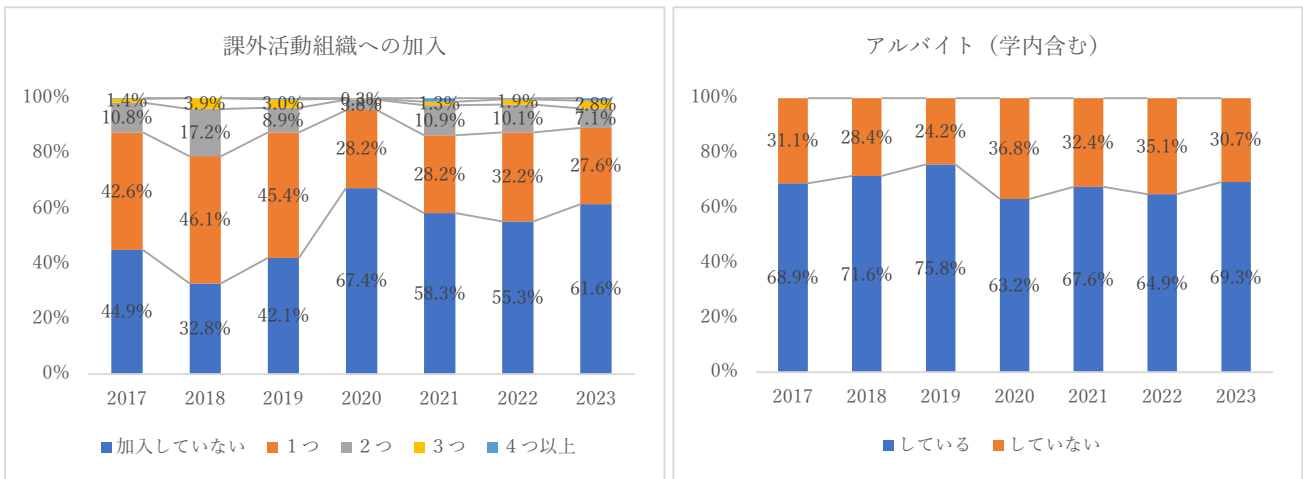
【短大】2023年度学修行動調査について

【趣旨・目的】

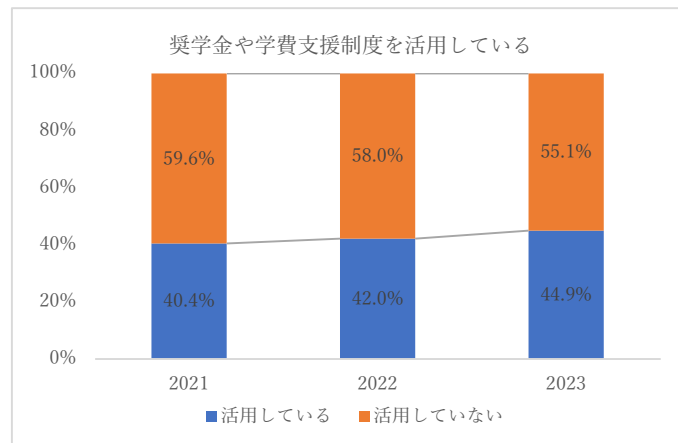
この調査は、全ての学生を対象に2015年度より実施している、学修時間や学びの実態を把握するためのアンケート調査である。2020～2022年度はコロナ禍での調査となったが、今年度は講義やサークル活動、各種イベントが通常に戻った中での実施となった。2022年度調査で、コロナ前の水準まで回復した「学生生活の充実度」において、今年度は「充実している」と回答した学生の割合が過去最高となったことが特徴的である。

【I. 個人属性】問1～9

- ① 問6「課外活動組織への加入」は、1つ以上の組織に加入している学生が全体で38.4%であった。コロナ前は6割前後の学生が加入していたが、コロナ禍（2020年度～調査）で4割程度に落ち込み、今年度も回復までは至らなかった。問7「アルバイト」の有無に関しては、コロナ禍の2020年度にアルバイトをしている学生が前年度比-12.6%となったが、その後は大きな変動はなく今年度は約70%となっている。

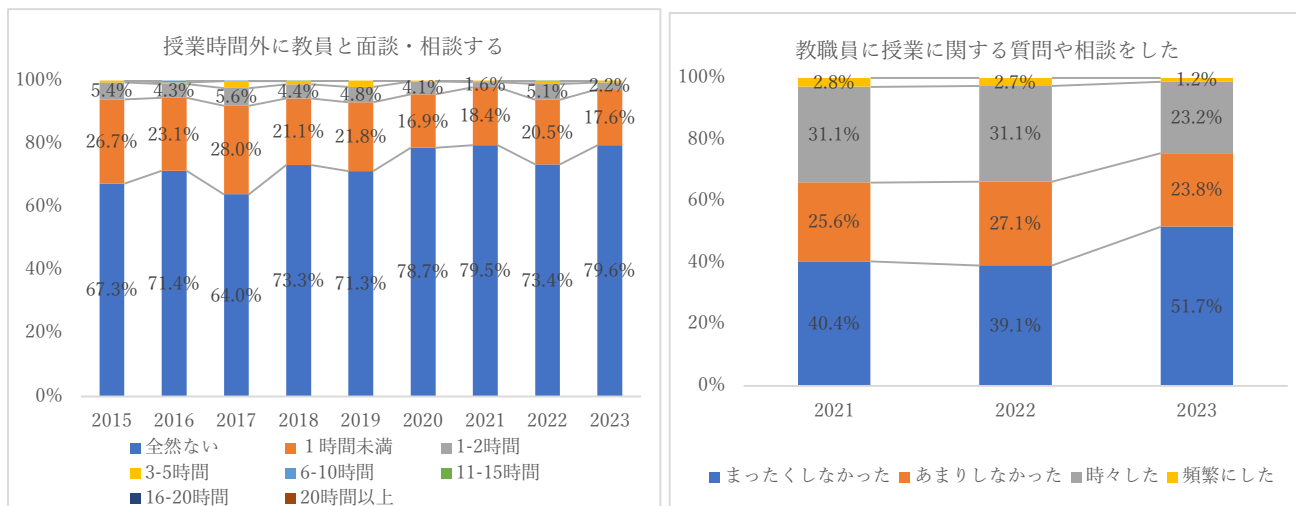


- ② 問8「奨学金や学費支援制度を活用している」（2021年度～調査）において、活用している学生は44.9%であり、質問を設けた3年間でみると増加傾向にある（2021年度40.4%、2022年度42.0%）。大学は3年間とも活用している学生が50%を超えているため、大学と比較すると短大は活用者が少ない結果となっている。

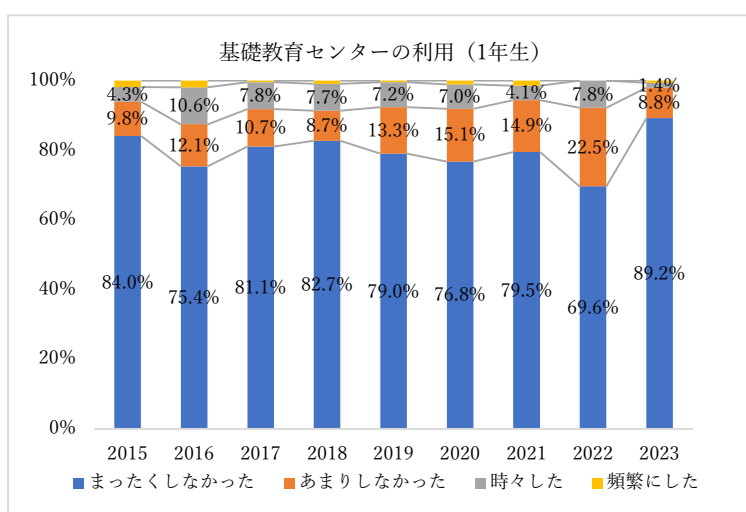


【II. 大学での学びの実態】 問 10~33

③週当たりの活動時間については、問 13「授業時間以外に教員と面談・相談する」時間が「全然ない」と答えた学生が、調査を始めた 2015 年以來最高の 79.6% となった。1 年生は、2022 年度の 92.2% より減って 85.1% だったが、2 年生が 2021 年度と同率で 74.9% と過去最高となっている。また問 23「(前期に) 教職員に授業に関する質問や相談をした」では、「まったくしなかった」と答えた学生が過去 3 年間で最高の 51.7% であった (2021 年 40.4%、2022 年 39.1%)。授業やゼミ等で相談の機会を得ている場合や、授業内容を十分理解していることも考えられるが、回答結果からは教職員への相談の機会が減っていることが想定される。

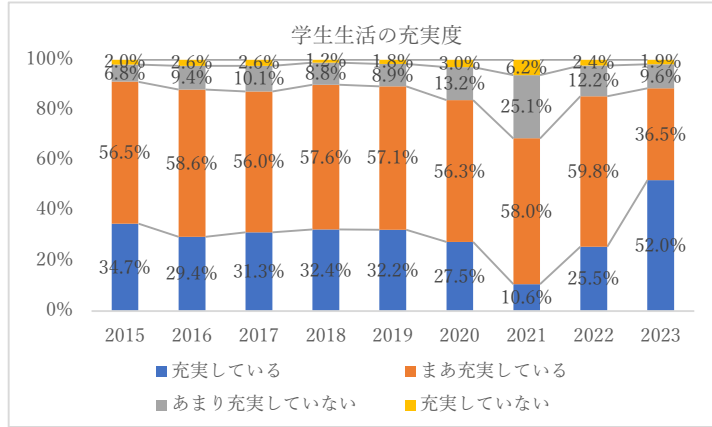


- ① 問 16「読書をする」時間が、「全然ない」と答えた学生が 70.3% と、こちらも過去最高となり、初めて 7 割を超えた。
- ② 施設利用に関して、問 22「基礎教育センターを利用した」では、「まったくしなかった」の回答が 2015 年以來最高比率の 84.5% となった。特に 1 年生で利用経験のない学生が 89.2% と高く、昨年の 69.6% から大幅にポイントを上げた。

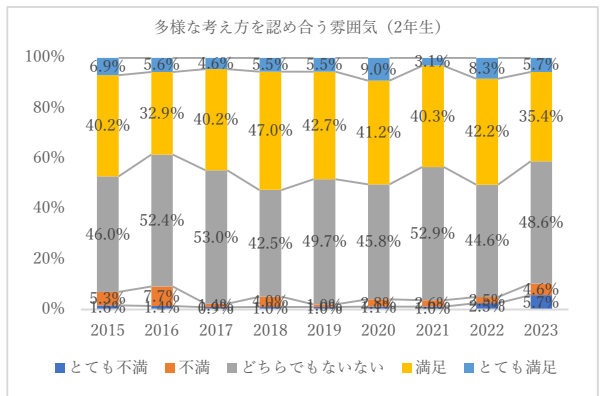
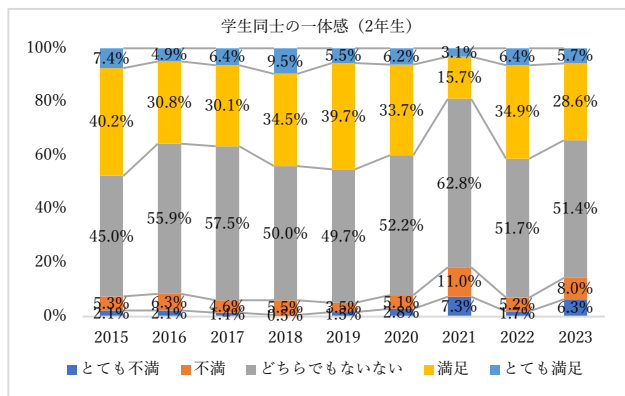
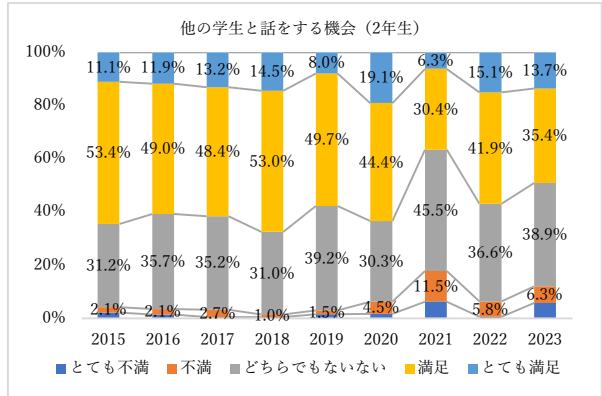
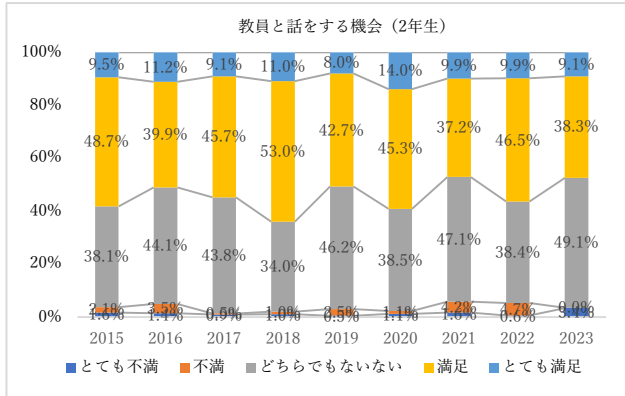


【IV. 大学生活に対する状況】 問 34～56

- ① 問 38 学生生活の充実度を問う質問への回答は「充実している」と「まあ充実している」を合わせると全体で 88.5% となり、コロナ禍で実施した 2021 年度調査で 68.7% まで落ち込んだ数字が 2022 年度に 85.4% に回復し、今回さらに上回った。特に「充実している」と回答した割合は 1 年生も 2 年生も初めて 50% を超え、全体で過去最高の 52.0% となった。



- ② 一方、2 年生に限ってみると 2021 年度に比べて 2022 年度に大きく満足度を上げた項目のうち、今年度は昨年度より「とても満足」または「満足」を選択した学生の割合がとりわけ減ったものがあった。問 45「教員と話をする機会」(-9.0%)、問 47「他の学生と話をする機会」(-7.9%)、問 48「学生同士の一体感」(-7.0%)、問 49「多様な考え方を認め合う雰囲気」(-9.4%) 等である。いずれも 1 年生の割合は昨年度より増加もしくは大きく減っていないため、特に 2 年生が他の学生や教員とのコミュニケーションを求め、学生同士の一体感を必要としていることが浮かび上がった。自由記述でも 2 年生から「教員と学生が話しやすい環境」を求める声や、「学生同士の交流を増やしてほしい」などの意見が複数挙げられている。

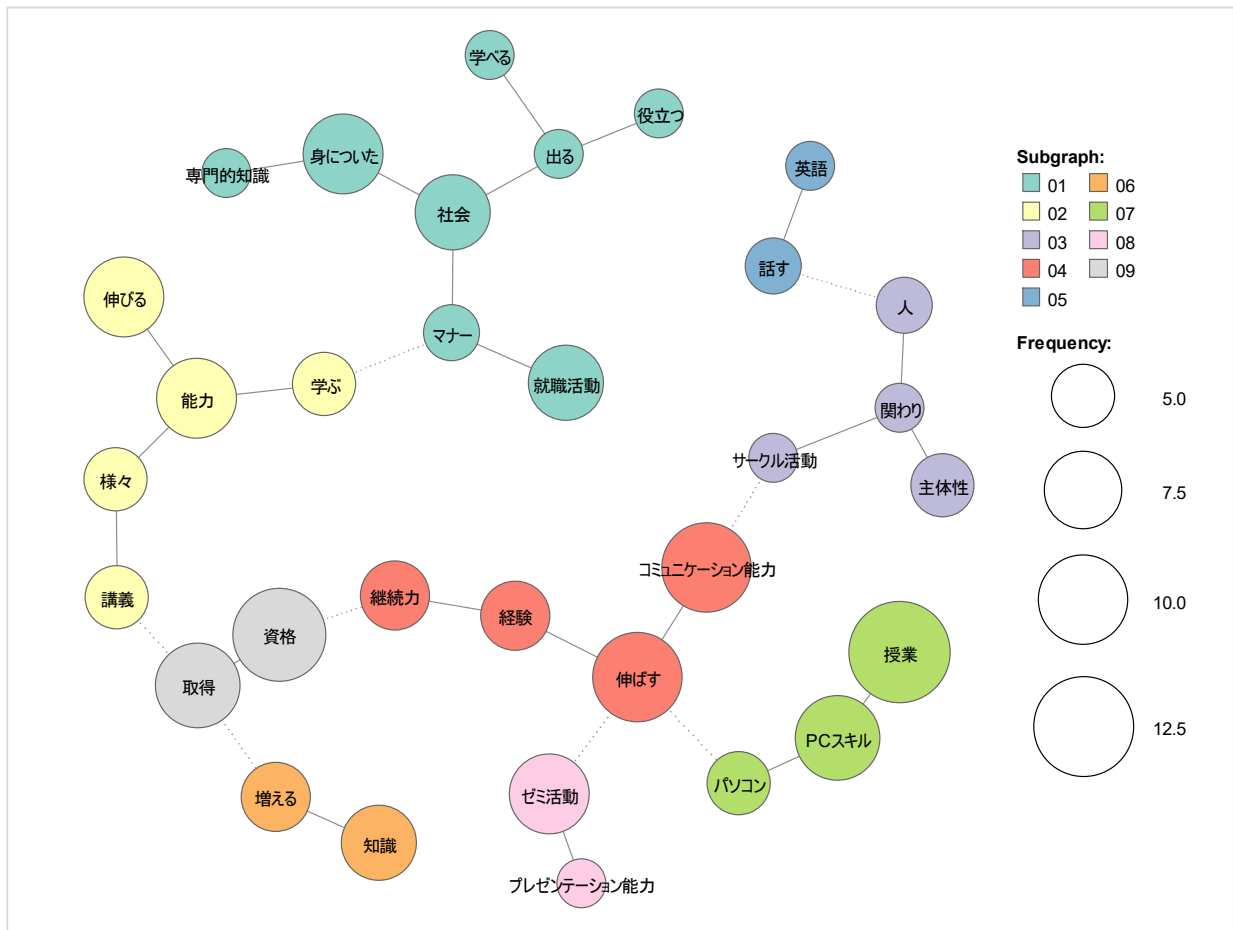


【V. 入学後の経験】問 57～76（2年生のみ）

① 「入学後の能力変化」の設問で、「大きく増えた」「増えた」を選択した学生の割合が高い（60%以上）項目は、「コンピューターの操作能力」（90.3%）、「専門的知識・資格」（80.6%）、「マナーや礼儀」（71.4%）であった。一方、「外国語の運用能力」（13.1%）、「リーダーシップ」（21.1%）は、「増えた」と回答した学生が特に少なかった。ディプロマ・ポリシーとの関連で見ると、DP①基礎・専門・教養の知識や技術は達成しているが、DP③主体的に行動する力については課題が残る傾向が出た。

② 問 76「短大でのどのような経験が、あなたのどんな能力を伸ばしたか教えてください²」（記述式）では、DP①の「基礎的・専門的知識と幅広い教養」として専門的知識、PCスキル、英語、プレゼン能力 DP②の「コミュニケーション能力」、DP③の「主体性」、それ以外では継続力やマナーなどが挙げられ、意図した教育成果と学生の実感に大きく相違がないことがわかった。

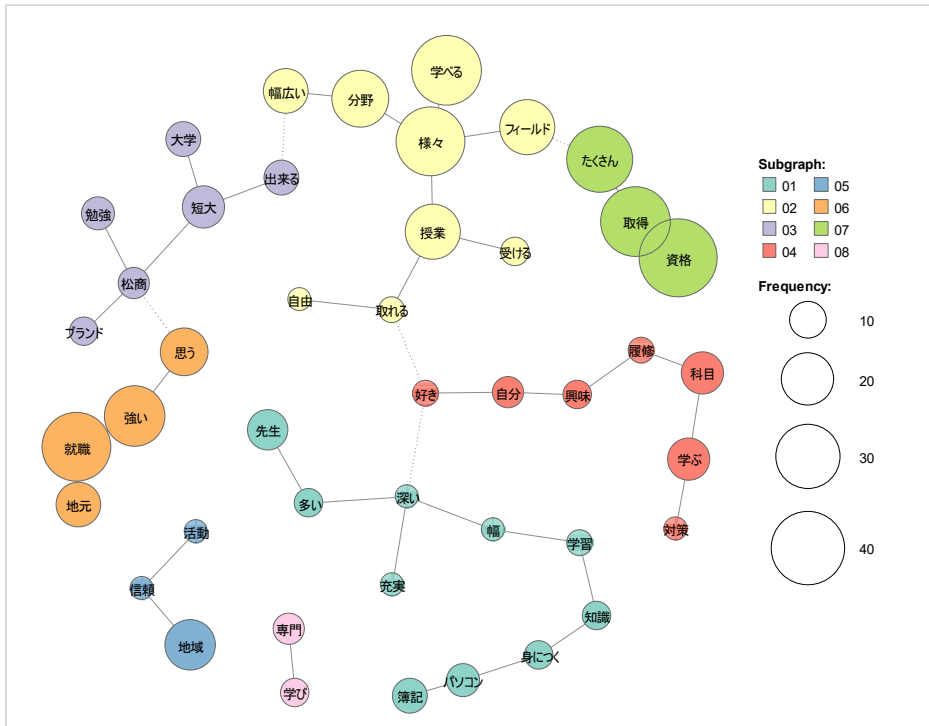
講義のみならず、就職活動やサークル活動、ゼミ活動など、自ら他者に能動的に働きかけることが求められる機会や他者との関わりの機会が、学生の成長実感に寄与していることもわかった。



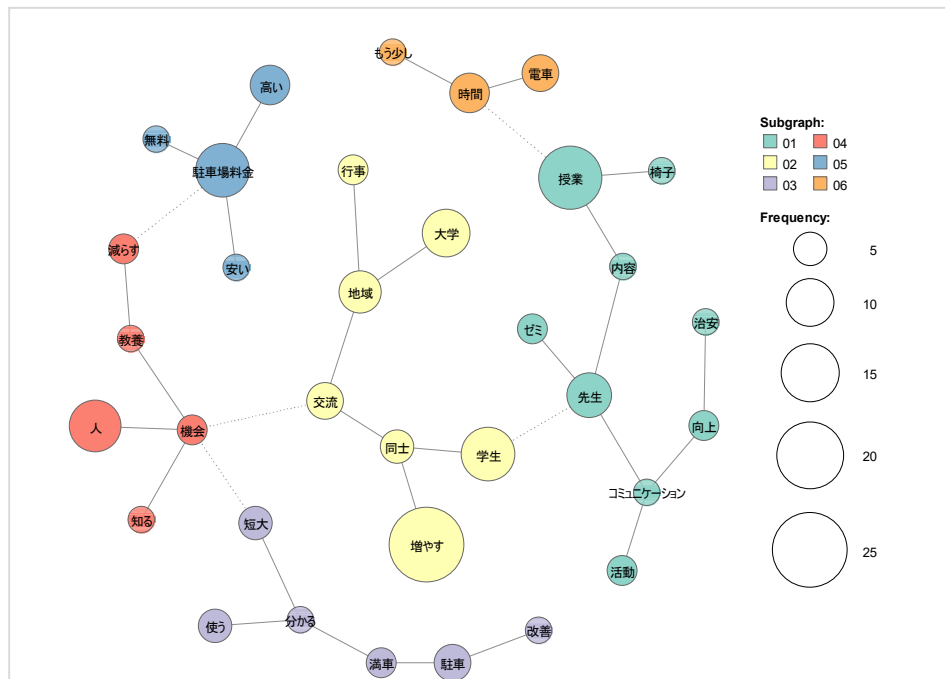
² 最小出現数は3とし、可能な限り同義語はまとめている

【VII. 松本短大の特色・強みと改善すべき点】問 83~84

① 問 83 「あなたの思う松商短大の特色・強みは何だと思いますか³」（記述式）に関しては問 65 の志望動機と重なりが大きく、多くの資格取得が可能であるという点、様々な分野が学べるという点、地元就職に強いという 3 点が特に多かった。



② 問 84 「松商短大がより発展するために、どんな点を改善していくべきだと思いますか⁴」では、大学と同じく駐車場料金の価格に関するものが最も顕著であった。また全体的に他者との交流を増やすべきという声が大きく、学生同士の交流、地域との交流、行事を増やしてほしい、などの意見が挙げられた。



³ 最小出現数は 4 とし、可能な限り同義語はまとめている。

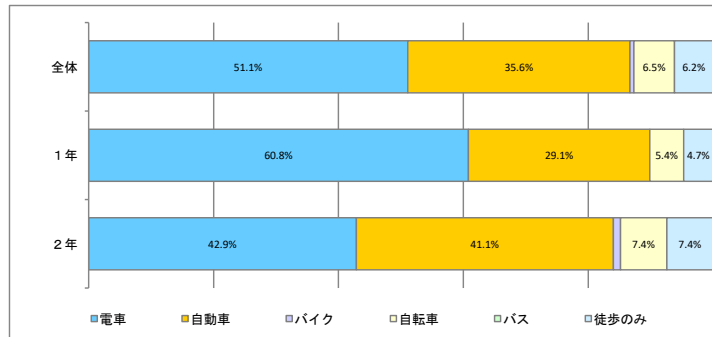
⁴ 最小出現数は 3 とし、可能な限り同義語はまとめている。

【 I ・ 個人属性 】

学年	有効回答数	構成比	対象者数	回収率
1年生	148	45.8%	168	88.1%
2年生	175	54.2%	229	76.4%
学科合計	323	100.0%	397	81.4%

[問1] 主な通学の方法

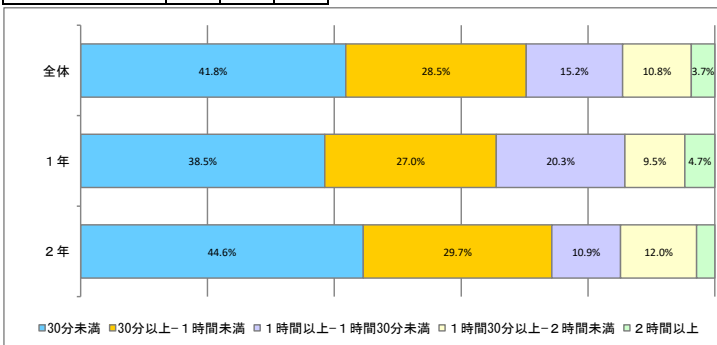
学科別割合	全体	1年	2年
電車	51.1%	60.8%	42.9%
自動車	35.6%	29.1%	41.1%
バイク	0.6%	0.0%	1.1%
自転車	6.5%	5.4%	7.4%
バス	0.0%	0.0%	0.0%
徒歩のみ	6.2%	4.7%	7.4%
	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータは非表示

[問2] 片道の通学時間

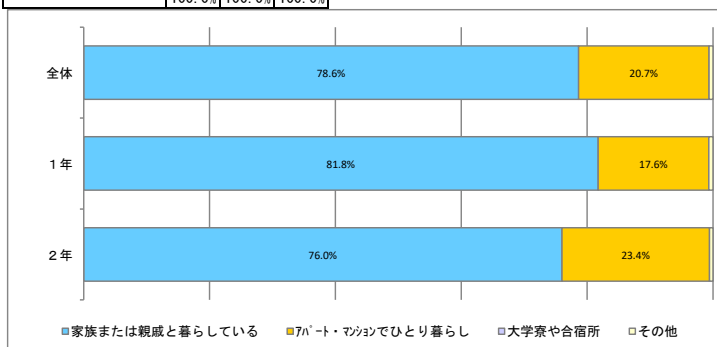
学科別割合	全体	1年	2年
30分未満	41.8%	38.5%	44.6%
30分以上-1時間未満	28.5%	27.0%	29.7%
1時間以上-1時間30分未満	15.2%	20.3%	10.9%
1時間30分以上-2時間未満	10.8%	9.5%	12.0%
2時間以上	3.7%	4.7%	2.9%
	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータは非表示

[問3] 居住形態

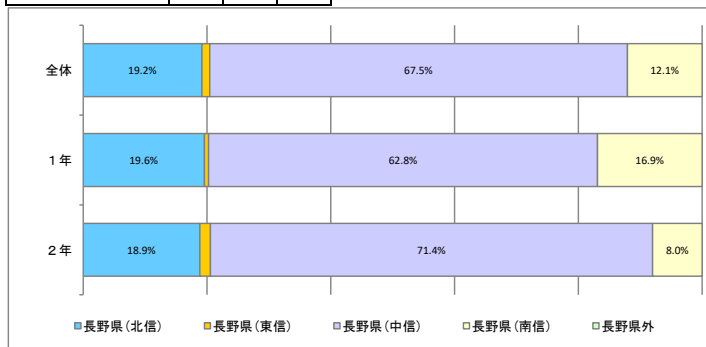
学科別割合	全体	1年	2年
家族または親戚と暮らしている	78.6%	81.8%	76.0%
アパート・マンションでひとり暮らし	20.7%	17.6%	23.4%
大学寮や合宿所	0.0%	0.0%	0.0%
その他	0.6%	0.7%	0.6%
	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータは非表示

[問4] 現在の居住地域

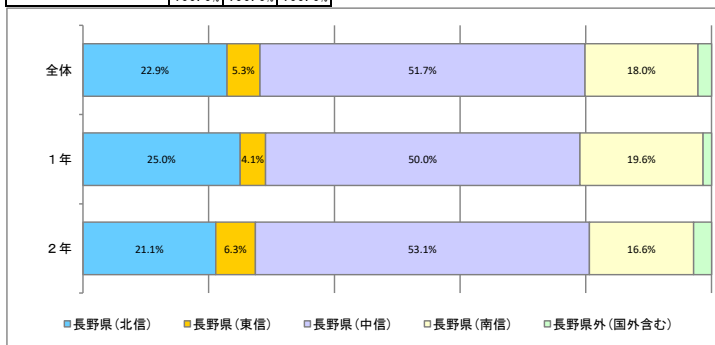
学科別割合	全体	1年	2年
長野県(北信)	19.2%	19.6%	18.9%
長野県(東信)	1.2%	0.7%	1.7%
長野県(中信)	67.5%	62.8%	71.4%
長野県(南信)	12.1%	16.9%	8.0%
長野県外	0.0%	0.0%	0.0%
	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問5] 大学入学前の居住地域

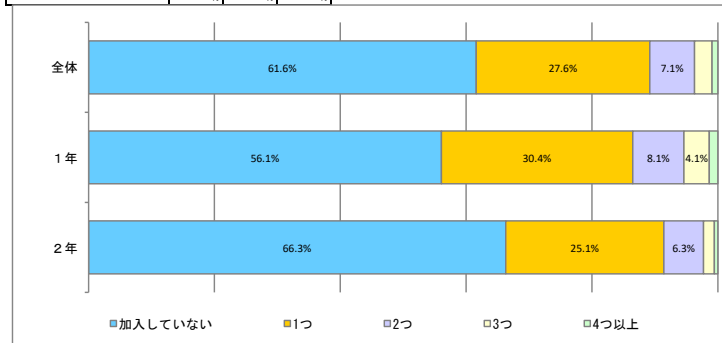
学科別割合	全体	1年	2年
長野県(北信)	22.9%	25.0%	21.1%
長野県(東信)	5.3%	4.1%	6.3%
長野県(中信)	51.7%	50.0%	53.1%
長野県(南信)	18.0%	19.6%	16.6%
長野県外(国外含む)	2.2%	1.4%	2.9%
	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問6] 部活動、サークル、学友会、地域づくり考房「ゆめ」、地域健康支援ステーション、マツナビ等、課外活動組織への加入

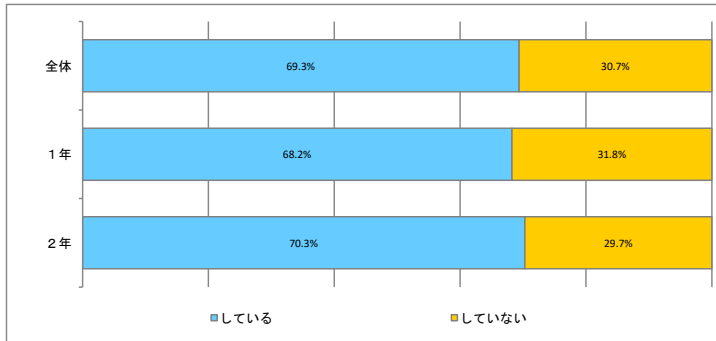
学科別割合	全体	1年	2年
加入していない	61.6%	56.1%	66.3%
1つ	27.6%	30.4%	25.1%
2つ	7.1%	8.1%	6.3%
3つ	2.8%	4.1%	1.7%
4つ以上	0.9%	1.4%	0.6%
	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問7] アルバイト (学内含む)

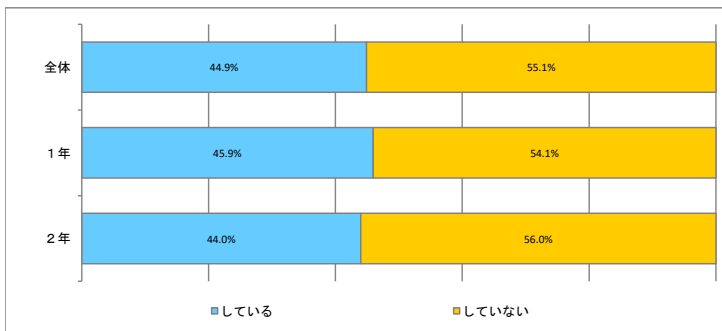
学科別割合	全体	1年	2年
している	69.3%	68.2%	70.3%
していない	30.7%	31.8%	29.7%
	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問8] 奨学金や学費支援制度を活用している

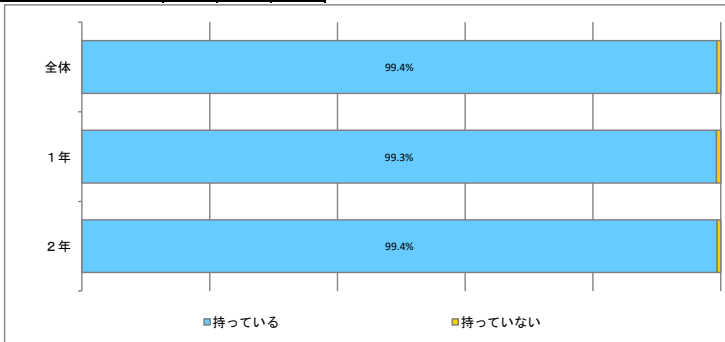
学科別割合	全体	1年	2年
している	44.9%	45.9%	44.0%
していない	55.1%	54.1%	56.0%
	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問9] 学修に利用できるパソコン

学科別割合	全体	1年	2年
持っている	99.4%	99.3%	99.4%
持っていない	0.6%	0.7%	0.6%
	100.0%	100.0%	100.0%

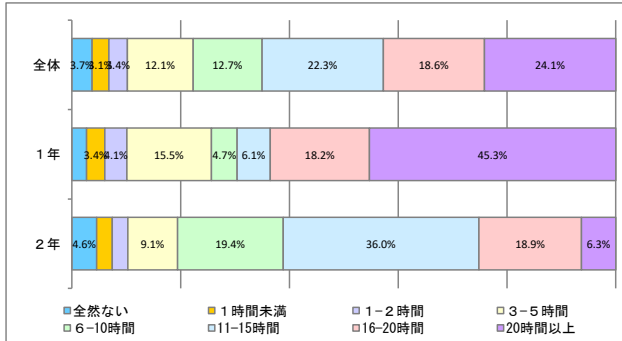


※3%未満のデータラベルは非表示

【Ⅱ・大学での学びの実態】(2023前期の状況)

[問10] 週あたりの活動時間：授業や実習に出る(週2回科目は1科目180分で計算)

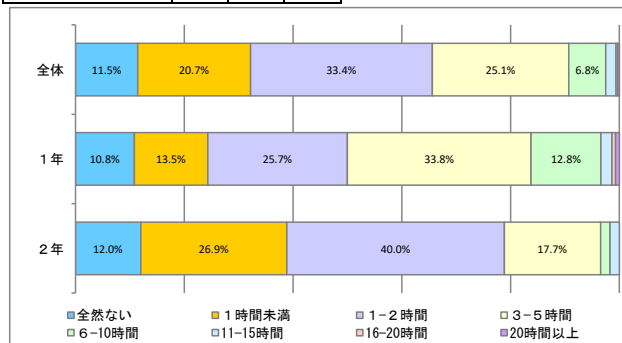
学科別割合	全体	1年	2年
全然ない	3.7%	2.7%	4.6%
1時間未満	3.1%	3.4%	2.9%
1-2時間	3.4%	4.1%	2.9%
3-5時間	12.1%	15.5%	9.1%
6-10時間	12.7%	4.7%	19.4%
11-15時間	22.3%	6.1%	36.0%
16-20時間	18.6%	18.2%	18.9%
20時間以上	24.1%	45.3%	6.3%
	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問11] 週あたりの活動時間：授業時間以外に、授業の課題や準備学修、復習をする

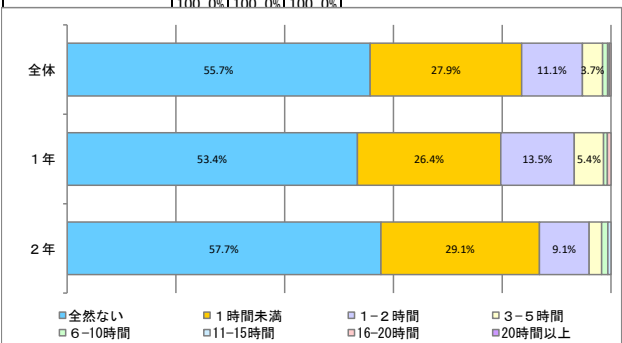
学科別割合	全体	1年	2年
全然ない	11.5%	10.8%	12.0%
1時間未満	20.7%	13.5%	26.9%
1-2時間	33.4%	25.7%	40.0%
3-5時間	25.1%	33.8%	17.7%
6-10時間	6.8%	12.8%	1.7%
11-15時間	1.9%	2.0%	1.7%
16-20時間	0.3%	0.7%	0.0%
20時間以上	0.3%	0.7%	0.0%
	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問12] 週あたりの活動時間：授業時間以外に、授業に関連しない勉強をする

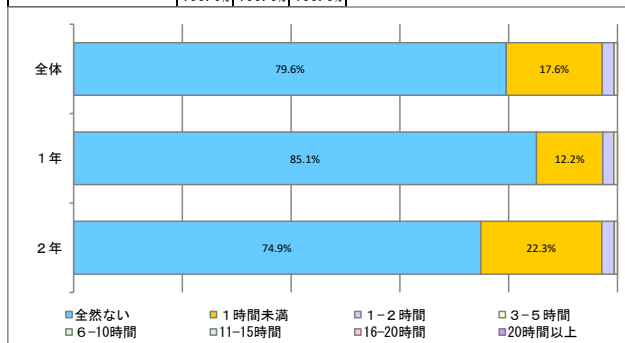
学科別割合	全体	1年	2年
全然ない	55.7%	53.4%	57.7%
1時間未満	27.9%	26.4%	29.1%
1-2時間	11.1%	13.5%	9.1%
3-5時間	3.7%	5.4%	2.3%
6-10時間	0.9%	0.7%	1.1%
11-15時間	0.3%	0.0%	0.6%
16-20時間	0.3%	0.7%	0.0%
20時間以上	0.0%	0.0%	0.0%
	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問13] 週あたりの活動時間：授業時間外に教員と面談・相談する

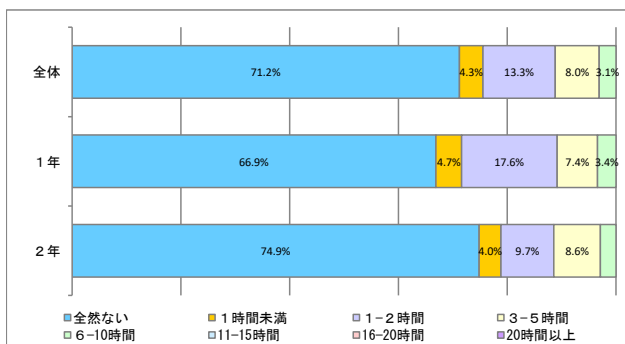
学科別割合	全体	1年	2年
全然ない	79.6%	85.1%	74.9%
1時間未満	17.6%	12.2%	22.3%
1-2時間	2.2%	2.0%	2.3%
3-5時間	0.6%	0.7%	0.6%
6-10時間	0.0%	0.0%	0.0%
11-15時間	0.0%	0.0%	0.0%
16-20時間	0.0%	0.0%	0.0%
20時間以上	0.0%	0.0%	0.0%
	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問14] 週あたりの活動時間：部活動やクラブ・サークルに参加する

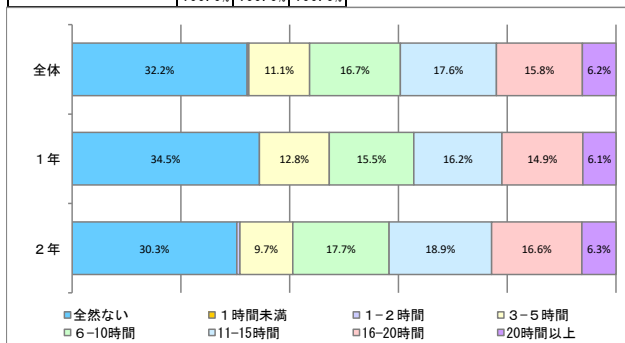
学科別割合	全体	1年	2年
全然ない	71.2%	66.9%	74.9%
1時間未満	4.3%	4.7%	4.0%
1-2時間	13.3%	17.6%	9.7%
3-5時間	8.0%	7.4%	8.6%
6-10時間	3.1%	3.4%	2.9%
11-15時間	0.0%	0.0%	0.0%
16-20時間	0.0%	0.0%	0.0%
20時間以上	0.0%	0.0%	0.0%
	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問15] 週あたりの活動時間：大学外でアルバイトや仕事をする

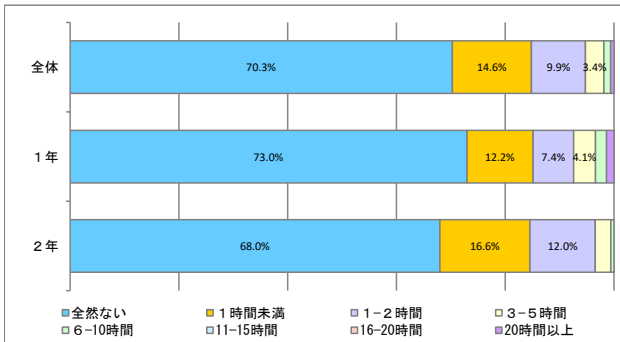
学科別割合	全体	1年	2年
全然ない	32.2%	34.5%	30.3%
1時間未満	0.0%	0.0%	0.0%
1-2時間	0.3%	0.0%	0.6%
3-5時間	11.1%	12.8%	9.7%
6-10時間	16.7%	15.5%	17.7%
11-15時間	17.6%	16.2%	18.9%
16-20時間	15.8%	14.9%	16.6%
20時間以上	6.2%	6.1%	6.3%
	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問16] 週あたりの活動時間：読書をする（マンガ・雑誌を除く）

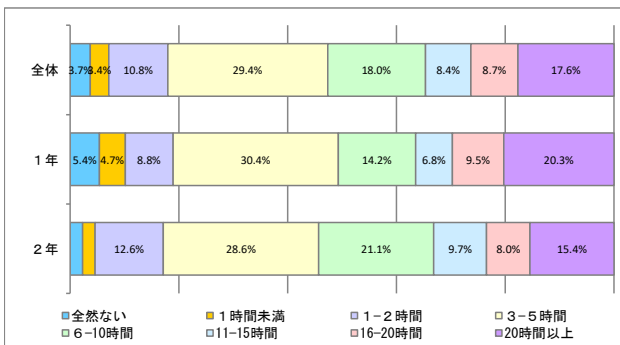
学科別割合	全体	1年	2年
全然ない	70.3%	73.0%	68.0%
1時間未満	14.6%	12.2%	16.6%
1-2時間	9.9%	7.4%	12.0%
3-5時間	3.4%	4.1%	2.9%
6-10時間	1.2%	2.0%	0.6%
11-15時間	0.0%	0.0%	0.0%
16-20時間	0.0%	0.0%	0.0%
20時間以上	0.6%	1.4%	0.0%
	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問17] 週あたりの活動時間：個人的な趣味活動をする（テレビやゲーム、映画鑑賞など）

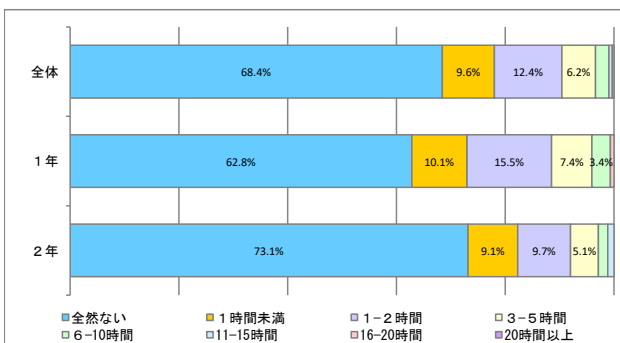
学科別割合	全体	1年	2年
全然ない	3.7%	5.4%	2.3%
1時間未満	3.4%	4.7%	2.3%
1-2時間	10.8%	8.8%	12.6%
3-5時間	29.4%	30.4%	28.6%
6-10時間	18.0%	14.2%	21.1%
11-15時間	8.4%	6.8%	9.7%
16-20時間	8.7%	9.5%	8.0%
20時間以上	17.6%	20.3%	15.4%
	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問18] 週あたりの活動時間：大学の図書館を利用する

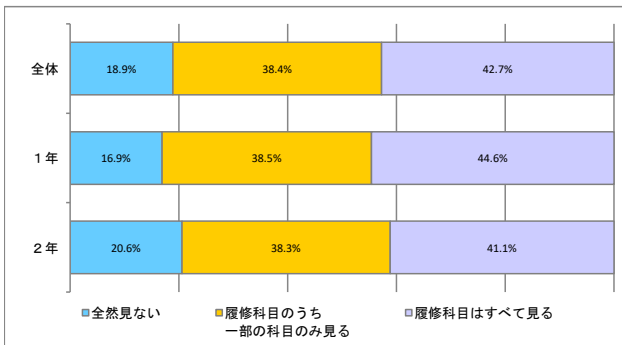
学科別割合	全体	1年	2年
全然ない	68.4%	62.8%	73.1%
1時間未満	9.6%	10.1%	9.1%
1-2時間	12.4%	15.5%	9.7%
3-5時間	6.2%	7.4%	5.1%
6-10時間	2.5%	3.4%	1.7%
11-15時間	0.6%	0.0%	1.1%
16-20時間	0.3%	0.7%	0.0%
20時間以上	0.0%	0.0%	0.0%
	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

〔問19〕 学習態度：履修登録の際にシラバスを閲覧する

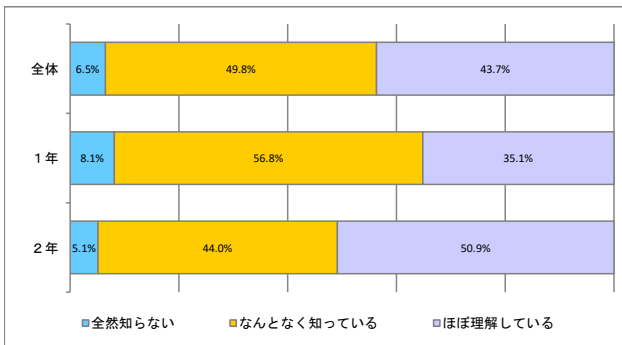
学科別割合	全体	1年	2年
全然見ない	18.9%	16.9%	20.6%
履修科目のうち一部の科目のみ見る	38.4%	38.5%	38.3%
履修科目はすべて見る	42.7%	44.6%	41.1%
	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータは非表示

〔問20〕 学習態度：必修科目や卒業要件を理解している

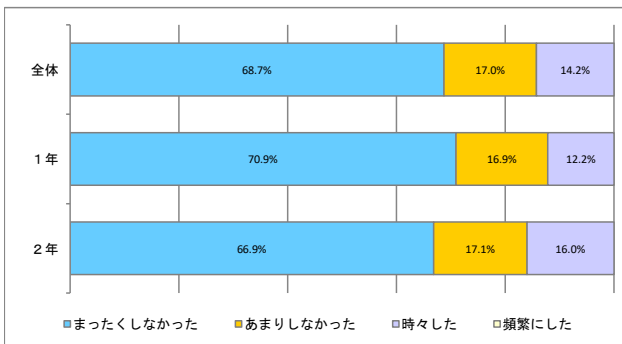
学科別割合	全体	1年	2年
全然知らない	6.5%	8.1%	5.1%
なんとなく知っている	49.8%	56.8%	44.0%
ほぼ理解している	43.7%	35.1%	50.9%
	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータは非表示

〔問21〕 学習態度：教職員に履修に関する相談をした

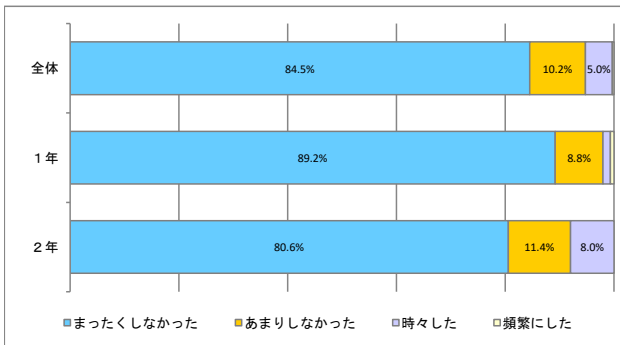
学科別割合	全体	1年	2年
まったくしなかった	68.7%	70.9%	66.9%
あまりしなかった	17.0%	16.9%	17.1%
時々した	14.2%	12.2%	16.0%
頻繁にした	0.0%	0.0%	0.0%
	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータは非表示

[問22] 学習態度：基礎教育センターを利用した

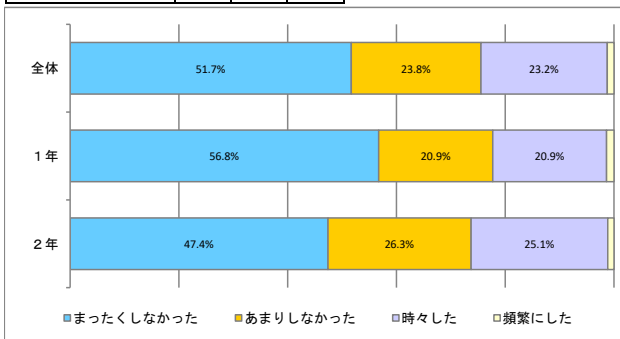
学科別割合	全体	1年	2年
まったくしなかった	84.5%	89.2%	80.6%
あまりしなかった	10.2%	8.8%	11.4%
時々した	5.0%	1.4%	8.0%
頻繁にした	0.3%	0.7%	0.0%
	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問23] 学習態度：大学の教職員に授業に関する質問や相談をした

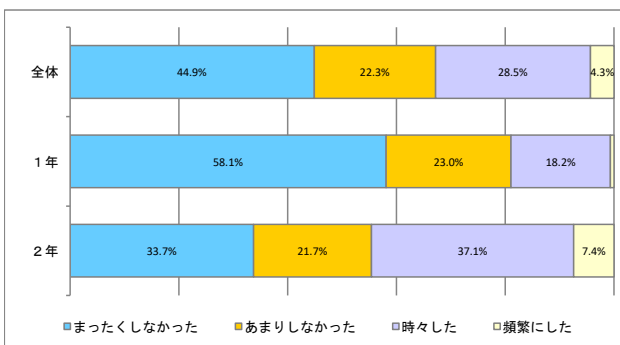
学科別割合	全体	1年	2年
まったくしなかった	51.7%	56.8%	47.4%
あまりしなかった	23.8%	20.9%	26.3%
時々した	23.2%	20.9%	25.1%
頻繁にした	1.2%	1.4%	1.1%
	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問24] 学習態度：大学の教職員に将来のキャリアの相談をした（卒業後の進路や職業選択など）

学科別割合	全体	1年	2年
まったくしなかった	44.9%	58.1%	33.7%
あまりしなかった	22.3%	23.0%	21.7%
時々した	28.5%	18.2%	37.1%
頻繁にした	4.3%	0.7%	7.4%
	100.0%	100.0%	100.0%

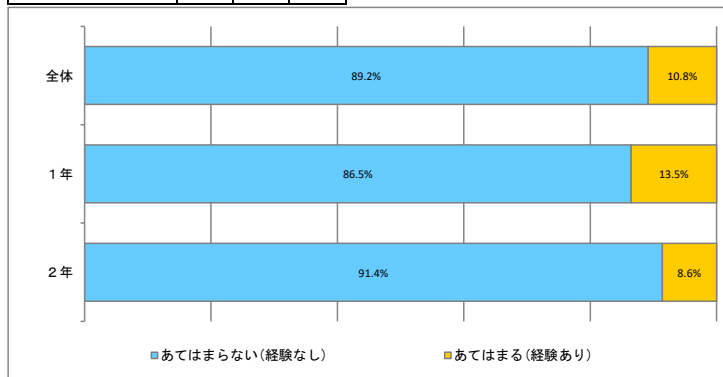


※3%未満のデータラベルは非表示

【Ⅲ・英語学習の状況】

[問25] 渡航経験：海外に旅行したことがある

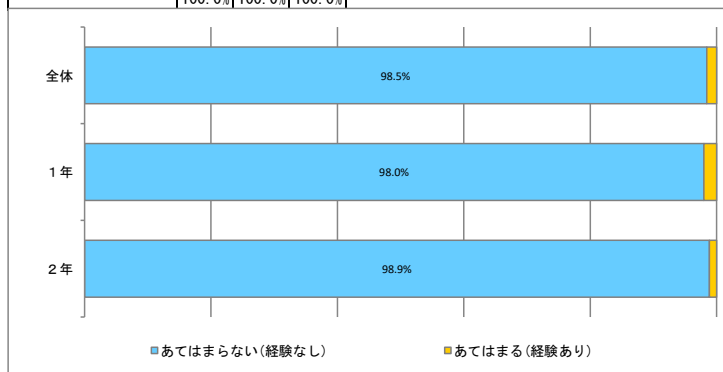
学科別割合	全体	1年	2年
あてはまらない(経験なし)	89.2%	86.5%	91.4%
あてはまる(経験あり)	10.8%	13.5%	8.6%
	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問26] 渡航経験：海外で1ヶ月未満のホームステイ・留学をしたことがある

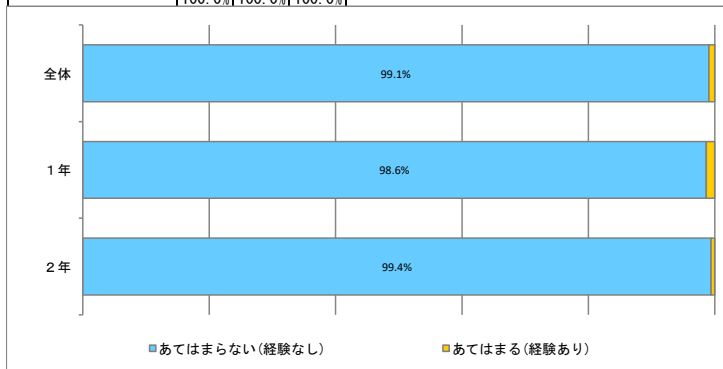
学科別割合	全体	1年	2年
あてはまらない(経験なし)	98.5%	98.0%	98.9%
あてはまる(経験あり)	1.5%	2.0%	1.1%
	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問27] 渡航経験：海外で1ヶ月以上のホームステイ・留学をしたことがある

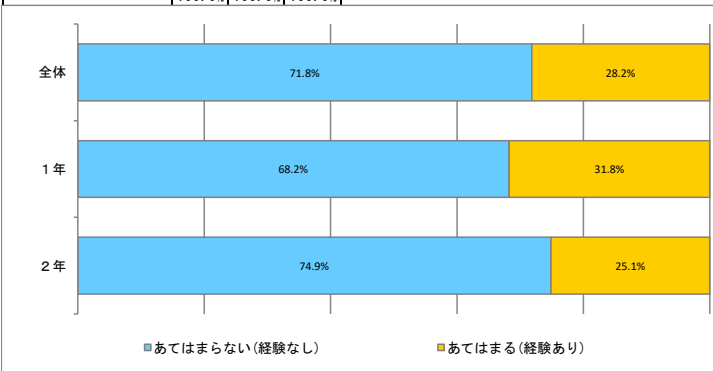
学科別割合	全体	1年	2年
あてはまらない(経験なし)	99.1%	98.6%	99.4%
あてはまる(経験あり)	0.9%	1.4%	0.6%
	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問28] 英語の検定試験：実用英語技能検定（英検）

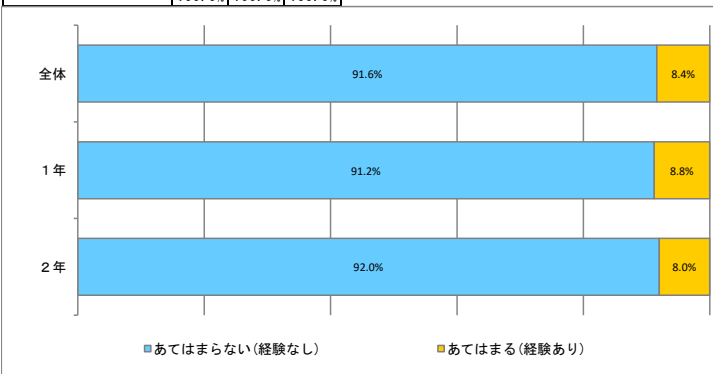
学科別割合	全体	1年	2年
あてはまらない(経験なし)	71.8%	68.2%	74.9%
あてはまる(経験あり)	28.2%	31.8%	25.1%
	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータレベルは非表示

[問29] 英語の検定試験：TOEICテスト（TOEIC Bridgeは含まない）

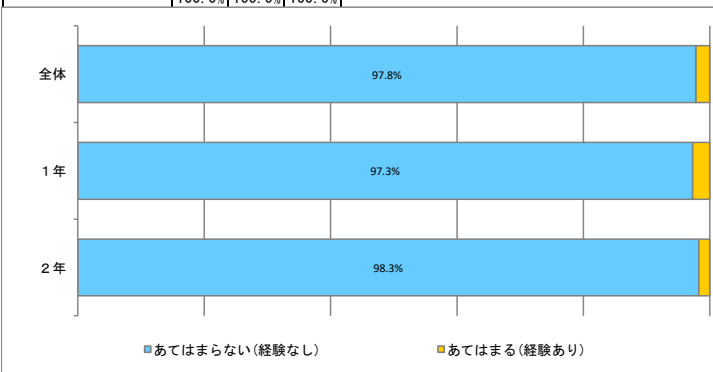
学科別割合	全体	1年	2年
あてはまらない(経験なし)	91.6%	91.2%	92.0%
あてはまる(経験あり)	8.4%	8.8%	8.0%
	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータレベルは非表示

[問30] 英語の検定試験：TOEFLテスト

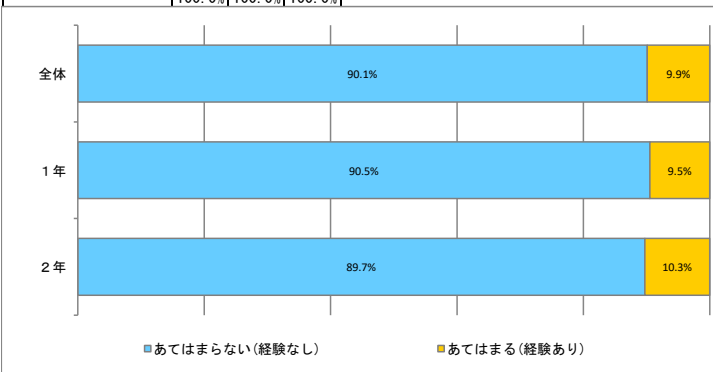
学科別割合	全体	1年	2年
あてはまらない(経験なし)	97.8%	97.3%	98.3%
あてはまる(経験あり)	2.2%	2.7%	1.7%
	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータレベルは非表示

[問31] 英語の検定試験：GTEC

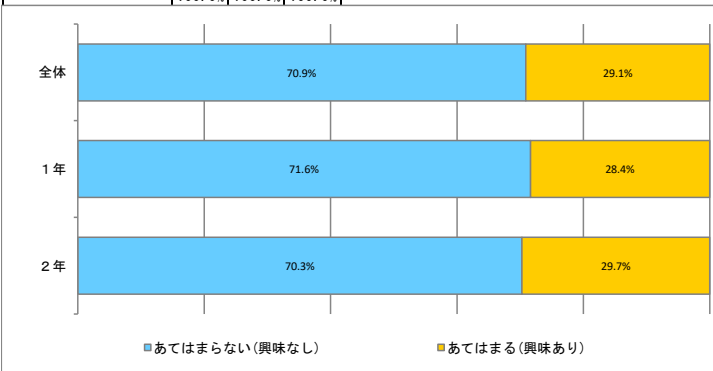
学科別割合	全体	1年	2年
あてはまらない(経験なし)	90.1%	90.5%	89.7%
あてはまる(経験あり)	9.9%	9.5%	10.3%
	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータレベルは非表示

[問32] 英語の勉強に興味がある・力を入れたい

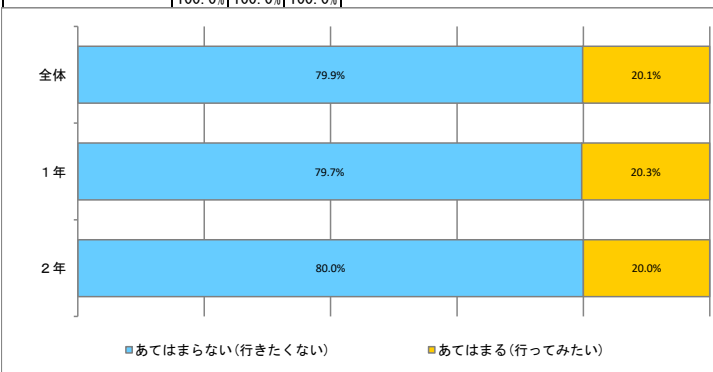
学科別割合	全体	1年	2年
あてはまらない(興味なし)	70.9%	71.6%	70.3%
あてはまる(興味あり)	29.1%	28.4%	29.7%
	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問33] 今後、海外留学をしたい

学科別割合	全体	1年	2年
あてはまらない(行きたくない)	79.9%	79.7%	80.0%
あてはまる(行ってみたい)	20.1%	20.3%	20.0%
	100.0%	100.0%	100.0%

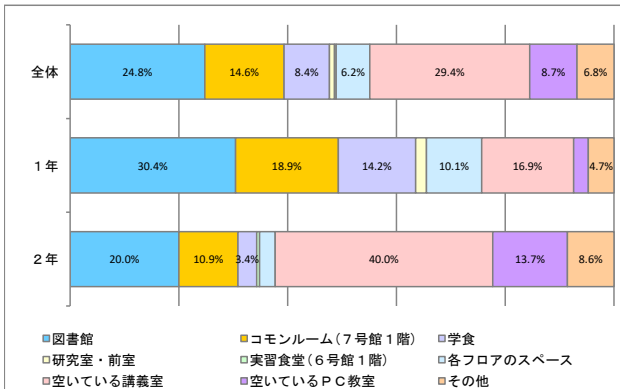


※3%未満のデータラベルは非表示

【IV・大学生活に対する状況】

[問34] 施設利用：空き時間の利用場所

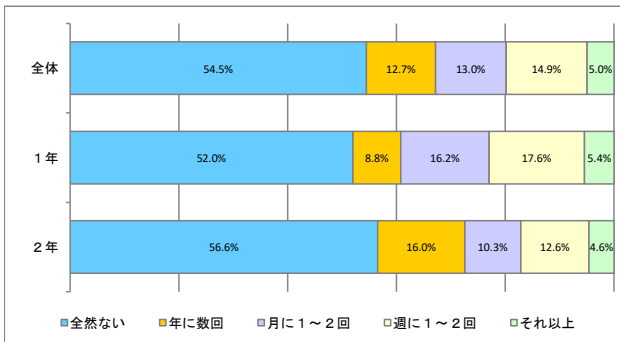
学科別割合	全体	1年	2年
図書館	24.8%	30.4%	20.0%
コモンスペース(7号館1階)	14.6%	18.9%	10.9%
学食	8.4%	14.2%	3.4%
研究室・前室	0.9%	2.0%	0.0%
実習食堂(6号館1階)	0.3%	0.0%	0.6%
各フロアのスペース	6.2%	10.1%	2.9%
空いている講義室	29.4%	16.9%	40.0%
空いているPC教室	8.7%	2.7%	13.7%
その他	6.8%	4.7%	8.6%
	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問35] 施設利用：図書館の利用頻度

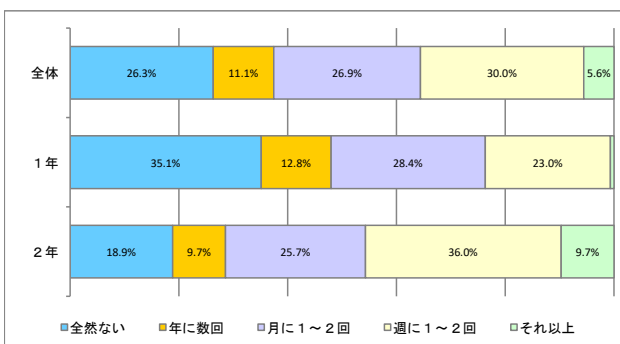
学科別割合	全体	1年	2年
全然ない	54.5%	52.0%	56.6%
年に数回	12.7%	8.8%	16.0%
月に1～2回	13.0%	16.2%	10.3%
週に1～2回	14.9%	17.6%	12.6%
それ以上	5.0%	5.4%	4.6%
	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問36] 施設利用：学内のパソコン利用頻度

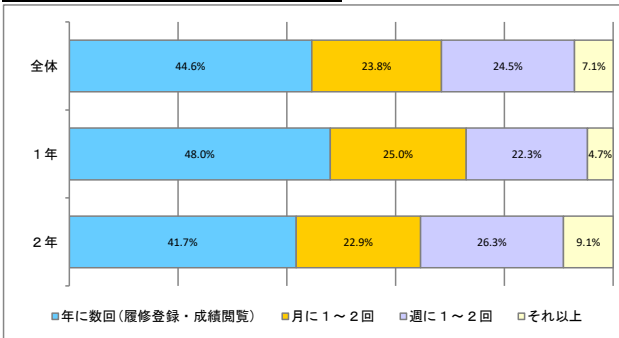
学科別割合	全体	1年	2年
全然ない	26.3%	35.1%	18.9%
年に数回	11.1%	12.8%	9.7%
月に1～2回	26.9%	28.4%	25.7%
週に1～2回	30.0%	23.0%	36.0%
それ以上	5.6%	0.7%	9.7%
	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問37] 学生ポータルサイトや学修支援システムの利用頻度

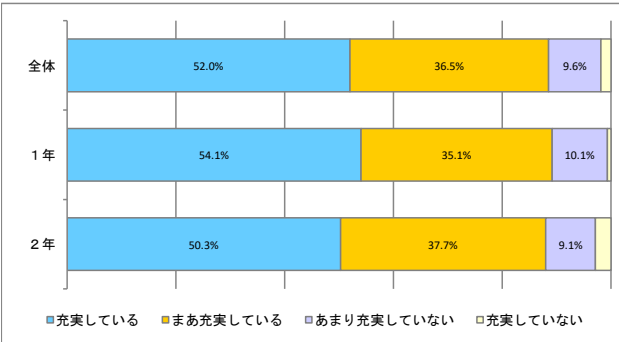
学科別割合	全体	1年	2年
年に数回(履修登録・成績閲覧)	44.6%	48.0%	41.7%
月に1～2回	23.8%	25.0%	22.9%
週に1～2回	24.5%	22.3%	26.3%
それ以上	7.1%	4.7%	9.1%
	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問38] 学生生活の充実度

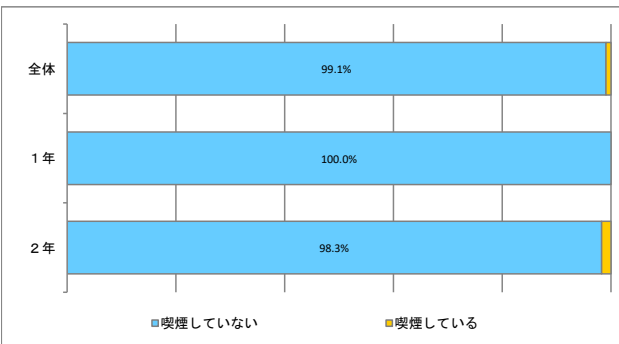
学科別割合	全体	1年	2年
充実している	52.0%	54.1%	50.3%
まあ充実している	36.5%	35.1%	37.7%
あまり充実していない	9.6%	10.1%	9.1%
充実していない	1.9%	0.7%	2.9%
	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問39] 喫煙の状況

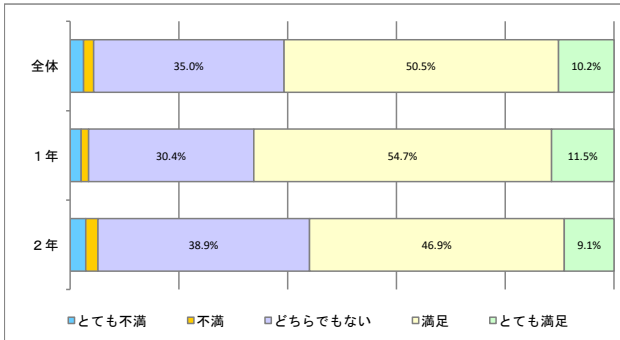
	全体	1年	2年
喫煙していない	99.1%	100.0%	98.3%
喫煙している	0.9%	0.0%	1.7%
	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問40] 大学教育への満足度：必修（松商ブランド等）の授業

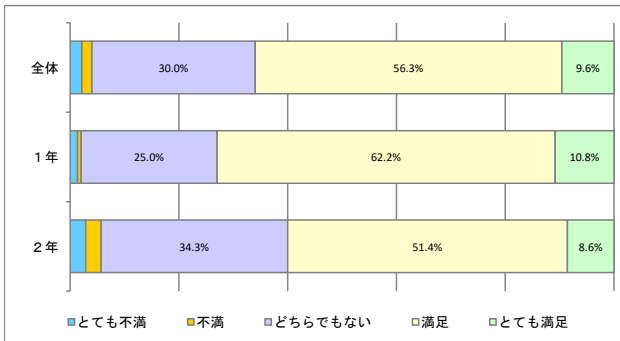
学科別割合	全体	1年	2年
とても不満	2.5%	2.0%	2.9%
不満	1.9%	1.4%	2.3%
どちらでもない	35.0%	30.4%	38.9%
満足	50.5%	54.7%	46.9%
とても満足	10.2%	11.5%	9.1%
	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータは非表示

[問41] 大学教育への満足度：必修以外の授業

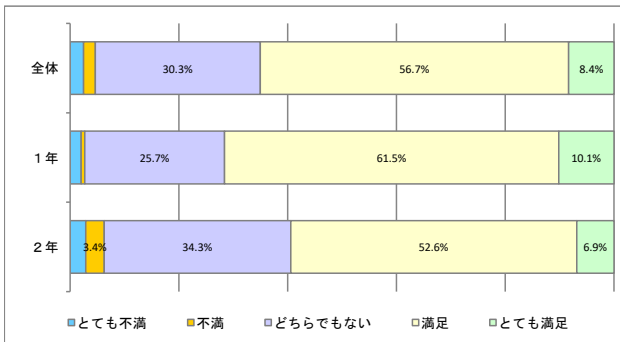
学科別割合	全体	1年	2年
とても不満	2.2%	1.4%	2.9%
不満	1.9%	0.7%	2.9%
どちらでもない	30.0%	25.0%	34.3%
満足	56.3%	62.2%	51.4%
とても満足	9.6%	10.8%	8.6%
	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータは非表示

[問42] 大学教育への満足度：授業の全体的な質

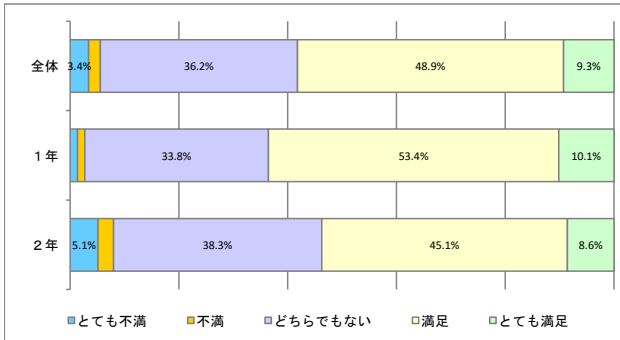
学科別割合	全体	1年	2年
とても不満	2.5%	2.0%	2.9%
不満	2.2%	0.7%	3.4%
どちらでもない	30.3%	25.7%	34.3%
満足	56.7%	61.5%	52.6%
とても満足	8.4%	10.1%	6.9%
	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータは非表示

[問43] 大学教育への満足度：日常生活と授業内容との関連

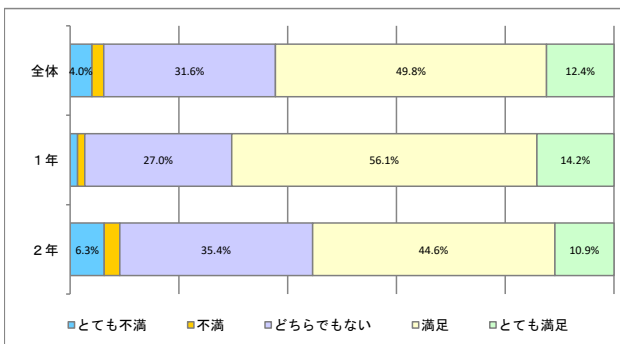
学科別割合	全体	1年	2年
とても不満	3.4%	1.4%	5.1%
不満	2.2%	1.4%	2.9%
どちらでもない	36.2%	33.8%	38.3%
満足	48.9%	53.4%	45.1%
とても満足	9.3%	10.1%	8.6%
	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問44] 大学教育への満足度：将来の仕事と授業内容の結びつき

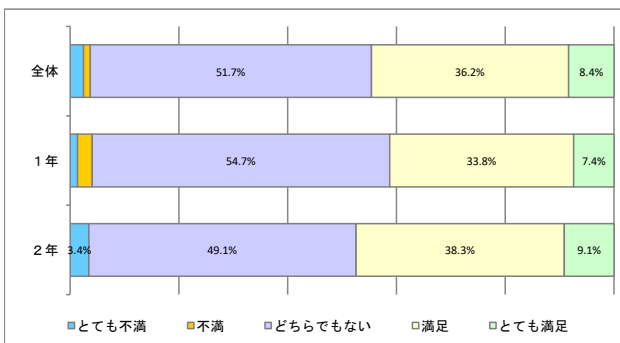
学科別割合	全体	1年	2年
とても不満	4.0%	1.4%	6.3%
不満	2.2%	1.4%	2.9%
どちらでもない	31.6%	27.0%	35.4%
満足	49.8%	56.1%	44.6%
とても満足	12.4%	14.2%	10.9%
	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問45] 大学教育への満足度：教員と話をする機会

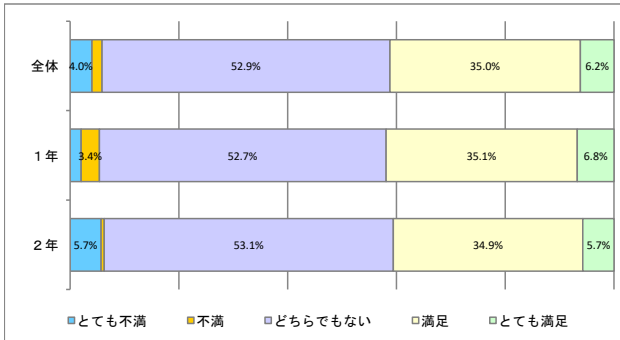
学科別割合	全体	1年	2年
とても不満	2.5%	1.4%	3.4%
不満	1.2%	2.7%	0.0%
どちらでもない	51.7%	54.7%	49.1%
満足	36.2%	33.8%	38.3%
とても満足	8.4%	7.4%	9.1%
	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問46] 大学教育への満足度：学習支援や個別の学習指導

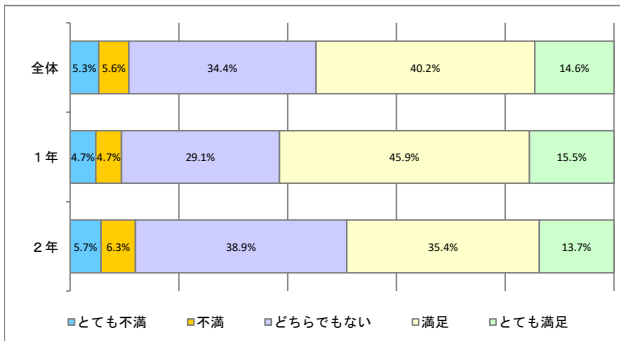
学科別割合	全体	1年	2年
とても不満	4.0%	2.0%	5.7%
不満	1.9%	3.4%	0.6%
どちらでもない	52.9%	52.7%	53.1%
満足	35.0%	35.1%	34.9%
とても満足	6.2%	6.8%	5.7%
	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問47] 大学教育への満足度：他の学生と話す機会

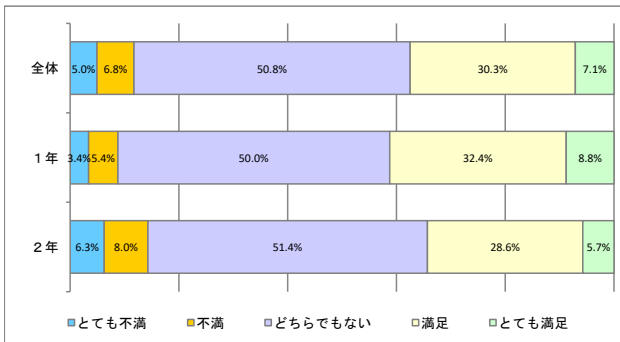
学科別割合	全体	1年	2年
とても不満	5.3%	4.7%	5.7%
不満	5.6%	4.7%	6.3%
どちらでもない	34.4%	29.1%	38.9%
満足	40.2%	45.9%	35.4%
とても満足	14.6%	15.5%	13.7%
	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問48] 大学教育への満足度：大学のなかでの学生同士の一体感

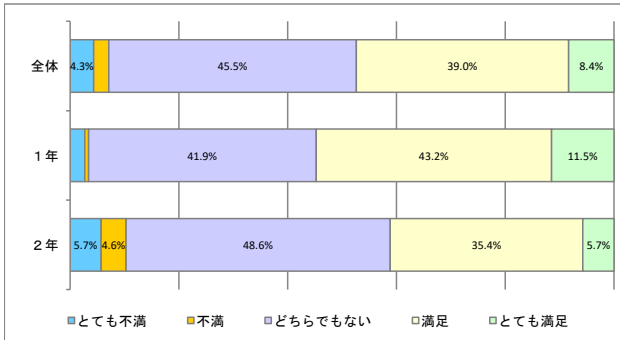
学科別割合	全体	1年	2年
とても不満	5.0%	3.4%	6.3%
不満	6.8%	5.4%	8.0%
どちらでもない	50.8%	50.0%	51.4%
満足	30.3%	32.4%	28.6%
とても満足	7.1%	8.8%	5.7%
	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問49] 大学教育への満足度：多様な考え方を認め合う雰囲気

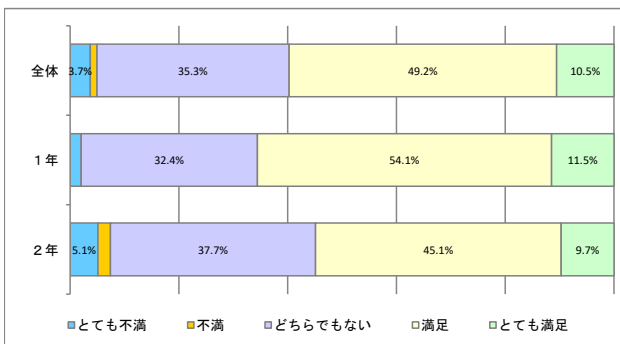
学科別割合	全体	1年	2年
とても不満	4.3%	2.7%	5.7%
不満	2.8%	0.7%	4.6%
どちらでもない	45.5%	41.9%	48.6%
満足	39.0%	43.2%	35.4%
とても満足	8.4%	11.5%	5.7%
	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータは非表示

[問50] 大学教育への満足度：大学での経験全般について

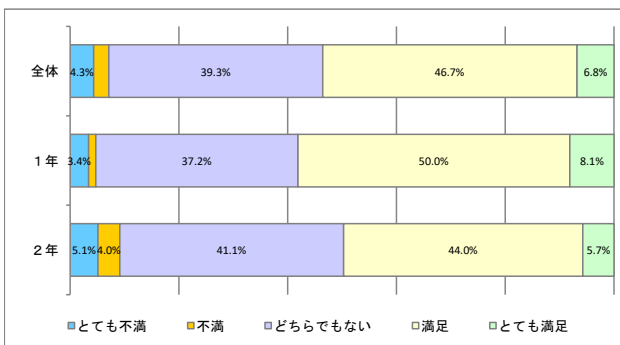
学科別割合	全体	1年	2年
とても不満	3.7%	2.0%	5.1%
不満	1.2%	0.0%	2.3%
どちらでもない	35.3%	32.4%	37.7%
満足	49.2%	54.1%	45.1%
とても満足	10.5%	11.5%	9.7%
	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータは非表示

[問51] 大学教育への満足度：1つの授業を履修する学生数

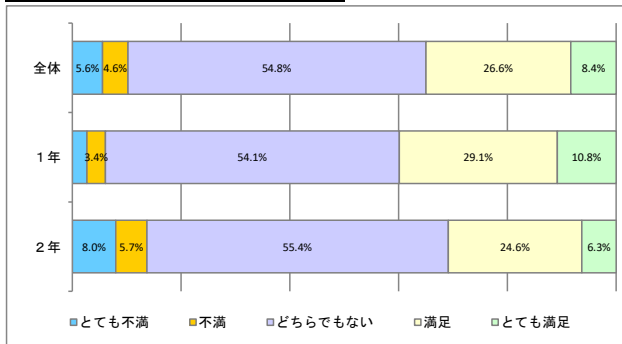
学科別割合	全体	1年	2年
とても不満	4.3%	3.4%	5.1%
不満	2.8%	1.4%	4.0%
どちらでもない	39.3%	37.2%	41.1%
満足	46.7%	50.0%	44.0%
とても満足	6.8%	8.1%	5.7%
	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータは非表示

[問52] 大学の設備・支援制度への満足度：奨学金など学費援助の制度

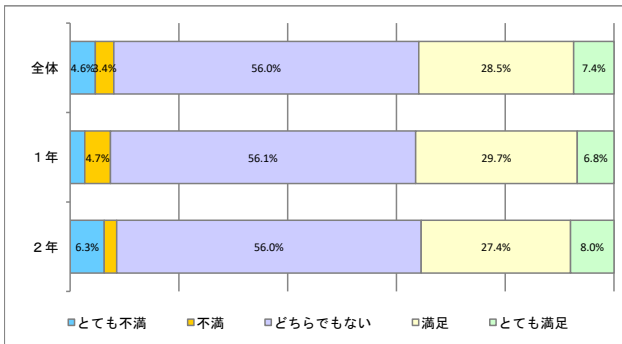
学科別割合	全体	1年	2年
とても不満	5.6%	2.7%	8.0%
不満	4.6%	3.4%	5.7%
どちらでもない	54.8%	54.1%	55.4%
満足	26.6%	29.1%	24.6%
とても満足	8.4%	10.8%	6.3%
	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問53] 大学の設備・支援制度への満足度：健康保健サービス（心身の健康に関わる問題についての相談等）

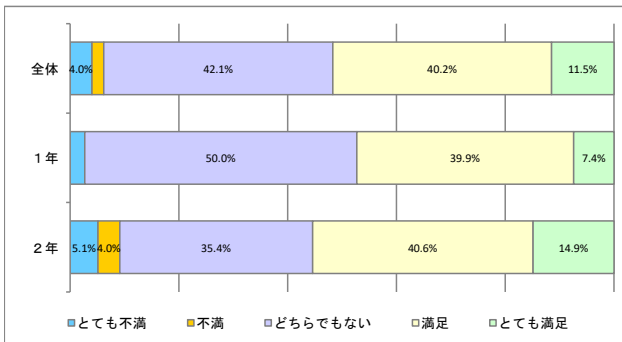
学科別割合	全体	1年	2年
とても不満	4.6%	2.7%	6.3%
不満	3.4%	4.7%	2.3%
どちらでもない	56.0%	56.1%	56.0%
満足	28.5%	29.7%	27.4%
とても満足	7.4%	6.8%	8.0%
	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問54] 大学の設備・支援制度への満足度：キャリア面談（就職や進学に関する相談）

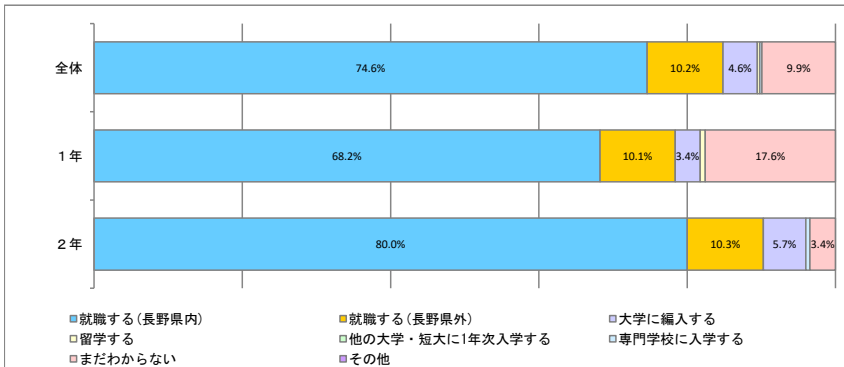
学科別割合	全体	1年	2年
とても不満	4.0%	2.7%	5.1%
不満	2.2%	0.0%	4.0%
どちらでもない	42.1%	50.0%	35.4%
満足	40.2%	39.9%	40.6%
とても満足	11.5%	7.4%	14.9%
	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問55] 卒業後の予定進路

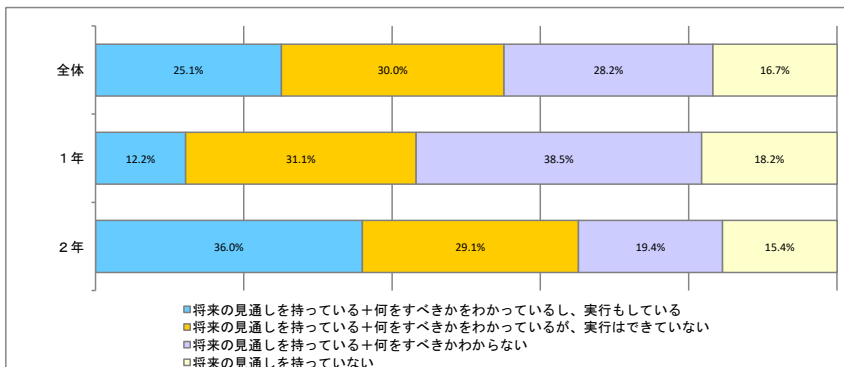
学科別割合	全体	1年	2年
就職する(長野県内)	74.6%	68.2%	80.0%
就職する(長野県外)	10.2%	10.1%	10.3%
大学に編入する	4.6%	3.4%	5.7%
留学する	0.3%	0.7%	0.0%
他の大学・短大に1年次入学する	0.0%	0.0%	0.0%
専門学校に入学する	0.3%	0.0%	0.6%
まだわからない	9.9%	17.6%	3.4%
その他	0.0%	0.0%	0.0%
	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問56] 将来の見通し

学科別割合	全体	1年	2年
将来の見通しを持っている+何をすべきかをわかっているし、実行もしている	25.1%	12.2%	36.0%
将来の見通しを持っている+何をすべきかをわかっているが、実行はできていない	30.0%	31.1%	29.1%
将来の見通しを持っている+何をすべきかわからない	28.2%	38.5%	19.4%
将来の見通しを持っていない	16.7%	18.2%	15.4%
	100.0%	100.0%	100.0%

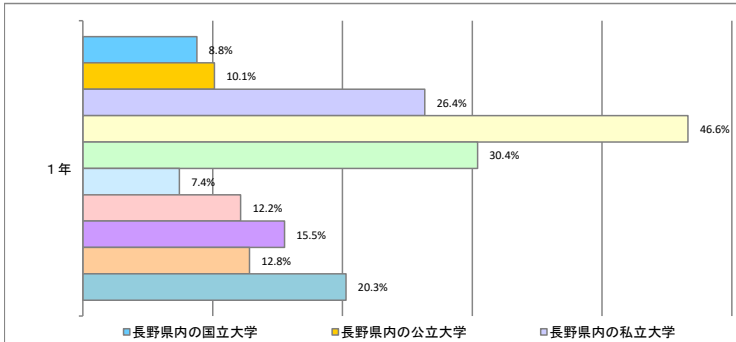


※3%未満のデータラベルは非表示

【V・高校時代の経験】1年生のみ

[問57] 入学を比較した進路（複数回答可）

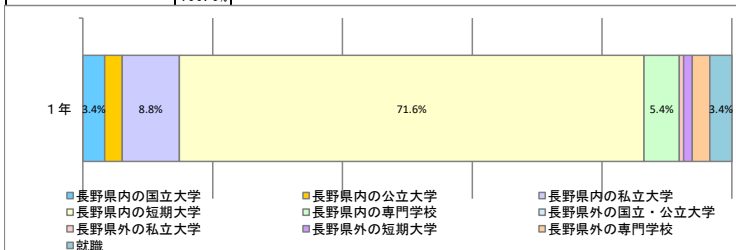
学科別割合	1年
長野県内の国立大学	8.8%
長野県内の公立大学	10.1%
長野県内の私立大学	26.4%
長野県内の短期大学	46.6%
長野県内の専門学校	30.4%
長野県外の国立・公立大学	7.4%
長野県外の私立大学	12.2%
長野県外の短期大学	15.5%
長野県外の専門学校	12.8%
就職	20.3%



※3%未満のデータは非表示

[問58] 第一希望だった進路先

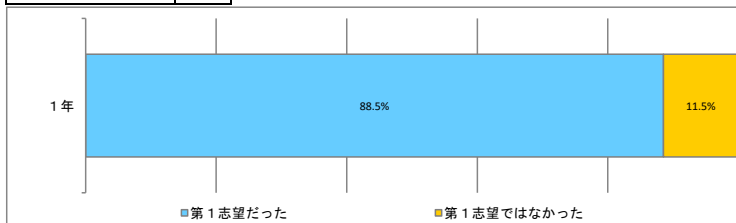
学科別割合	1年
長野県内の国立大学	3.4%
長野県内の公立大学	2.7%
長野県内の私立大学	8.8%
長野県内の短期大学	71.6%
長野県内の専門学校	5.4%
長野県外の国立・公立大学	0.0%
長野県外の私立大学	0.7%
長野県外の短期大学	1.4%
長野県外の専門学校	2.7%
就職	3.4%
	100.0%



※3%未満のデータは非表示

[問59] 本学は第1志望校であったか

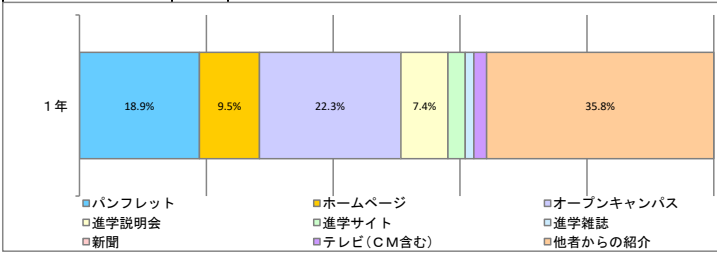
学科別割合	1年
第1志望だった	88.5%
第1志望ではなかった	11.5%
	100.0%



※3%未満のデータは非表示

[問60] 本学を知ったきっかけ、志望のきっかけ

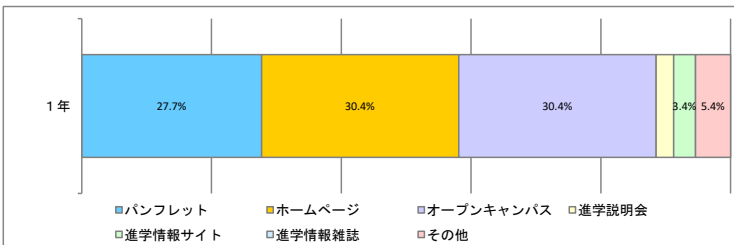
学科別割合	1年
パンフレット	18.9%
ホームページ	9.5%
オープンキャンパス	22.3%
進学説明会	7.4%
進学サイト	2.7%
進学雑誌	1.4%
新聞	0.0%
テレビ(CM含む)	2.0%
他者からの紹介	35.8%
	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問61] 大学選びにおいて一番利用したもの

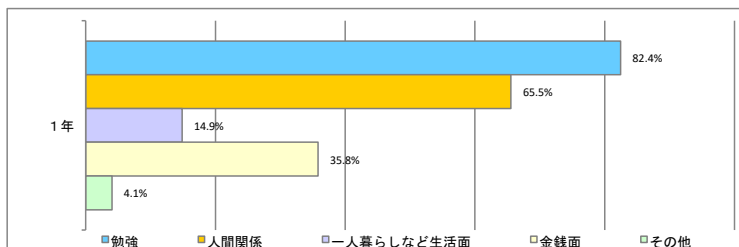
学科別割合	1年
パンフレット	27.7%
ホームページ	30.4%
オープンキャンパス	30.4%
進学説明会	2.7%
進学情報サイト	3.4%
進学情報雑誌	0.0%
その他	5.4%
	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問62] 入学前の不安 (複数回答可)

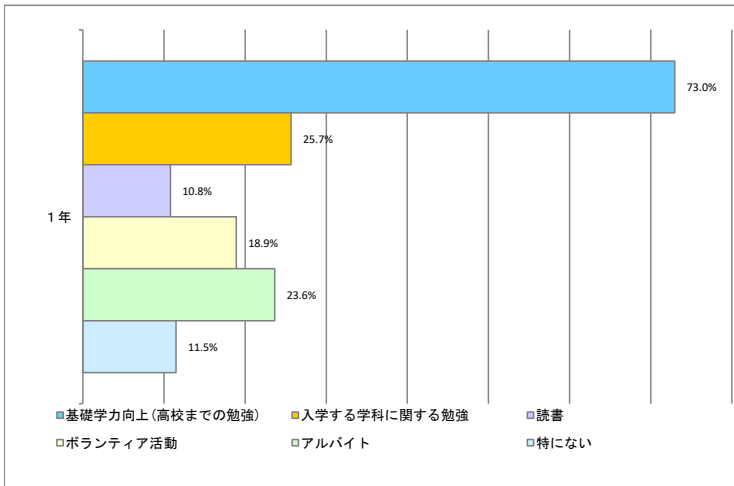
学科別割合	1年
勉強	82.4%
人間関係	65.5%
一人暮らしなど生活面	14.9%
金銭面	35.8%
その他	4.1%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問63] 入学前にやっておけばよかったと思うこと（複数回答可）

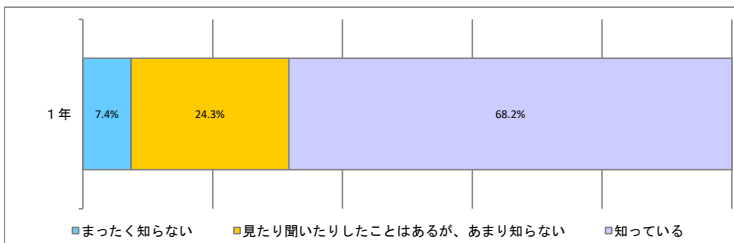
学科別割合	1年
基礎学力向上（高校までの勉強）	73.0%
入学する学科に関する勉強	25.7%
読書	10.8%
ボランティア活動	18.9%
アルバイト	23.6%
特にない	11.5%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問64] 受験時にアドミッションポリシー（入学者受け入れ方針）を知っていたか

学科別割合	1年
まったく知らない	7.4%
見たり聞いたりしたことはあるが、あまり知らない	24.3%
知っている	68.2%
	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問65] なぜ松商短大を選んだのか、理由を教えてください(〇〇をやりたかった、就職に有利だから等)。

簿記の資格を取りたかった。
授業がとても良さそうだったから
金融機関の仕事に就きたかったから、金融について学びたかったため。
資格取得に強いから
医療事務など幅広い事をやりたかったから
家から近かったから、将来 松本市で働きたいから、就職に有利だと聞いたから、親が高卒での就職に反対していたから
県内に就職したかったから県内の短大はここぐらいしかなかった(女短ばかり)商業の勉強を続けたかった
経理系に強くなりたかったから
高校の担任のすすめ、就職の幅を広げたかった
専門職に就くための知識を身につけつつ、商業全般の力をつけることも出来、将来の社会活動で安心して生活できる人間になれると思ったから。
家から近くて、学びたいことを学べるから。
先生に勧められたから
地域のために力を入れているので、入りたいと思いました。
県内の就職に有利だと聞いたから。オープンキャンパスで受けたマーケティングの講義がおもしろかったから。
たくさん資格を取得したい
やりたい事ができる就職に有利
高校を卒業後に就職しようとしたけど、上手くいかなかったためもう一度、商業のことを学び直したいと思ったから。
簿記科目だけでなく図書館司書の科目なども取りたかったから
将来に有利な資格が多く取れるから。
WordやExcelをしたいと思ったため。
松商フィールドに魅力を感じたから。とくに簿記を勉強したかった。
多くの資格取得ができるため
資格がたくさん取得でき、就職に有利になると思ったから
家から通えて学びたいことが学べると思ったから。
いろいろな資格がとれる
医療事務を学びたくて、就職に有利だから。
就職に強かったから
図書館司書の資格を取ろうと思ったから。
就職に有利だから。色々な科目があり、色々な資格取得ができるから。
私は金融機関への就職を考えていたため、松商短大から金融機関へ就職する人が多いことを知り、いきたくともいえました。
2年で終わるから
自分に足りないのが資格だと思い、こと短期大学の17のフィールドユニット制カリキュラムが自分に合っていると考えたため。
様々な分野の勉強に適しているから
今の社会に必要な能力を松商短大で学ぶことができるから。そして県内での就職を希望していたから。
医療事務とプライダルを勉強したかったから
共通テストで思うように点数が取れず、色々な資格等、就職に有利だから。
就職に有利だから
就職して社会に出る前に見聞を広めるためになりたいものがなかったから
経済金融について学びたかった。
地元の就職に強いから。
フィールドがたくさんある。興味がある講義があったから。資格がたくさん取れるから。
投資の勉強がしたかった
長野県内で自分の興味のある教科を受講することができて、資格もとれるから。
就職に有利だから
様々なことを学んで進学先の視野を広げたかったから
多くの資格を取得でき、就職に活かすことができるから。
大好きな簿記とパソコンを勉強できること、心理学やユニバーサルデザインなどのさまざまな分野についても知れること、建物がきれいなこと
様々なフィールドを学べるから。県内が良かったのと、短大に行きたかったから
自由に自分のやりたい授業を取れるところ。就職に有利だから。
金融系の就職に興味があった。また、中国語を学びたいと思った。
学びたい分野が多くあったから。
担任に勧められた
父との話し合い
短い間で就職に役立つことを身に付けたかったから。
多岐にわたる学びができるから
自宅から通える範囲だから
医療事務の資格をとりたいから
就職に有利だから
松本大学を落とされたから。
地元就職に強かった
幅広く学べて、将来の幅を広げられると思ったから。〇〇先生の講義に魅力を感じたから。
資格をたくさん取れるから
就職に有利だから
ITビジネスフィールドの講義を取りたかったから。
高校の先生からの紹介で入りました
簿記を学びたかった
情報系などの知識を身につけたかったというのと、今まで学んだことの無い経済や経営について学んでみたかったから。
就職に有利だから。
2年間の中で集中して学び、資格取得に挑戦し、専門的な知識や技術を身につけたかったから。
就職に有利で、自分の興味があることを学べそうだったから
特にやりたいことがなくて高校の担任に短大はでた方がいいと言われたのでここにした。
自分が就きたい仕事をみつけるため。
就職に有利だとCMで聞いたから
様々な分野について学べるから。
担任に勧められた。将来の夢の幅が広がる。
就職有利だから
資格がたくさん取れるから
担任の教師が勧めてくれたから。
ひとつの道に絞るのではなく、様々な、検定や資格に触れることができ、魅力だと感じたから。
授業内容が良かった。色々な授業があるから将来選択の幅が広がりそうだった。
資格を多く取得できる
資格をたくさん取りたかったから。
今まで工業の勉強をしていたがインターンシップやアルバイトを通して商業関連の仕事に関わってみたいと感じたため
就職に有利だったから
県内の就職に有利だから、家から通いやすい。
多彩なフィールドが選択できるから
簿記の資格をとりたいと思ったから
幅広い分野の学びができ資格が習得できるため。

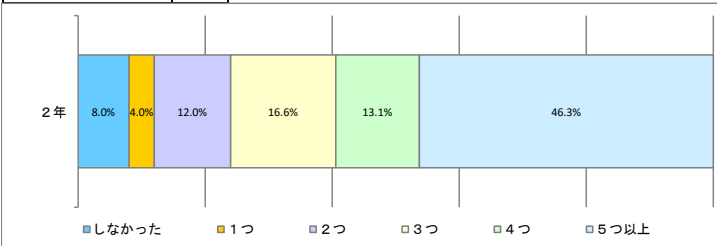
ウェディングプランナーに関心があり、ブライダルフィールドがあったから。
色々な資格をとるための学習ができると思ったから。
就職に強いから
たくさんさんのフィールドから学べる環境に感銘を受けた！
パソコンを使った授業を受けたかったから
資格が取れる
学校の目標が良かったから
フィールドがたくさんあったので、自分の興味のある科目があると思ったから。
多種多様な教養科目に浸りたかったから。
様々なことを学ぶことができるから
多くの資格取得ができるため
簿記やExcelを学ぶため。
兄が通っていたから
情報系の授業もあるし進路も多いから
心理などを学んで人の役に立てるような仕事を見つけたかった。
多様なフィールドがあり多くの資格にも挑戦できるから。
就職に強い
自分の受けたい授業を選択できるから
たくさんさんの資格習得ができ、就職に強い
姉が通っていた大学で安心だったから
資格の取得がたくさんできると聞いていたから
自分に合った選択科目を選ぶことができ、自分自身で道を決められるところが魅力的だったから。
まだ将来のことが決まっていなかったがコンピューター技術に興味があったのでコンピューター技術が学べる松商短大にしました。

図書館司書
地元で事務系の職業に就きたいと思っていたから。
資格を取りたかったから。縛りもないのでいろいろなジャンルを学べて、とてもいい環境だと感じたから。
色々な科目の授業が受けられるから
資格取得ができる学習ができるから。
マーケティングの学習したかったのに加え、図書館司書や医療事務等の幅広い分野の学習を行えるため。
ブライダルの勉強をやりたいから、たくさんさんの資格を取得できるから
幅広く、多彩なフィールドと就職に強い面にとっても惹かれたから。
資格を多く取得したかった。
資格を取得したかったから。
就職に強いところ。短大だけど大学生と同じ設備が使えるところ。
就職に有利そうだから
家から近かったから
司書資格を最短でとりたかった
パソコン系の資格が取れるから
パソコンの技術をもっと高めたいと思ったから
図書館司書資格が取れるから。
色々な分野を学び資格取得に有利であり、就職にも強いから
就職に有利だから

【V・入学後の経験】2年生のみ

[問57] 入学後の能力変化：授業に関する資格取得数（入学から現在まで）

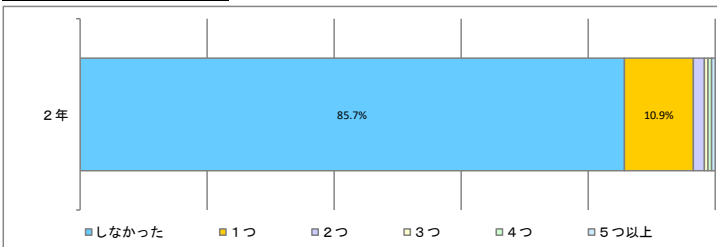
学科別割合	2年
しなかった	8.0%
1つ	4.0%
2つ	12.0%
3つ	16.6%
4つ	13.1%
5つ以上	46.3%
	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問58] 入学後の能力変化：授業以外での資格取得数（入学から現在まで）

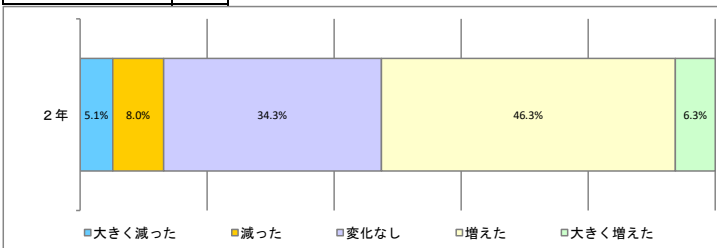
学科別割合	2年
しなかった	85.7%
1つ	10.9%
2つ	1.7%
3つ	0.6%
4つ	0.6%
5つ以上	0.6%
	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問59] 入学後の能力変化：一般的な教養

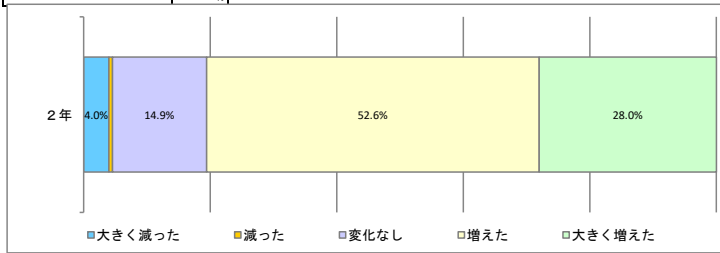
学科別割合	2年
大きく減った	5.1%
減った	8.0%
変化なし	34.3%
増えた	46.3%
大きく増えた	6.3%
	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問60] 入学後の能力変化：専門的知識・資格

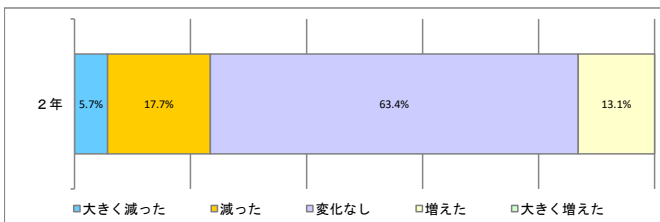
学科別割合	2年
大きく減った	4.0%
減った	0.6%
変化なし	14.9%
増えた	52.6%
大きく増えた	28.0%
	100.0%



※3%未満のデータは非表示

[問61] 入学後の能力変化：外国語の運用能力

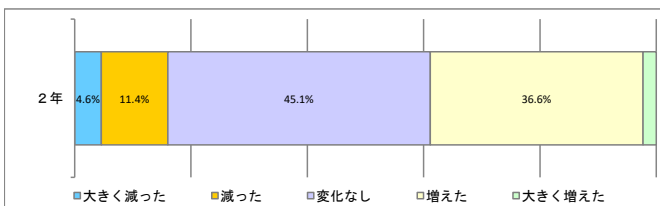
学科別割合	2年
大きく減った	5.7%
減った	17.7%
変化なし	63.4%
増えた	13.1%
大きく増えた	0.0%
	100.0%



※3%未満のデータは非表示

[問62] 入学後の能力変化：文章能力

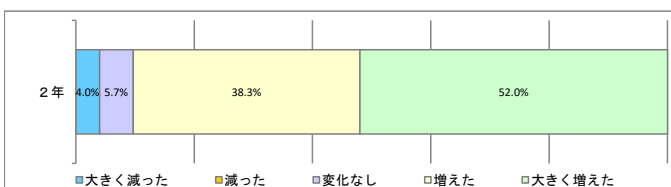
学科別割合	2年
大きく減った	4.6%
減った	11.4%
変化なし	45.1%
増えた	36.6%
大きく増えた	2.3%
	100.0%



※3%未満のデータは非表示

[問63] 入学後の能力変化：コンピューターの操作能力

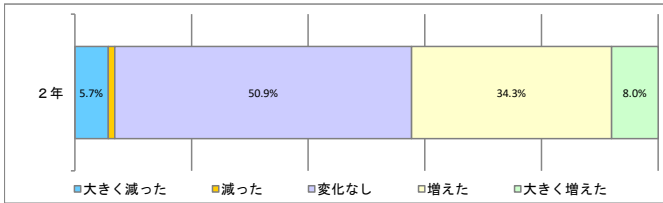
学科別割合	2年
大きく減った	4.0%
減った	0.0%
変化なし	5.7%
増えた	38.3%
大きく増えた	52.0%
	100.0%



※3%未満のデータは非表示

[問64] 入学後の能力変化：論理的思考能力

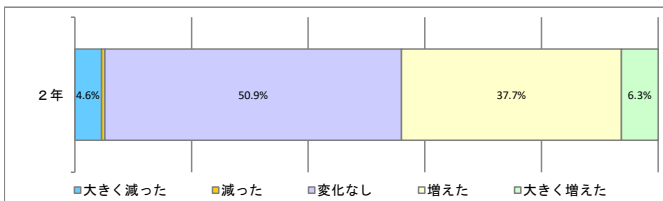
学科別割合	2年
大きく減った	5.7%
減った	1.1%
変化なし	50.9%
増えた	34.3%
大きく増えた	8.0%
	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問65] 入学後の能力変化：創造的思考能力

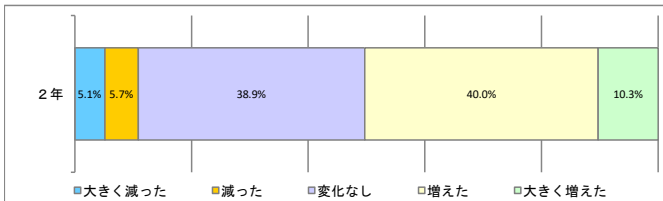
学科別割合	2年
大きく減った	4.6%
減った	0.6%
変化なし	50.9%
増えた	37.7%
大きく増えた	6.3%
	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問66] 入学後の能力変化：コミュニケーション能力

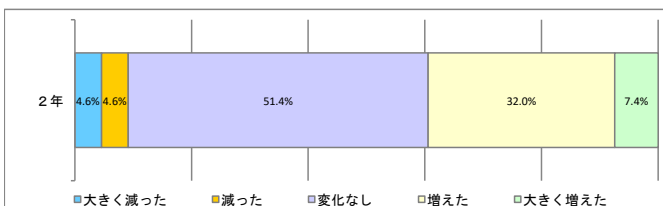
学科別割合	2年
大きく減った	5.1%
減った	5.7%
変化なし	38.9%
増えた	40.0%
大きく増えた	10.3%
	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問67] 入学後の能力変化：プレゼンテーション能力

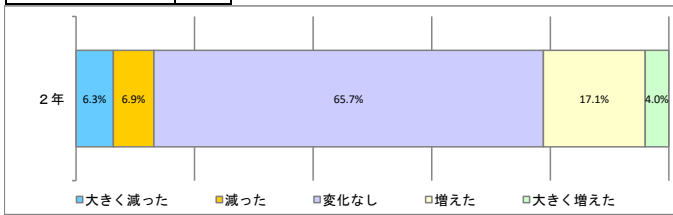
学科別割合	2年
大きく減った	4.6%
減った	4.6%
変化なし	51.4%
増えた	32.0%
大きく増えた	7.4%
	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問68] 入学後の能力変化：リーダーシップ

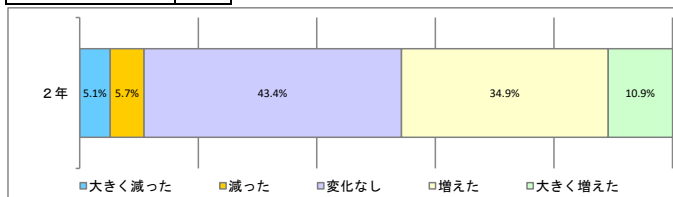
学科別割合	2年
大きく減った	6.3%
減った	6.9%
変化なし	65.7%
増えた	17.1%
大きく増えた	4.0%
	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問69] 入学後の能力変化：向上心・前向きさ

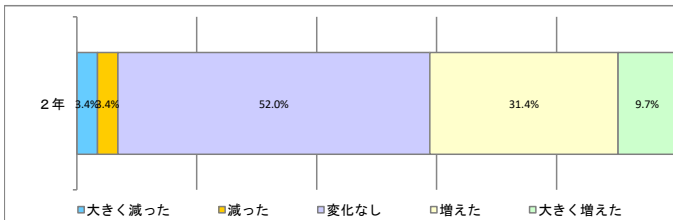
学科別割合	2年
大きく減った	5.1%
減った	5.7%
変化なし	43.4%
増えた	34.9%
大きく増えた	10.9%
	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問70] 入学後の能力変化：持続力・継続力

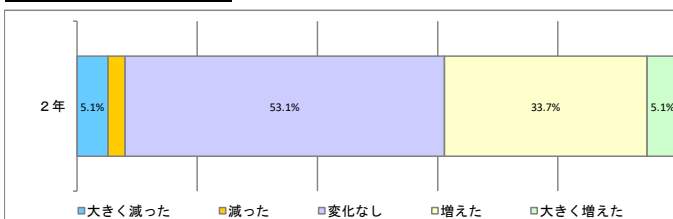
学科別割合	2年
大きく減った	3.4%
減った	3.4%
変化なし	52.0%
増えた	31.4%
大きく増えた	9.7%
	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問71] 入学後の能力変化：主体性・実行力（推進力）

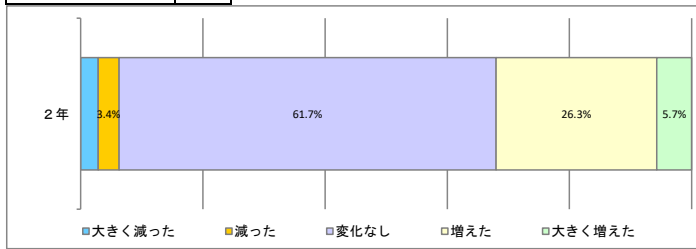
学科別割合	2年
大きく減った	5.1%
減った	2.9%
変化なし	53.1%
増えた	33.7%
大きく増えた	5.1%
	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問72] 入学後の能力変化：グローバルに思考する力

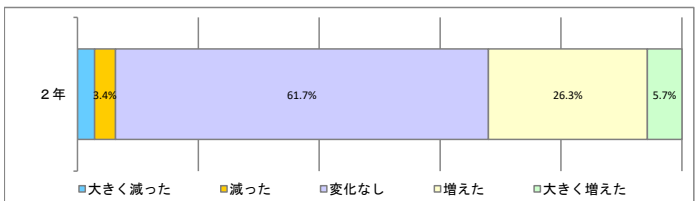
学科別割合	2年
大きく減った	2.9%
減った	3.4%
変化なし	61.7%
増えた	26.3%
大きく増えた	5.7%
	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問73] 入学後の能力変化：地域社会に対する理解と課題発見力

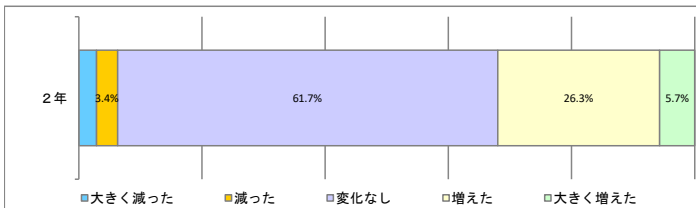
学科別割合	2年
大きく減った	2.9%
減った	2.9%
変化なし	52.0%
増えた	37.1%
大きく増えた	5.1%
	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問74] 入学後の能力変化：数理的な能力（データリテラシー）

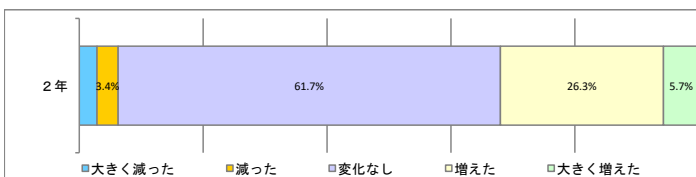
学科別割合	2年
大きく減った	3.4%
減った	5.7%
変化なし	61.7%
増えた	24.0%
大きく増えた	5.1%
	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問75] 入学後の能力変化：マナーや礼儀

学科別割合	2年
大きく減った	2.9%
減った	1.7%
変化なし	24.0%
増えた	53.7%
大きく増えた	17.7%
	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問76] 短大でのどのような経験が、あなたのどんな能力を伸ばしたか教えてください。

大学で就職活動をする中で社会に必要なスキルを身につけることが出来たと思う。
就職活動で自己分析ができ、何が足りてないか気づくことができた。

コミュニケーション能力
多くの検定に挑戦したことで様々な知識が身についた。
色々な分野のことを学べ、知識が増えた。
ゼミ内でのプレゼンテーションの発表で資料をまとめる能力やプレゼン力がついた。
1番は資格取得だと思う。また、さまざまな講義を受講し視野が広がったと思う
将来を考える経験が計画性を伸ばした
主に授業で今の経済はどうなっているかなど、専門的な知識が身につけられ考察力が伸びたと感じた。

サークル活動でコミュニケーション能力がついた
遠い大学を選んだことによる時間の管理。
マツナビで、初めて合う人との関わり方や、積極性が育まれた。
パソコンの授業を沢山履修して使いこなせるようになってきた
資格の取得の経験で継続する力が身についた。
部活で他学部との関わりを持つことでコミュニケーション能力が増えた
ゼミで仲のいい人がい人もいないので、文化祭や体育祭にもでない心配り他大学とのサークルでの関わり
パソコン系の授業がパソコンの操作力を伸ばした
人間の醜さが、私のこころを強くした。
就活での文章作成で、文章力や言葉遣いの能力が伸びたと思う。
大学が自分を変えた
資格を多く取れることの経験が諦めないことと挑戦力が伸びたと思います。

接客のアルバイト
講義
PCスキルが伸びた
授業でのコンピュータ関係の授業で能力がつけました。
資格取得経験が自分の勉強をするという継続力を伸ばした
挑戦し続ける力
マナーや礼儀などを学び、就職活動やアルバイトに生かした。
自分に合った授業を選ぶ際に、相手の意見ではなく自主的に選ぶことができた。
他分野のパソコン知識を学べたので、パソコン能力は上がりました。
資格取得に向けた講義によってPCスキルや、簿記知識が増えた。
就職活動は自分を表現する力を伸ばした。ゼミ活動はプレゼン能力やコミュニケーション能力を伸ばした。
マツナビでの経験がコミュニケーション能力を伸ばした。
大学のゼミなどで話す機会が増え、グループワークなどして、コミュニケーション能力を伸ばすことができたと思う。

コミュニケーション能力
全て自分自身な所があって自由だからこそ、自ら判断して行動する力が伸びたと思う。
様々な人とコミュニケーションや講義を通して学んだことが自分の能力になりました
資格取得
パソコン
個人参加のボランティアなど
履修科目の選択など、自分の行動に責任を持たないといけないような機会が多かったことで、主体性を持ってたと思う。

友人関係
ゼミでの活動でチームで取り組むことの大切さが学べた。
資格取得
ゼミ活動
夏休みに行った地域社会活動で向上心を伸ばした。
常任副会長で、リーダーシップや、主体性を伸ばした。
ゼミの授業でコミュニケーション能力を向上させた。

講義
就職活動で社会人マナーを覚えた
英語
ゼミ活動
資格取得の勉強で資格取得で役立つ知識が増えた。
専門的な知識が身につくことで、他者理解や選択肢が増えました。
できないで終わらず、生徒と向き合ってくれる先生方を見て、持久力がついたと思います。
資格取得に向けてたくさん努力して諦めないことや最後まで責任を持って行うこと。
パソコンの授業によって、コンピュータに詳しくなった。
さまざまな授業で問題を社会に出て役立つ能力を身につけられたと思う。
簿記の知識が身についた
パソコン操作に関して、入学前はほとんど全く出来なかったのに、授業を通してExcelなどをできるようになりました。また、専門的な学びの授業を受け、色々な世界を見ることができたと思っています。

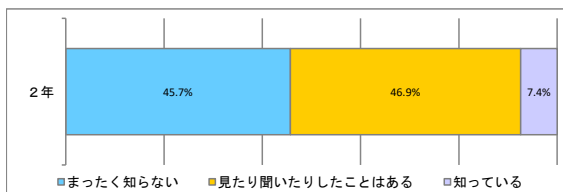
日々の授業の中で継続し続けることで継続力や忍耐力がついた。また、検定までのスケジュール確認などの計画性も養われた。
サークル活動でコミュニケーション能力を高められた。
高校ではあまり踏み込んで学ばない内容（パソコンの専門知識など）が様々な能力を伸ばした。
全く関わらないような人と話したりでき、視野が広がった
1部の授業で海外の方とオンラインで話すという授業がありましたが、自分の持っている英語力で話すということが出来たのでいい経験にもなりました。そして英語の知識をもっと増やしたいとも思いました。

ゼミでのプレゼンテーションの発表により、プレゼンテーション力が伸びた。
知らない人との接し方
社会に出た後のマナーや言葉遣いについて学べたので、常識などは身についたと思います。
インタラクティブイングリッシュを受講して、自分の意見を言う能力が伸びた。
資格習得など
就活の情報や社会のマナーを学び、これから社会に出るときに役立つ能力が身についたと思います。

【VI・大学に対する理解】2年生のみ

[問77] 建学の精神

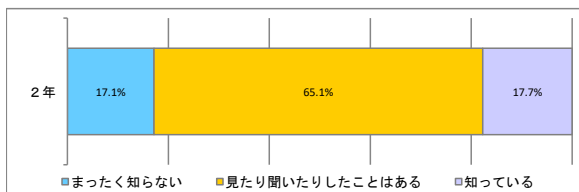
学科別割合	2年
まったく知らない	45.7%
見たり聞いたりしたことはある	46.9%
知っている	7.4%
	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問78] 大学の理念

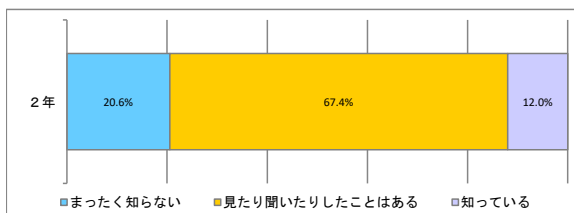
学科別割合	2年
まったく知らない	17.1%
見たり聞いたりしたことはある	65.1%
知っている	17.7%
	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問79] 大学の使命・目的

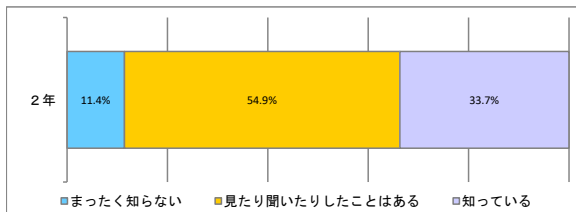
学科別割合	2年
まったく知らない	20.6%
見たり聞いたりしたことはある	67.4%
知っている	12.0%
	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問80] アドミッション・ポリシー（入学者受け入れ方針）

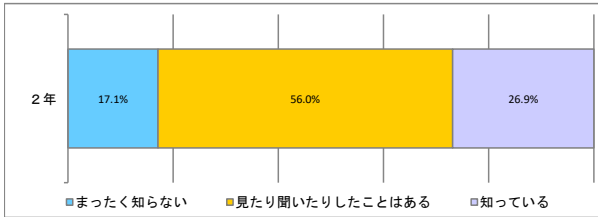
学科別割合	2年
まったく知らない	11.4%
見たり聞いたりしたことはある	54.9%
知っている	33.7%
	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問81] カリキュラム・ポリシー（教育課程編成方針）

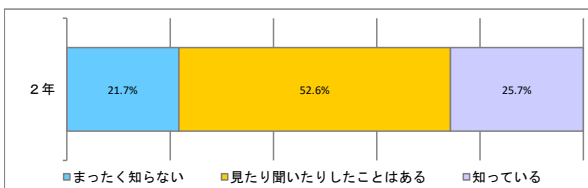
学科別割合	2年
まったく知らない	17.1%
見たり聞いたりしたことはある	56.0%
知っている	26.9%
	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問82] ディプロマ・ポリシー（学位授与方針）

学科別割合	2年
まったく知らない	21.7%
見たり聞いたりしたことはある	52.6%
知っている	25.7%
	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

【Ⅶ・松商短大の特色・強みと改善すべき点】

[問83]他の短大や専門学校等と比べて、あなたの思う松商短大の特色・強みは何だと思いますか。

1年生

さまざまな資格を取得できる

松大生との関わりももてて、人間関係の幅が広がる

就職に強いところだと思う。入学してから、もう就職の話が始まっていて、そのための対策や必要なスキルを学ぶことができるからいいと思った。

資格取得に強いから

就職に強い事と先生との信頼関係

地域社会に貢献できる人材を育成するというのが、地元で働く上で強みになると思う

商業の勉強ができる

専門的に学べる

色んな分野を学べる

学習支援制度がしっかりしている。

県内の就職率が高いこと。

色々なことを学べる

松商ブランドだと思います。他の教科を学べたり、資格が沢山取れるところだと思います。

地域に寄り添って、地域とともに活動している。地域の人からの信頼が厚い。

地域就職に強い いろんな資格、勉強ができる

基礎ブランド

県内での就職に強い

様々な分野の科目を履修できる

資格の豊富さ、簿記に力を入れているところ。

1年生の時から就職に有利となる情報を知ることができる点が強みだと思います。

人生経験を積んだ先生方が多いこと。学生課、教務課など相談できるところが充実しているところ。学べる幅が深く深いところ。

様々なフィールドがあり自分の好きな分野が中心的に学べる

SPI対策の講座があること

大学が同じ敷地内にある

いろいろなことを学べる

就職に有利な点。

就職

いろんなフィールドがあるので、将来の幅が広がりやすいこと。

多種多様な科目があり、資格取得に向けた授業内容で、多くの資格を取れるところ。

先生方の手厚いサポートがあるということです。

SPI

フィールドユニット制カリキュラムが魅力と感じた。

地域との関わりが深い、勉強できる範囲が広い

wordやExcelだけでなく教養科目も学ぶことができる所。さらにSPIの対策講座もあるところ。

分野の違う科目を学ぶことができる

松商ブランド

幅広い分野の資格や知識を身につけられる

資格取れるところ

就職サポートシステムがあるというところ。

さまざまな分野を幅広く学習できて、社会に出てから必要な知識を身につけられる。

フィールドがたくさんあり、それに応じて資格もたくさん取れる事。

学びたい科目の関連授業がたくさんあるところ

自然が豊かなこと。

資格が取れる

様々な業種を学べること

簿記やパソコンの専門的な学びがあるところ。

簿記やパソコンから、ライダールや心理学などさまざまな分野の講義を好きなだけ受けられるところ

様々なフィールドを学べる

結構自由。取りたい授業を取れる。

様々な強化が学べること。

簿記やWord、Excelの資格勉強ができるところ。

自由

県内の就職に強い

自分の興味ある授業を好きなだけ履修することができること。

多岐にわたる学びができる資格、就職支援

就職に強い

色んな分野の勉強ができる

地域とのつながり

教師。

地元就職に強い

基礎的な学びと、専門的な学びを並行して行えること。

いろいろな資格を取れる

専門的に学ぶ事ができる

16のフィールドから自分の好きな講義を取れて、興味のある科目は深く知れること

色んなことに手が出せる

17フィールドなど多くのことを学べるのが強みだと思います。

ブランドカ

地域で就職するのにとても有利な就活を支援していただける。

編入サポート、地元就職

自分のやりたい授業を履修できるのでそこは強みだと思う。

簿記やパソコンの技術を身につけられること。

簿記を重点的に、pcスキルの習得、資格のフィードバック

就職に向けた活動が活発なこと。

色んな授業が受けれる。

資格を幅広く取れる

資格が取れる

様々な資格が取れること

フィールドの多さ

資格が豊富

たくさんの分野の資格が取れるところ。

分野をフィールドとして分けることでどんなことをするのか入学前でも理解することが出来るわかりやすさや先生方の雰囲気の良いところだと思います

就職に強い

幅広く様々な授業が取れてたくさんの資格を取得できる

簿記とパソコンの強化

資格がたくさん取れて多様なものが学べる
松商ブランドで簿記やパソコンの知識を身につけることができること。
フィールドが充実していて、様々なことが経験できる。
色々な方面の専門的な学びができること。
就職に強い
先生のフレンドリーさ
WordやExcelを定着させることが出来、簿記も学べること
資格が取れる様々なものが学べる
多彩なフィールド
たくさんのフィールドがあること。先生方が優しい。(迷子になった際に教室まで連れてってくれたから)
教養科目の幅が広いところ
学びの幅が広い
幅広い分野の資格が取得できること
地域との関わりが多いこと。
色々なことを学べる。色々な資格取得に挑戦できる
色々な種類の授業が受けられる
先生たちが親身になってくれること。
フィールドがたくさんあるから、自分の興味関心を見つけられる
地域の方々と交流関係や信頼さや就職先への広さ
色々な授業があり、やりたいことを自由にできる
松商ブランドで就職に強い
就職と資格取得に強いところ
就職率と資格
たくさんのフィールド
コンピューター技術が沢山学べるのと、他の専門知識もたくさん学べる場所。
友達が出来て居る温かい雰囲気
パソコンなどの力がつくと同時に、興味のある科目を履修できること。
専門学校はひとつのことに重点を置いて勉強をするので、途中から進路を変えることができませんが、松商短大はそれを可能にしているところが強み。
様々な科目の授業が受けられる
パソコンの学習がすごい。
幅広い分野の学習をすることができる。大学と併設しているため、多くの人と知り合える。
ひとつの分野だけにこだわらず、様々な分野の勉強ができることが松本大学松商短期大学の強みだと思います。
就職対策がしっかりされている所。自分の学びたいことを学べる場所。
興味のあるフィールド全てが学べる場所が強みだと思う。
幅広く学べる。資格を取得できる。
大学生と同じ設備が使える。資格に強い。
資格がたくさん取れる
資格が沢山取れる
地域に根強いこと
様々なフィールドがあって選ぶことができるから
多くの検定を取れる
2年間という短期
色々な資格が取れる。
学べる分野が広い
地元就職に強い

2年生

多くのことを学ぶことができる
パソコンなどの授業が多く、資格もたくさん取ることができる点。
短大の科目も大学の科目も履修できること。学祭など大学・短大の交流があったりサークル・部活も参加出来ること。
資格が取れる
地域との密接力があつたり、多くの資格を取得することが出来る。
色々なことが学べる資格が取りやすい
資格取得に強い
様々なジャンルの講義を受講することができること
県内での就職力
色々な支援が手厚い。幅広い学問が学べる
好きな授業を取れること
様々な資格や免許が取れるところ。
やさしい
幅広い分野を学ぶことが出来ること。
いろいろなフィールドがあり、たくさんの科目を学べる場所
色々な分野を幅広く学べること、資格が沢山取れること
資格がたくさん取れること。
様々な分野の学習ができるので知識の幅が広がる
幅広い範囲を学ぶことが出来る。短大だが、大学の方と関わることが出来る
学生と教員の距離が近い
就職にとっても強いところ
現実を見てください。ありません。
地元の就職に強い。勉強できる科目が多くて、たくさんのことを身につけることができる。
そこそこ編入に強い
短大でのイベント事が多くあり、たくさんの思い出を作れる。
自然豊か
就職に強いところと短期大学と一緒にあるところ
小さくてローカル
先生方の指導が優しくわかりやすい。
地域密着型
短大が松本大学の中にあること
メモカ
資格の多さ、就職活動への対応
16のフィールド
幅広い分野を学べる
資格取得支援が豊富だと思います。
様々な検定を受けることができる点。一つの分野を学ぶだけではないところ。
様々なジャンルの講義を受けることができること。
県内就職率
多くの資格取得
幅広いことを学べて、視野を広げることが出来る。

みんながコミュニケーションを取ることができる
 色々な分野を学ぶことができる
 色々なフィールドを学べる場所はとても魅力的だと思う。授業の度に全く違うジャンルを学んだりしていたので、飽きないしおもしろかった。
 色々なことが学べる
 短大で多彩なフィールドがあること
 様々なフィールドがありいろんな授業を選択できる
 短大生でも4大生と同じような生活ができること
 ○○先生がいるところ。
 地域に信頼されている面が大きいと感じる
 地元就職に強い
 資格取得が充実しているところ。
 自由さ
 地域との連帯感
 いろいろなことが学べる
 地元就職
 短大と大学が隣にあること
 色々な分野を学べる。
 地域と密接に活動をしているところ。
 授業の中に様々なフィールドがあること。
 生徒に協力してくれる教員・働いている職員の方々の姿勢
 一人一人への支援が充実していると思う。
 様々なことを学べる
 幼児の短大はあるけれど、松商短大のような色々学べる短大が長野県にそんな無いので、色々な分野の学びが出来るところが強みだと思います。
 地域に根ざした学校である。
 松本市のことをよく考えているところ。
 先生のフレンドリーさ。短大にしては2年間で得られる知識量が他大学と比べて多いこと。
 わかりません
 色々な分野の事を学べる
 情報だけではなく、心理学や外国語など様々な授業が取れるところ。
 地元企業との繋がりが大きいので、県内で就職したい人には良い環境だと思う。
 資格取得できるものが多い。
 多くの学科があり地域に貢献しやすい環境で学べる
 色々な種類の授業があるので自分が興味のあるものを授業で習って面白いと思った。
 地域と協力して、地元の企業に就職しやすいところ。
 コンピュータの操作が身につくところです。
 学生が伸び伸びと学べる点

[問84]松商短大がより発展するために、どんな点を改善していくべきだと思いますか。

1年生

生徒同士の関わりを増やす
 特にありません！いい学校だと思います！
 駐車場の無料
 Webclassを利用するときに、大学のサイトを毎回利用しないといけないので、何かアプリなどがあるとよりスムーズにアクセスできると思います。
 快適な勉強スペースを増やして欲しい
 電車の本数を増やす
 もう少し電車の時間に合わせて授業の始まりと終わりを考えて欲しい
 休めるスペースを増やしたらいいと思いました。
 駐車場代を減らして欲しい 他にも興味がある勉強をしたい
 生徒と教師陣の一体性
 地域との交流の機会を増やすといいかと思います。
 大学側との協力
 特になくとも思いません。
 いろいろな情報をもっと分かりやすく教えてもらえたらいい。
 松商短大だけで学べるものを増やす
 空き時間に過ごす場所がもう少し欲しい
 今のところ改善点はないと思う。
 UNIPA使わずらい
 交通面の向上。
 学生駐車場の利用料金を値下げ。
 多くの人に知ってもらう機会を増やすこと。
 講義室の椅子を増やす。座ると隣の人とキュッてるのを改善してほしい
 UNIPAをもっと使いやすくして欲しい。
 狭い机の教室で大きい紙のテストはやらない。
 短大にも食べ物自販機をつくる
 電車の時間にちょっとでいいからあわせてほしいです
 先生の我が強すぎる常識を知る
 必要な教養単位を少し減らす。いやいや受けたくない教養科目を受けて、授業をしっかり受けてない人がいますし、今の二年生を見るとあまり効果がないような気がします。
 興味がないものを受けるのは
 地域との連携
 幅広く学べるフィールドの良さをもっと宣伝するべきだと思う。
 積極的な実践的な地域交流
 大学寮があるといいかと思います。
 まだわからない
 駐車場を無料にする、学費が高い
 駐車場代が高い…
 知ってもらうこと。
 すこしのことでお金がかかる。
 治安をよくする
 これからも、資格の幅を広げていくこと
 宣伝する
 コミュニケーション能力を上げるためにもっとグループ活動など積極的にコミュニケーションを取れる授業を増やす。
 色々な面でお金を取られるところ
 駐車場無料にして欲しい
 男子トイレと女子トイレを増やす。
 もう少し、部屋の温度調整ができれば過ごしやすと思う
 授業の際の雰囲気改善
 授業の内容をよりよく。

校内を新しくする
グループワークを増やして理解度をより深める
偏差値の高い学部を作る。県外へのアピール。
すぐ生活しやすいのいいと思う
地域行事参加
コンピューター技術でもっと応用のことを学べたら良いと思う。
椅子をふかふかにするお尻痛いす
一部の教員の教え方が、初めてやる人からすると分かりにくい説明のときがあるので、初心者でもしっかり理解出来るような説明をしてほしい。
人とのかわりの場を増やす。
松本駅から学校までのバスを出すとか…交通面での配慮があると、連休などした時の対応ができる。
パソコンのキーを打っても反応しない、反応が鈍いところ
色々な面でお金がかかってしまうところ。
1限の電車の時間がギリギリだから5分でも開始時間を遅らせて欲しい。
治安の向上。雰囲気。
北新駅の改札がもっとスムーズに通れるようにする。
学校行事を増やす
駐車場料金をもっと安くして欲しい
松商に固執していること
治安を良くする
授業内容の充実と先生たちとの距離感。
サークルの種類を増やす

2年生

もっと生徒同士の交流が深まるようなことをするのいいと思う。
ゼミの先生選びを少しの紹介だけでやるのは良くないと思う。2年間ずっと同じ先生のゼミなのでゼミ選びはとても重要だと思います。
連絡を早くする
短大側の施設
課外授業を増やす。
講義内容
もっと先生や学生とが話しやすい環境があればいいと思う
学生のために駐車場を増やして欲しい。満車の表示になるけど駐車場内は空いているため
IPSや一般教養などをもっと教えてくれる機会を作る。
教員と生徒のコミュニケーション能力の向上
指定席をやめてください。真ん中の人は外の人に声をかけられないことがあります。
レポートを出しているのに単位不認定するような教授がいるのが問題です。
地域密着だけでなく外に出ていく
講義の先生の特徴とかを客観的視点から書いた方がいい。大学は自主的に授業を受ける場所ではあるが、人によっては合う合わないがあるのでそういった観点をあらかじめ準備しておけば時間を更に割かなくて良くなる。
行事の発展
学食が高く美味しくないし量も無い点
新型コロナウイルスのせいではあるとは思いますが、もっと行事を増やして欲しい。
挨拶
学食が高い電車の本数が少ない
連絡を早めにする
学生の民度
学生同士の交流を増やす。
学生課などの閉まる時間が早い
授業料など
ショップが大学側にしかないのはいちいち面倒臭かったし、授業の合間に気軽に行ける距離でもなかったので1つくらいあってもいいと思うし可哀想だからあるべきだと思う。
電車を増やす
課外活動を増やす
駐車場代が高い。安くして欲しい
地域貢献になる活動を科目に取り入れるなど
駐車場代を安くして欲しい
イベントの数を増やす駐車場満車じゃないのに満車と表示されて中に入れない。駐車場の料金。ゼミの授業数
ユニバかwebクラスどっちかに絞ることやどちらかもしらばいいのでもっと使いやすくして欲しい。駐車場1回180円は普通に高いと思う。
英語にもっと力を入れる
学校全体で地域に関わる何かがあるのいいと思う
コロナ禍でできなかった活動を再開する。
駐車場代無料にする
もっと学生同士の交流の場を増やすべき
駐車場の料金を減らす。
232や121の椅子が固くて90分間集中して授業を受けられない
短大に入って、いつも一緒にいる人が固定されてきてしまって、それ以外の人との繋がりが無かったりするので、もっと色々な人と関わることができる機会があると良いのかなと思います。
他の大学との関わりを増やす。
駐車場が時々混むことがあるので改善して欲しいです。
マナーの悪い学生（例えば極度にタバコ臭かったり、授業にちゃんと出なかったり、アウトキャンパスでガムをかみながら参加したりなど）を減らす。
現状でいいと思う
大学周辺の地域開発
短大側の駐車場や第1駐車場が、少し使いづらいので、大学の門のところで満車かどうか分かるようにして欲しいです。
司書や医療事務など専門知識が学べるにも関わらず、就職につながるものが少なく、結局違う道に進む人が多いので、なにか繋がりは必要だと思う。
入学試験の難易度向上
生徒同士の交流を増やすのいいと思います。
就活してみてもわかった事として、専門的な講義が多いので、色々な講義を受けて身につけているのに学内説明会に来る企業や紹介してくれる企業は全く関係ないものが多いので、もっと専門的な職業も教えて欲しい。
学科の数を増やす。

「2023 年度 松本大学松商短期大学部 学修行動調査結果」

2023 年（令和 5 年）11 月 21 日 発行

編集・発行：松本大学松商短期大学部 内部質保証室

*無断転載を禁じます。