

2023 年度
松本大学 学修行動調査
調査結果

松本大学 内部質保証室

【調査の概要】

対象：1,834 人（1 年生：449 人、2 年生：469 人、3 年生：471 人、4 年生：445 人）

調査方法：WEB 回答

調査期間：2023 年 9 月 19 日～2023 年 10 月 13 日

回答数：1281 人（1 年生：372 人、2 年生：337 人、3 年生：264 人、4 年生：308 人）

有効回答数¹：1199 人（1 年生：358 人、2 年生：305 人、3 年生：245 人、4 年生：291 人）

有効回収率：65.4%（1 年生：79.7%、2 年生：65.0%、3 年生：52.0%、4 年生：65.4%）

¹ 集計時には一定の基準（同一の選択肢を 80%以上選択している場合を除く）を設け、基準に合致した回答は無効回答として扱うこととした。

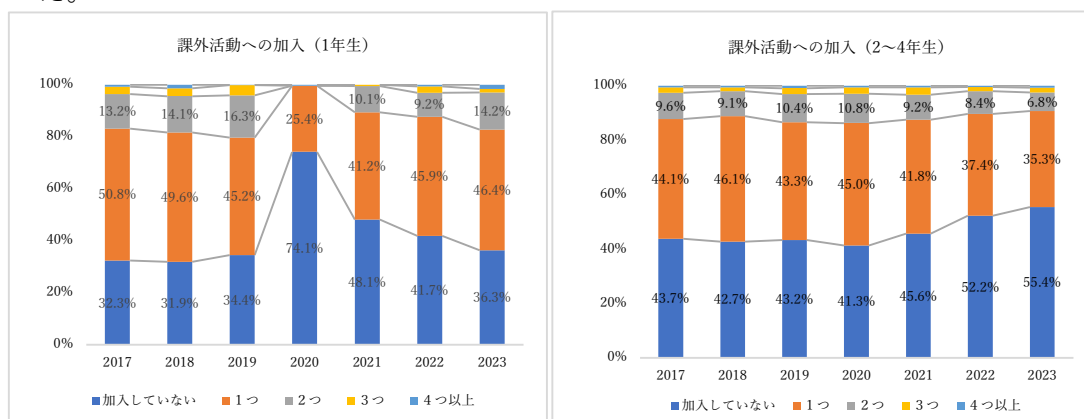
【大学】2023年度学修行動調査について

【趣旨・目的】

この調査は、全ての学生を対象に2015年度より実施している、学修時間や学びの実態を把握するためのアンケート調査である。2020～2022年度はコロナ禍での調査であったが、今年度は講義やサークル活動、各種イベントが通常に戻った中での実施となった。

【I.個人属性】問1～9

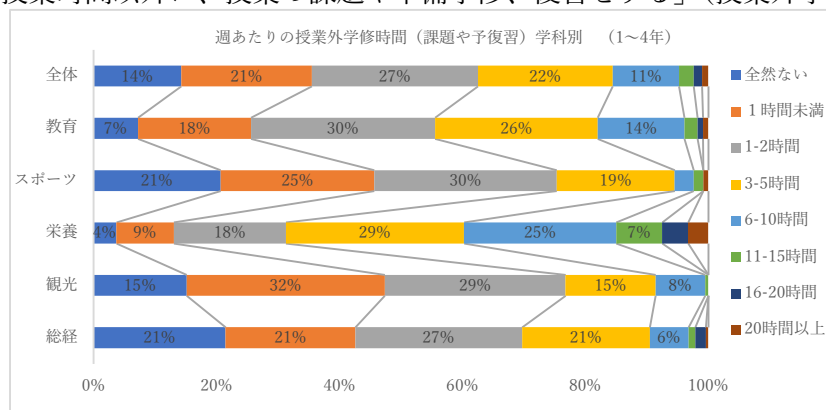
- ① 問6「課外活動組織への加入」について、1年生はコロナ禍1年目の2020年度の加入率が25.9%と著しく低かったが、2021年度から徐々に回復し、今年度は63.7%と、コロナ禍前の60%台の加入状況に戻った。上級生をみると、コロナ禍に入学した現3・4年生で加入率が低く、2～4年生全体で見ても45%と昨年度同様に半数に達しなかった。



- ② 問7「アルバイト」に関しては、「している」と答えた学生が全体で78.6%であり、例年並みの数字であった。ただし1年生に限ってみると、アルバイトをしている学生が71.8%と過去最高となっている。

【II. 大学での学びの実態】Q10～24

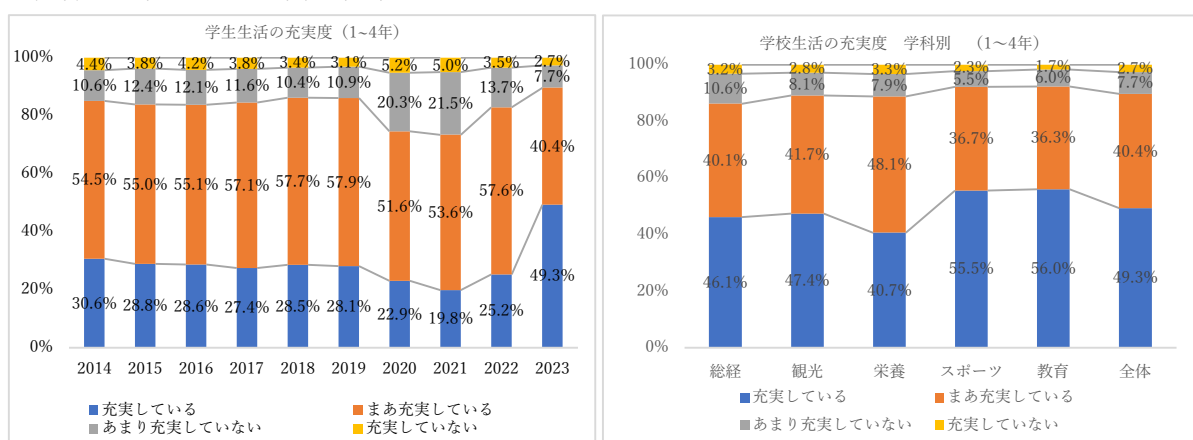
- ① 問11「授業時間以外に、授業の課題や準備学修、復習をする」(授業外学修時間)に



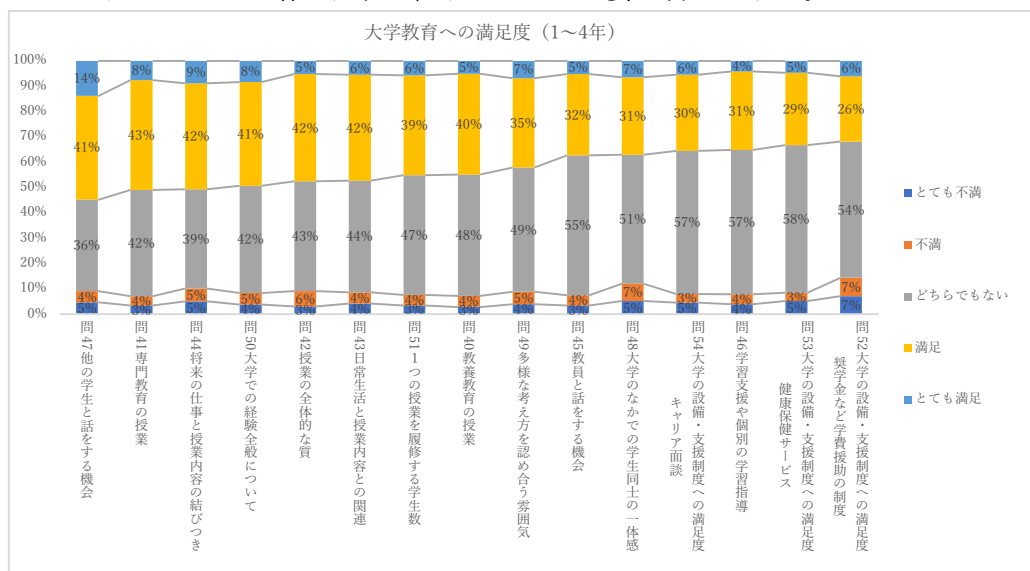
関して、1時間未満（「全然ない」及び「1時間未満」）の学生が、2018年度まで全体の4割を超える状態が続いていたが、2019年度以降は学年でばらつきはあるものの、4割以下を維持している。学科別で見ると、健康栄養学科の学生が授業に関連する学修時間が最も多く、次いで学校教育学科という、例年と同じ傾向となった。

【IV. 大学生活に対する状況】問 34～56

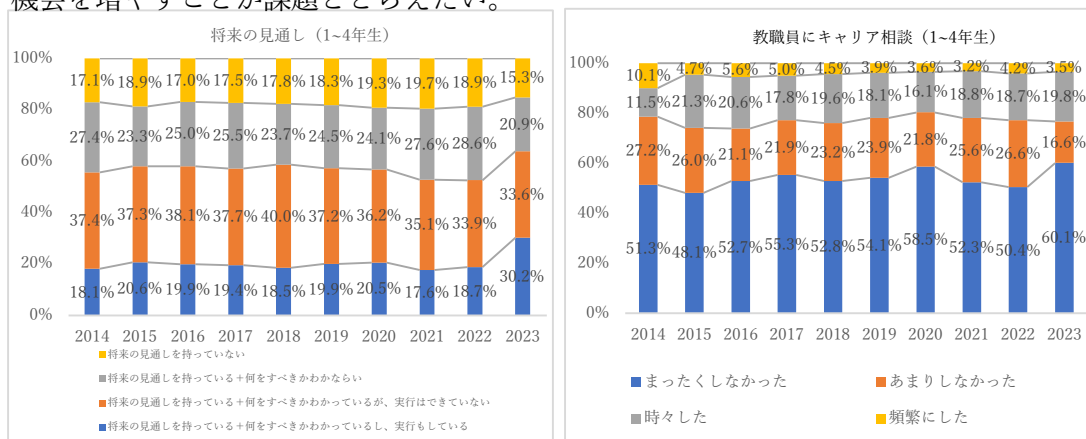
- ① 問 38 「学生生活の充実度」に対しては、「充実している」及び「まあ充実している」と回答した学生が 89.7% となり、コロナ禍を経て例年の 8 割以上の水準に回復した昨年度をさらに上回った。学年により大きな差は見られないが、学科別ではスポーツと教育が 9 割を超える高い結果となった。



- ② 問 40～54 の大学教育への満足度については、多くの項目において「とても満足」または「満足」を選んだ学生の割合が昨年度より増加した。特に人との交流に関わる項目（「他の学生と話をする機会」等）については、昨年度より満足度が高い結果となっている。ただし、割合自体は 5 割に達していない項目が多く、問 84（記述式）「松本大学がより発展するためにどんな点を改善していくべきだと思いますか」においても他者とのかわりの機会を求める声が複数出ていることから、教員と学生、学生同士のコミュニケーションを増やす取り組みがさらに必要と言えそうだ。

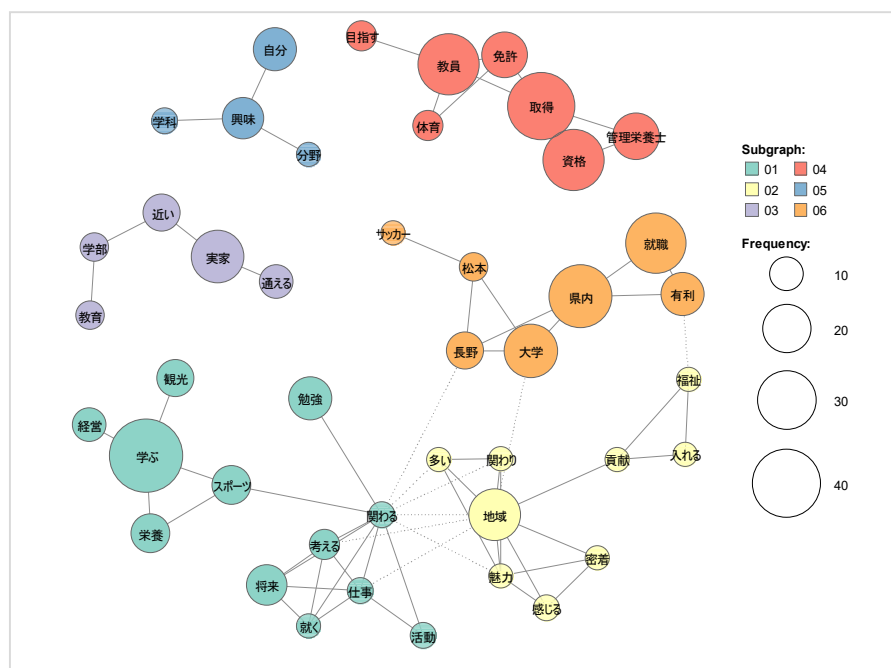


③ 問 56 の将来の見通しについて、「将来の見通しを持っており、かつ何をすべきかをわかっている、実行もしている」と答えた学生の割合は全体で 30.2% となり、2014 年度の調査開始以来、最も高くなった。一方、「将来の見通しを持っているが何をすべきかわからない」(20.9%)、「将来の見通しを持っていない」(15.3%) も一定数おり、問 24 「教職員に将来のキャリアの相談をした」においても「全くしなかった」「あまりしなかった」と答えた学生が約 8 割いることから、キャリアサポートとして学生の相談機会を増やすことが課題ととらえたい。



【V.高校時代の経験】問 57~65 (1年生のみ)

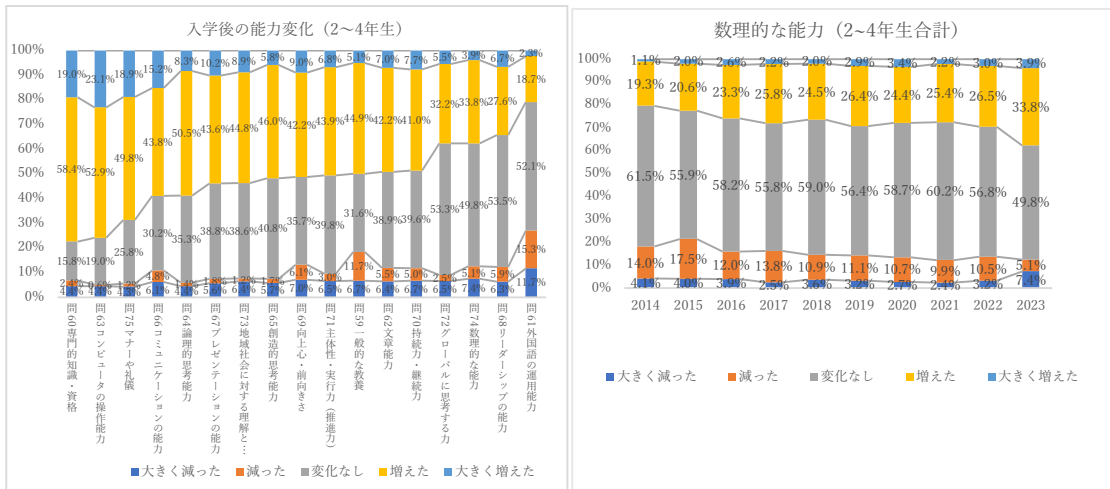
① 問 65 「なぜ松本大学を選んだのか、理由を教えてください」(記述式) では、県内の就職に有利、学びたい分野を学べる、管理栄養士や教員免許など取得したい資格・免許に対応している、地域との密着性に魅力を感じた、実家から通える、将来就きたい仕事とのかかわり、等が主な回答として挙げられた。



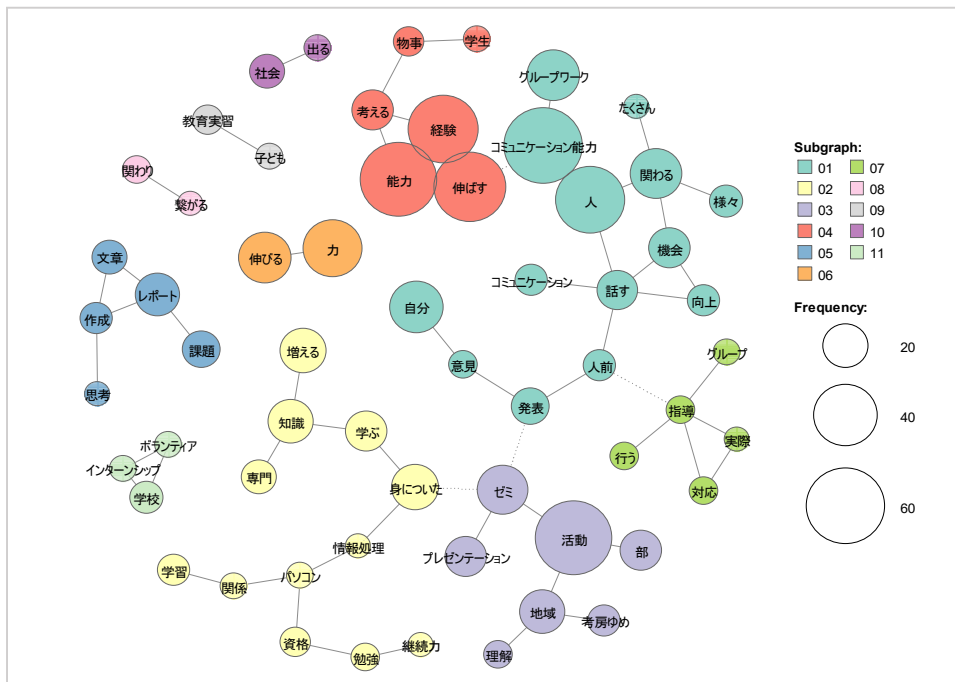
¹ 最小出現数は 5 としている。可能な限り同義語はまとめている。

【V. 入学後の経験】問 57~76（2年生以上のみ）

① 問 57~75「入学後の能力変化」の設問では、「大きく増えた」または「増えた」を選択した学生の割合が、昨年度比で大きく変動している項目はない。問 60「専門分野や学科の知識」、問 63「コンピューターの操作能力」といった、授業に直接関連性の高い項目で能力が増えたことを実感している学生の割合が高い。次いで問 75「マナーや礼儀」を回答した学生が多かった。問 74「入学後の能力変化：数理的な能力（データリテラシー）」に関しては、「大きく増えた」「増えた」と回答した学生の割合は年々増えており、今年度は37.7%と調査開始以来最も高くなった。



② 問 76（記述式）「大学でのどのような経験が、あなたのどんな能力を伸ばしたか教えてください²」では、グループワーク、人と関わった経験がもとになりコミュニケーション

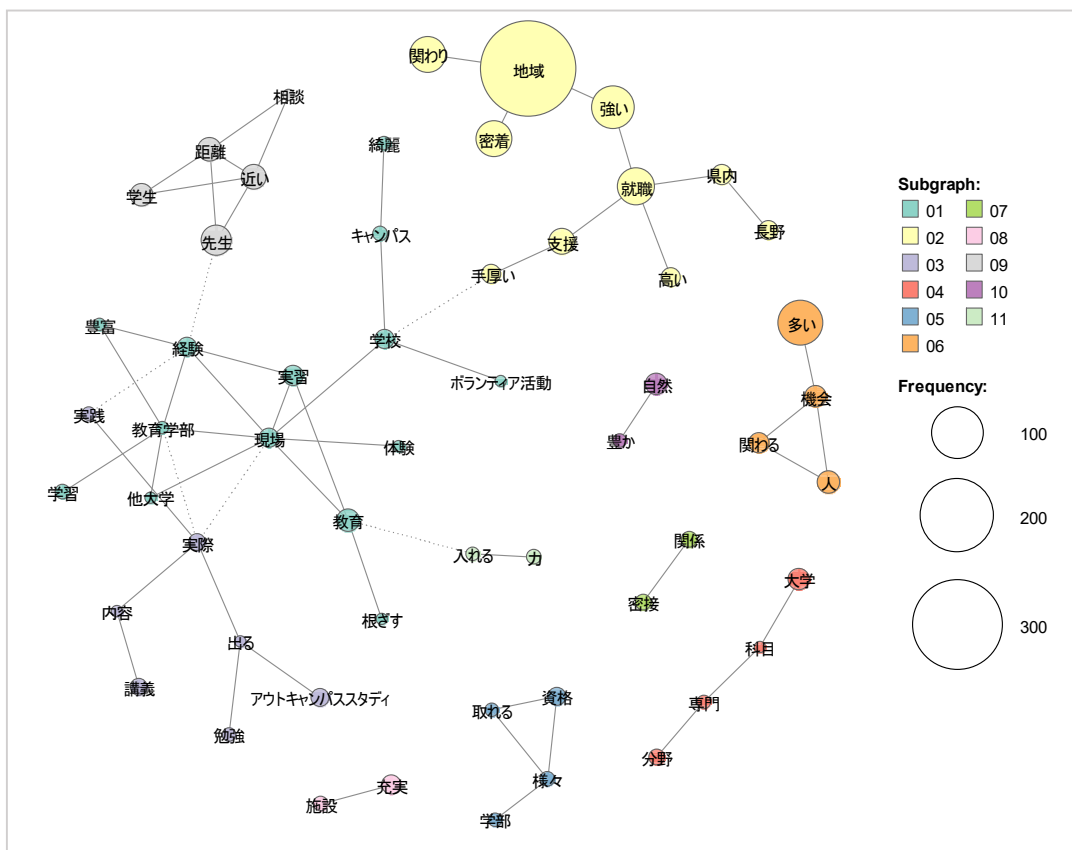


² 最小出現数は6としている。可能な限り同義語はまとめている。

ョン能力が伸びたと回答した学生が最も多かった。次いで部活動やゼミ活動、地域活動などの課外活動が多くなっている。自分の意見を他者に共有したり、また同様に他者の意見を受け止めながら協働作業を行ったりなどの相互作用的学习・活動の効果が、学生の成長実感に最も結びついていることがわかる。

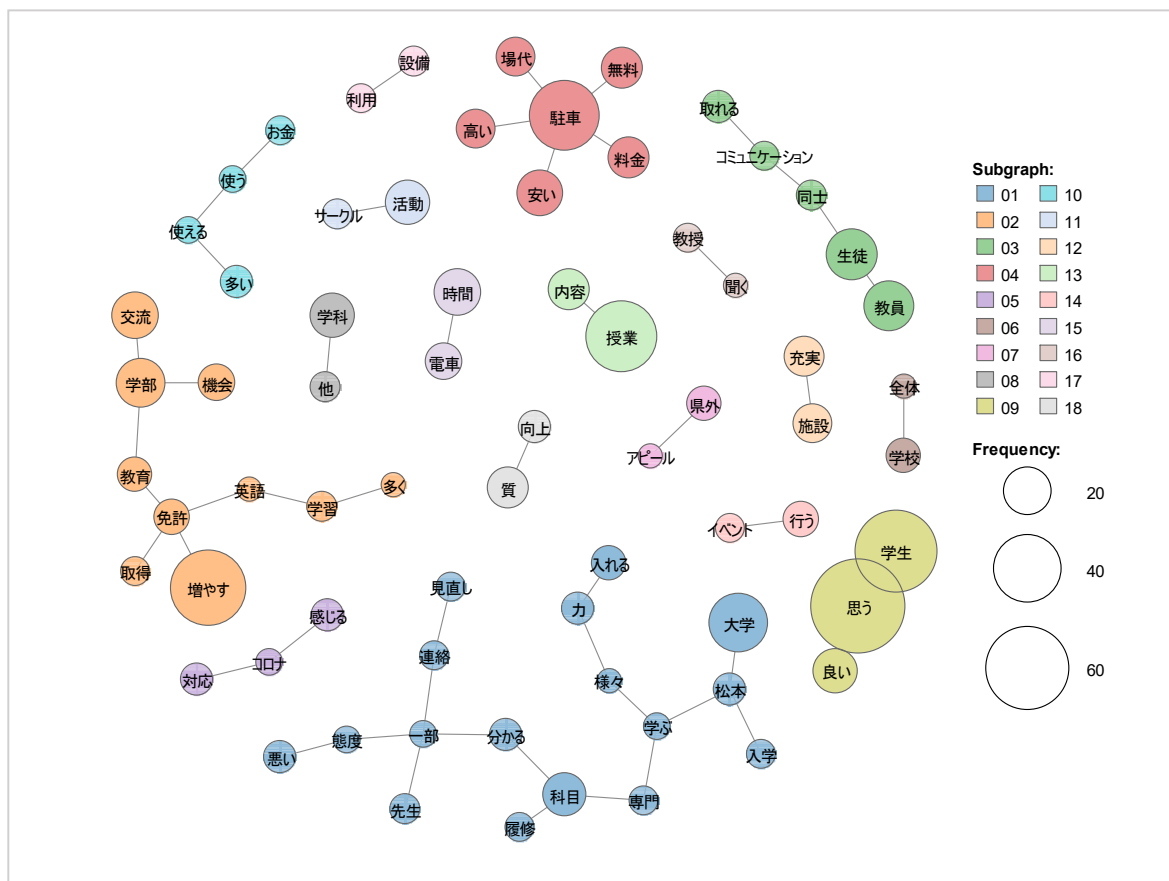
【VII. 松本大学の特色・強みと改善すべき点】問 83~84

- ① 問 83 「あなたの思う松本大学の特色・強みは何だと思いますか³」（記述式）に関しては、大学の理念のとおり、「地域」との「密着」や「関わり」が最も多く挙げられた。「地域」という語に関しては類似語も含め約 300 人の学生（本問に回答した学生の 6 割以上）から挙げられた最頻ワードとなり、大学理念と学生の実感が重なっていることが確認できた。「地域」を未使用にして分析したところ、①人と関わる機会が多い、②地元の就職に強い、③先生やほかの学生との距離が近い、④実習やアウトキャンパス等で実際の現場を学べる（教員を目指す学生）、⑤支援が手厚い、⑥資格取得が可能、⑦専門科目が学べる、などが中心的に挙げられた。



³ 最小出現数は 5 とする。可能な限り同義語はまとめている。

② 問 84「松本大学がより発展するために、どんな点を改善していくべきだと思いますか⁴」では、駐車場料金の無料化あるいは値下げが最も多く挙げられた。他者との関わりの機会の増加を求める声も多く、教員と学生のコミュニケーションを増やす、他学部との交流の機会を増やす、イベントの開催などを求める声が挙げられた。教学面では、取得可能な免許を増やしてほしい、教員の態度を改善してほしい、教員と連絡をとりやすくしてほしい、ICTを活用してほしい等の意見や要望があった。



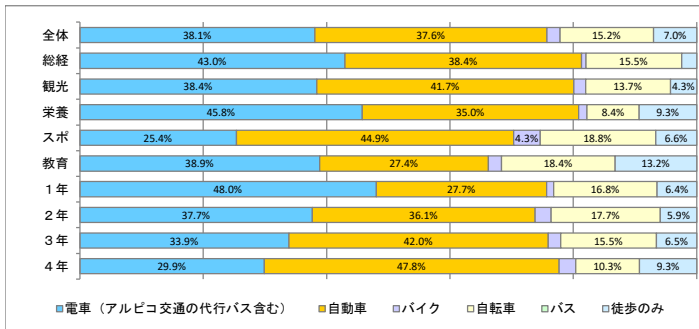
⁴ 最小出現数は5としている。見やすさのためあえて同義語はまとめていない。

【 I ・ 個人属性 】

学科	有効回答数	構成比	対象者数	回収率
総合経営学科	284	23.7%	429	66.2%
観光ホスピタリティ学科	211	17.6%	397	53.1%
健康栄養学科	214	17.8%	291	73.5%
スポーツ健康学科	256	21.4%	433	59.1%
学校教育学科	234	19.5%	284	82.4%
学科合計	1,199	100.0%	1,834	65.4%

[問1] 主な通学の方法

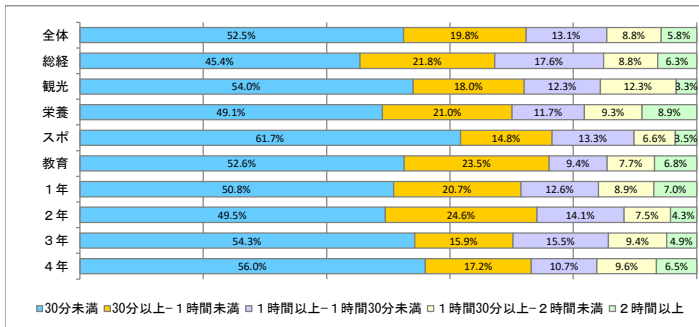
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	1年	2年	3年	4年
電車（アルピコ交通の代行バス含む）	38.1%	43.0%	38.4%	45.8%	25.4%	38.9%	48.0%	37.7%	33.9%	29.9%
自動車	37.6%	38.4%	41.7%	35.0%	44.9%	27.4%	27.7%	36.1%	42.0%	47.8%
バイク	2.1%	0.7%	1.9%	1.4%	4.3%	2.1%	1.1%	2.6%	2.0%	2.7%
自転車	15.2%	15.5%	13.7%	8.4%	18.8%	18.4%	16.8%	17.7%	15.5%	10.3%
バス	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
徒歩のみ	7.0%	2.5%	4.3%	9.3%	6.6%	13.2%	6.4%	5.9%	6.5%	9.3%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問2] 片道の通学時間

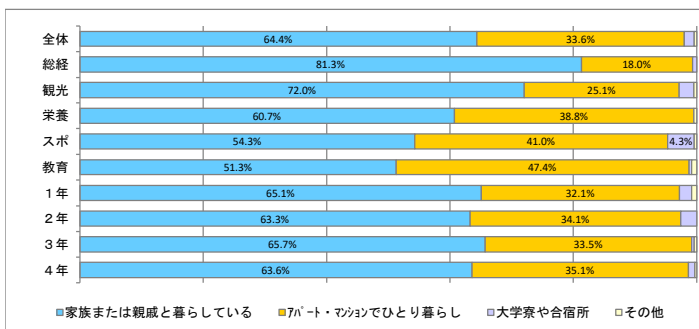
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	1年	2年	3年	4年
30分未満	52.5%	45.4%	54.0%	49.1%	61.7%	52.6%	50.8%	49.5%	54.3%	56.0%
30分以上-1時間未満	19.8%	21.8%	18.0%	21.0%	14.8%	23.5%	20.7%	24.6%	15.9%	17.2%
1時間以上-1時間30分未満	13.1%	17.6%	12.3%	11.7%	13.3%	9.4%	12.6%	14.1%	15.5%	10.7%
1時間30分以上-2時間未満	8.8%	8.8%	12.3%	9.3%	6.6%	7.7%	8.9%	7.5%	9.4%	9.6%
2時間以上	5.8%	6.3%	3.3%	8.9%	3.5%	6.8%	7.0%	4.3%	4.9%	6.5%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問3] 居住形態

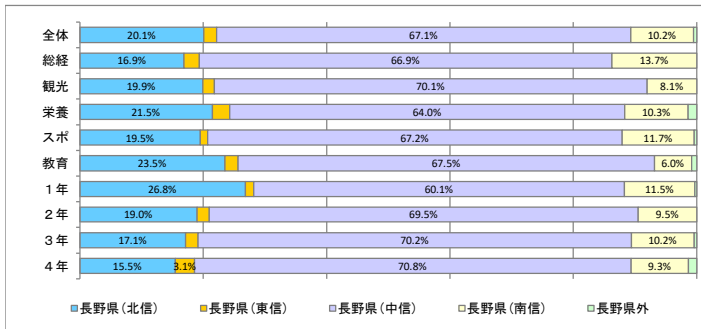
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	1年	2年	3年	4年
家族または親戚と暮らしている	64.4%	81.3%	72.0%	60.7%	54.3%	51.3%	65.1%	63.3%	65.7%	63.6%
アパート・マンションでひとり暮らし	33.6%	18.0%	25.1%	38.8%	41.0%	47.4%	32.1%	34.1%	33.5%	35.1%
大学寮や合宿所	1.6%	0.7%	2.4%	0.0%	4.3%	0.4%	2.0%	2.6%	0.4%	1.0%
その他	0.4%	0.0%	0.5%	0.5%	0.4%	0.9%	0.8%	0.0%	0.4%	0.3%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問4] 現在の居住地域

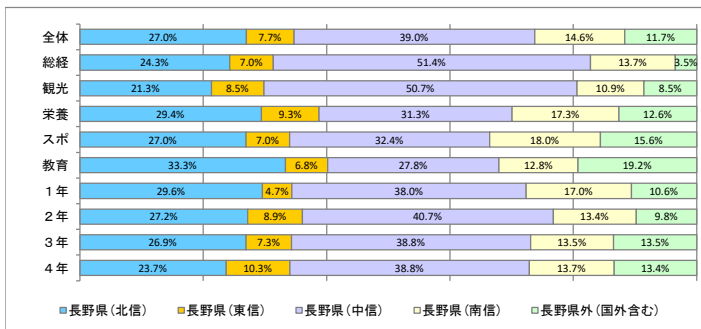
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	1年	2年	3年	4年
長野県(北信)	20.1%	16.9%	19.9%	21.5%	19.5%	23.5%	26.8%	19.0%	17.1%	15.5%
長野県(東信)	2.1%	2.5%	1.9%	2.8%	1.2%	2.1%	1.4%	2.0%	2.0%	3.1%
長野県(中信)	67.1%	66.9%	70.1%	64.0%	67.2%	67.5%	60.1%	69.5%	70.2%	70.8%
長野県(南信)	10.2%	13.7%	8.1%	10.3%	11.7%	6.0%	11.5%	9.5%	10.2%	9.3%
長野県外	0.5%	0.0%	0.0%	1.4%	0.4%	0.9%	0.3%	0.0%	0.4%	1.4%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータは非表示

[問5] 大学入学前の居住地域

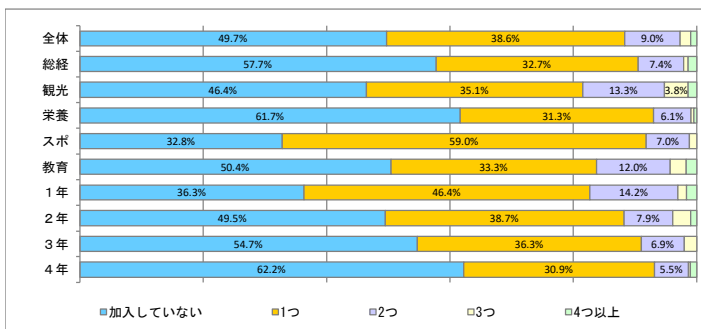
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	1年	2年	3年	4年
長野県(北信)	27.0%	24.3%	21.3%	29.4%	27.0%	33.3%	29.6%	27.2%	26.9%	23.7%
長野県(東信)	7.7%	7.0%	8.5%	9.3%	7.0%	6.8%	4.7%	8.9%	7.3%	10.3%
長野県(中信)	39.0%	51.4%	50.7%	31.3%	32.4%	27.8%	38.0%	40.7%	38.8%	38.8%
長野県(南信)	14.6%	13.7%	10.9%	17.3%	18.0%	12.8%	17.0%	13.4%	13.5%	13.7%
長野県外(国外含む)	11.7%	3.5%	8.5%	12.6%	15.6%	19.2%	10.6%	9.8%	13.5%	13.4%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータは非表示

[問6] 部活動、サークル、学生会、地域づくり考房「ゆめ」、地域健康支援ステーション、マツナビ等、課外活動組織への加入

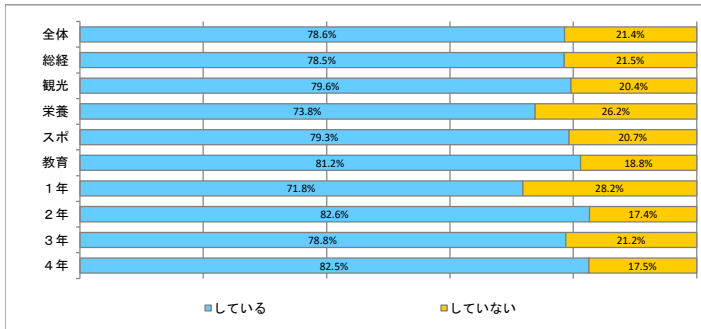
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	1年	2年	3年	4年
加入していない	49.7%	57.7%	46.4%	61.7%	32.8%	50.4%	36.3%	49.5%	54.7%	62.2%
1つ	38.6%	32.7%	35.1%	31.3%	59.0%	33.3%	46.4%	38.7%	36.3%	30.9%
2つ	9.0%	7.4%	13.3%	6.1%	7.0%	12.0%	14.2%	7.9%	6.9%	5.5%
3つ	1.7%	0.7%	3.8%	0.5%	1.2%	2.6%	1.4%	3.0%	2.0%	0.3%
4つ以上	1.0%	1.4%	1.4%	0.5%	0.0%	1.7%	1.7%	1.0%	0.0%	1.0%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータは非表示

[問7] アルバイト (学内含む)

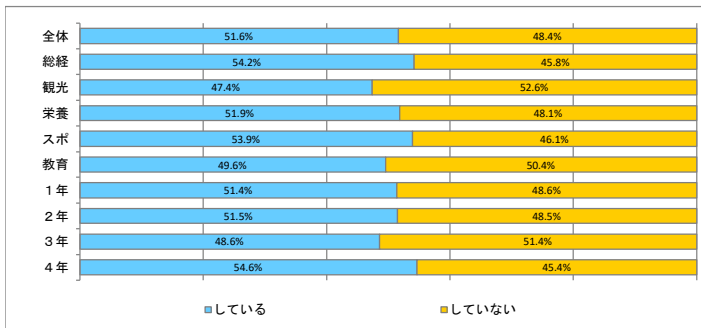
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	1年	2年	3年	4年
している	78.6%	78.5%	79.6%	73.8%	79.3%	81.2%	71.8%	82.6%	78.8%	82.5%
していない	21.4%	21.5%	20.4%	26.2%	20.7%	18.8%	28.2%	17.4%	21.2%	17.5%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問8] 奨学金や学費支援制度を活用している

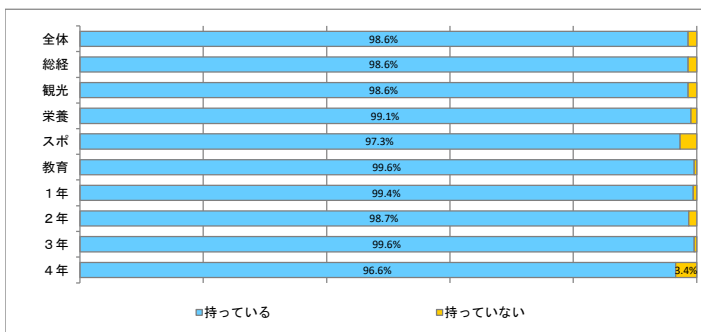
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	1年	2年	3年	4年
している	51.6%	54.2%	47.4%	51.9%	53.9%	49.6%	51.4%	51.5%	48.6%	54.6%
していない	48.4%	45.8%	52.6%	48.1%	46.1%	50.4%	48.6%	48.5%	51.4%	45.4%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問9] 学修に利用できるパソコン

学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	1年	2年	3年	4年
持っている	98.6%	98.6%	98.6%	99.1%	97.3%	99.6%	99.4%	98.7%	99.6%	96.6%
持っていない	1.4%	1.4%	1.4%	0.9%	2.7%	0.4%	0.6%	1.3%	0.4%	3.4%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

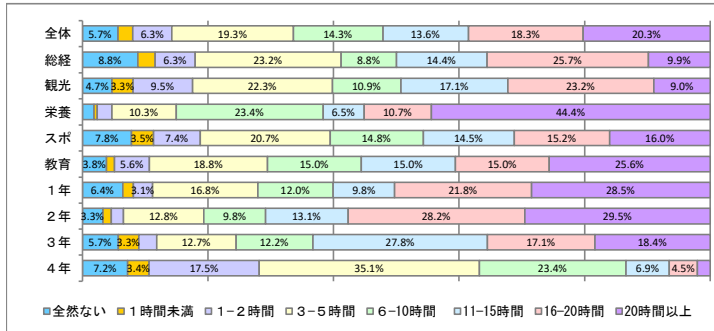


※3%未満のデータラベルは非表示

【Ⅱ・大学での学びの実態】(2023年度前期の状況)

[問10] 週あたりの活動時間：授業や実習に出る(1科目90分として計算)

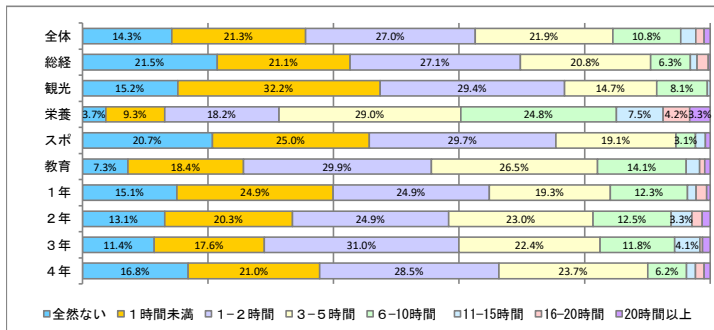
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	1年	2年	3年	4年
全然ない	5.7%	8.8%	4.7%	1.9%	7.8%	3.8%	6.4%	3.3%	5.7%	7.2%
1時間未満	2.3%	2.8%	3.3%	0.5%	3.5%	1.3%	1.7%	1.3%	3.3%	3.4%
1-2時間	6.3%	6.3%	9.5%	2.3%	7.4%	5.6%	3.1%	2.0%	2.9%	17.5%
3-5時間	19.3%	23.2%	22.3%	10.3%	20.7%	18.8%	16.8%	12.8%	12.7%	35.1%
6-10時間	14.3%	8.8%	10.9%	23.4%	14.8%	15.0%	12.0%	9.8%	12.2%	23.4%
11-15時間	13.6%	14.4%	17.1%	6.5%	14.5%	15.0%	9.8%	13.1%	27.8%	6.9%
16-20時間	18.3%	25.7%	23.2%	10.7%	15.2%	15.0%	21.8%	28.2%	17.1%	4.5%
20時間以上	20.3%	9.9%	9.0%	44.4%	16.0%	25.6%	28.5%	29.5%	18.4%	2.1%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問11] 週あたりの活動時間：授業時間以外に、授業の課題や準備学修、復習をする

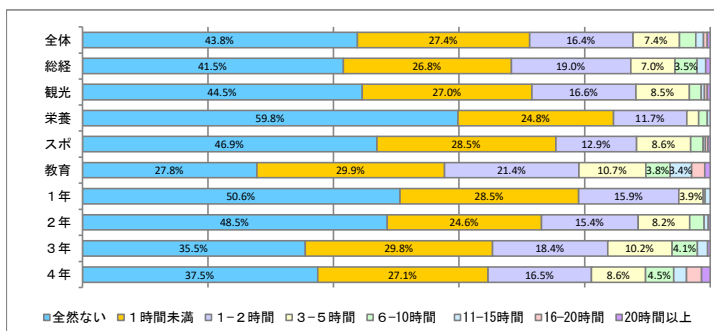
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	1年	2年	3年	4年
全然ない	14.3%	21.5%	15.2%	3.7%	20.7%	7.3%	15.1%	13.1%	11.4%	16.8%
1時間未満	21.3%	21.1%	32.2%	9.3%	25.0%	18.4%	24.9%	20.3%	17.6%	21.0%
1-2時間	27.0%	27.1%	29.4%	18.2%	29.7%	29.9%	24.9%	24.9%	31.0%	28.5%
3-5時間	21.9%	20.8%	14.7%	29.0%	19.1%	26.5%	19.3%	23.0%	22.4%	23.7%
6-10時間	10.8%	6.3%	8.1%	24.8%	3.1%	14.1%	12.3%	12.5%	11.8%	6.2%
11-15時間	2.4%	1.1%	0.5%	7.5%	1.6%	2.1%	1.4%	3.3%	4.1%	1.4%
16-20時間	1.3%	1.8%	0.0%	4.2%	0.0%	0.9%	1.7%	1.6%	0.4%	1.4%
20時間以上	1.0%	0.4%	0.0%	3.3%	0.8%	0.9%	0.6%	1.3%	1.2%	1.0%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問12] 週あたりの活動時間：授業時間以外に、授業に関連しない勉強をする

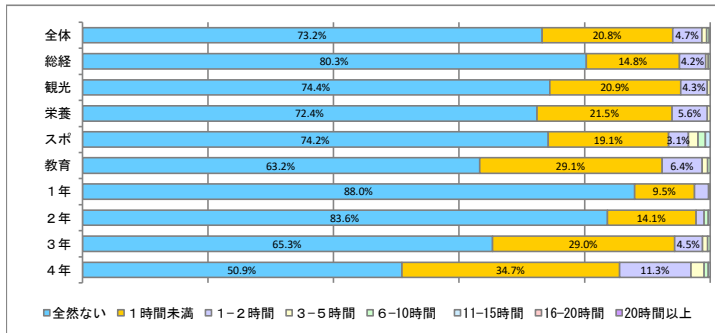
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	1年	2年	3年	4年
全然ない	43.8%	41.5%	44.5%	59.8%	46.9%	27.8%	50.6%	48.5%	35.5%	37.5%
1時間未満	27.4%	26.8%	27.0%	24.8%	28.5%	29.9%	28.5%	24.6%	29.8%	27.1%
1-2時間	16.4%	19.0%	16.6%	11.7%	12.9%	21.4%	15.9%	15.4%	18.4%	16.5%
3-5時間	7.4%	7.0%	8.5%	1.9%	8.6%	10.7%	3.9%	8.2%	10.2%	8.6%
6-10時間	2.6%	3.5%	1.9%	1.4%	2.0%	3.8%	0.3%	2.3%	4.1%	4.5%
11-15時間	1.3%	1.4%	0.5%	0.5%	0.4%	3.4%	0.8%	0.7%	1.6%	2.1%
16-20時間	0.6%	0.0%	0.5%	0.0%	0.4%	2.1%	0.0%	0.0%	0.0%	2.4%
20時間以上	0.5%	0.7%	0.5%	0.0%	0.4%	0.9%	0.0%	0.3%	0.4%	1.4%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問13] 週あたりの活動時間：授業時間外に教員と面談・相談する

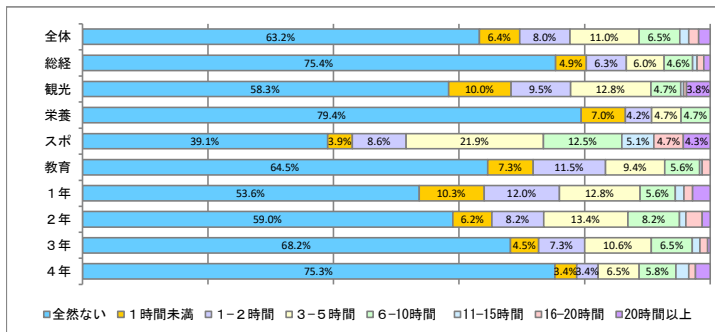
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	1年	2年	3年	4年
全然大き	73.2%	80.3%	74.4%	72.4%	74.2%	63.2%	88.0%	83.6%	65.3%	50.9%
1時間未満	20.8%	14.8%	20.9%	21.5%	19.1%	29.1%	9.5%	14.1%	29.0%	34.7%
1-2時間	4.7%	4.2%	4.3%	5.6%	3.1%	6.4%	2.2%	1.3%	4.5%	11.3%
3-5時間	0.8%	0.4%	0.5%	0.5%	1.6%	0.9%	0.3%	0.0%	0.8%	2.1%
6-10時間	0.4%	0.4%	0.0%	0.0%	1.2%	0.4%	0.0%	0.7%	0.4%	0.7%
11-15時間	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.8%	0.0%	0.0%	0.3%	0.0%	0.3%
16-20時間	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
20時間以上	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問14] 週あたりの活動時間：部活動やクラブ・サークルに参加する

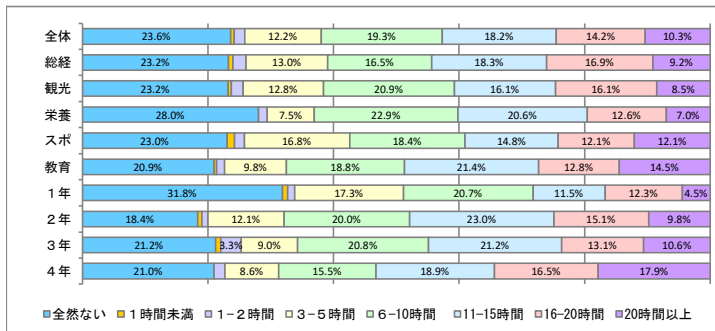
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	1年	2年	3年	4年
全然大き	63.2%	75.4%	58.3%	79.4%	39.1%	64.5%	53.6%	59.0%	68.2%	75.3%
1時間未満	6.4%	4.9%	10.0%	7.0%	3.9%	7.3%	10.3%	6.2%	4.5%	3.4%
1-2時間	8.0%	6.3%	9.5%	4.2%	8.6%	11.5%	12.0%	8.2%	7.3%	3.4%
3-5時間	11.0%	6.0%	12.8%	4.7%	21.9%	9.4%	12.8%	13.4%	10.6%	6.5%
6-10時間	6.5%	4.6%	4.7%	4.7%	12.5%	5.6%	5.6%	8.2%	6.5%	5.8%
11-15時間	1.4%	0.7%	0.5%	0.0%	5.1%	0.4%	1.4%	1.0%	1.2%	2.1%
16-20時間	1.6%	1.1%	0.5%	0.0%	4.7%	1.3%	1.4%	2.6%	1.2%	1.0%
20時間以上	1.8%	1.1%	3.8%	0.0%	4.3%	0.0%	2.8%	1.3%	0.4%	2.4%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問15] 週あたりの活動時間：大学外でアルバイトや仕事をする

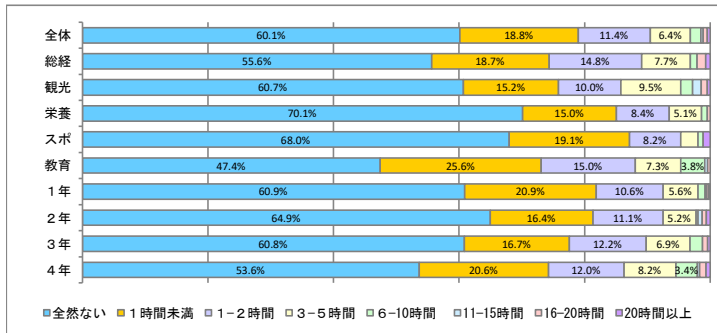
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	1年	2年	3年	4年
全然大き	23.6%	23.2%	23.2%	28.0%	23.0%	20.9%	31.8%	18.4%	21.2%	21.0%
1時間未満	0.6%	0.7%	0.5%	0.0%	1.2%	0.4%	0.8%	0.7%	0.8%	0.0%
1-2時間	1.7%	2.1%	1.9%	1.4%	1.6%	1.3%	1.1%	1.0%	3.3%	1.7%
3-5時間	12.2%	13.0%	12.8%	7.5%	16.8%	9.8%	17.3%	12.1%	9.0%	8.6%
6-10時間	19.3%	16.5%	20.9%	22.9%	18.4%	18.8%	20.7%	20.0%	20.8%	15.5%
11-15時間	18.2%	18.3%	16.1%	20.6%	14.8%	21.4%	11.5%	23.0%	21.2%	18.9%
16-20時間	14.2%	16.9%	16.1%	12.6%	12.1%	12.8%	12.3%	15.1%	13.1%	16.5%
20時間以上	10.3%	9.2%	8.5%	7.0%	12.1%	14.5%	4.5%	9.8%	10.6%	17.9%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問16] 週あたりの活動時間：読書をする（マンガ・雑誌を除く）

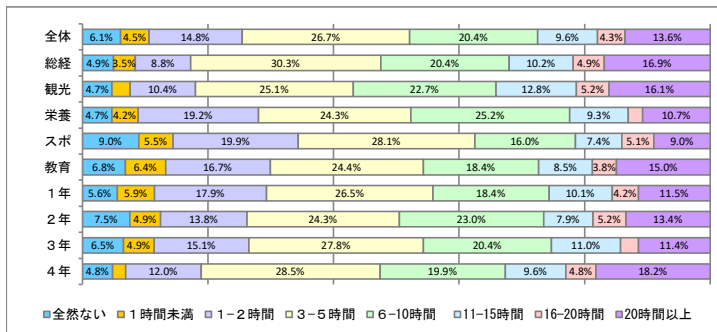
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	1年	2年	3年	4年
全然ない	60.1%	55.6%	60.7%	70.1%	68.0%	47.4%	60.9%	64.9%	60.8%	53.6%
1時間未満	18.8%	18.7%	15.2%	15.0%	19.1%	25.6%	20.9%	16.4%	16.7%	20.6%
1-2時間	11.4%	14.8%	10.0%	8.4%	8.2%	15.0%	10.6%	11.1%	12.2%	12.0%
3-5時間	6.4%	7.7%	9.5%	5.1%	2.7%	7.3%	5.6%	5.2%	6.9%	8.2%
6-10時間	1.7%	1.1%	1.9%	0.9%	0.8%	3.8%	1.1%	0.3%	2.0%	3.4%
11-15時間	0.3%	0.0%	1.4%	0.0%	0.0%	0.4%	0.3%	0.7%	0.0%	0.3%
16-20時間	0.7%	1.4%	0.9%	0.5%	0.0%	0.4%	0.3%	0.7%	0.8%	1.0%
20時間以上	0.5%	0.7%	0.5%	0.0%	1.2%	0.0%	0.3%	0.7%	0.4%	0.7%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問17] 週あたりの活動時間：個人的な趣味活動をする（テレビやゲーム、映画鑑賞など）

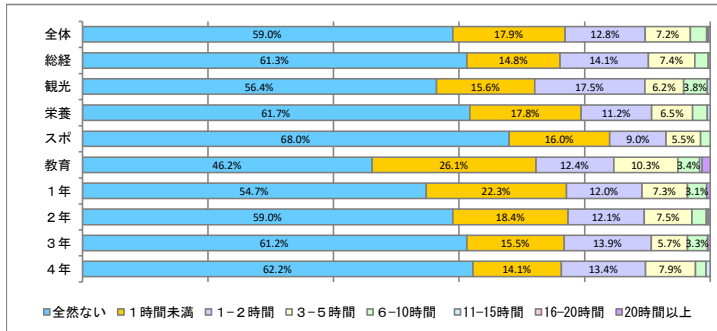
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	1年	2年	3年	4年
全然ない	6.1%	4.9%	4.7%	4.7%	9.0%	6.8%	5.6%	7.5%	6.5%	4.8%
1時間未満	4.5%	3.5%	2.8%	4.2%	5.5%	6.4%	5.9%	4.9%	4.9%	2.1%
1-2時間	14.8%	8.8%	10.4%	19.2%	19.9%	16.7%	17.9%	13.8%	15.1%	12.0%
3-5時間	26.7%	30.3%	25.1%	24.3%	28.1%	24.4%	26.5%	24.3%	27.8%	28.5%
6-10時間	20.4%	20.4%	22.7%	25.2%	16.0%	18.4%	18.4%	23.0%	20.4%	19.9%
11-15時間	9.6%	10.2%	12.8%	9.3%	7.4%	8.5%	10.1%	7.9%	11.0%	9.6%
16-20時間	4.3%	4.9%	5.2%	2.3%	5.1%	3.8%	4.2%	5.2%	2.9%	4.8%
20時間以上	13.6%	16.9%	16.1%	10.7%	9.0%	15.0%	11.5%	13.4%	11.4%	18.2%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問18] 週あたりの活動時間：大学の図書館を利用する

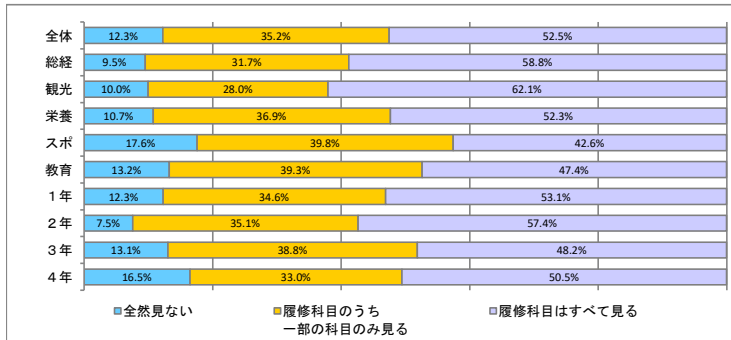
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	1年	2年	3年	4年
全然ない	59.0%	61.3%	56.4%	61.7%	68.0%	46.2%	54.7%	59.0%	61.2%	62.2%
1時間未満	17.9%	14.8%	15.6%	17.8%	16.0%	26.1%	22.3%	18.4%	15.5%	14.1%
1-2時間	12.8%	14.1%	17.5%	11.2%	9.0%	12.4%	12.0%	12.1%	13.9%	13.4%
3-5時間	7.2%	7.4%	6.2%	6.5%	5.5%	10.3%	7.3%	7.5%	5.7%	7.9%
6-10時間	2.6%	2.1%	3.8%	2.3%	1.6%	3.4%	3.1%	2.3%	3.3%	1.7%
11-15時間	0.3%	0.0%	0.5%	0.5%	0.0%	0.4%	0.0%	0.3%	0.0%	0.7%
16-20時間	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
20時間以上	0.3%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	1.3%	0.6%	0.3%	0.4%	0.0%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問19] 学習態度：履修登録の際にシラバスを閲覧する

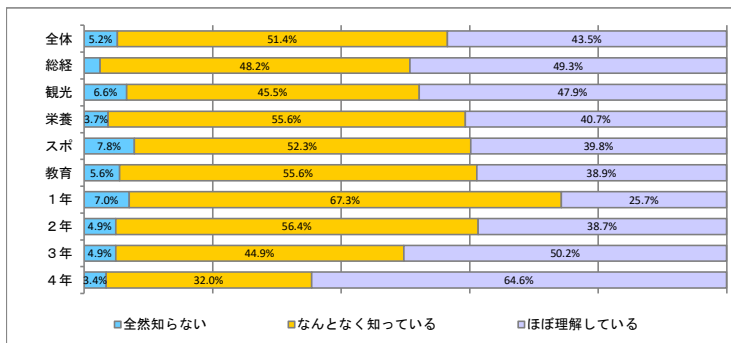
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	1年	2年	3年	4年
全然見ない	12.3%	9.5%	10.0%	10.7%	17.6%	13.2%	12.3%	7.5%	13.1%	16.5%
履修科目のうち一部の科目のみ見る	35.2%	31.7%	28.0%	36.9%	39.8%	39.3%	34.6%	35.1%	38.8%	33.0%
履修科目はすべて見る	52.5%	58.8%	62.1%	52.3%	42.6%	47.4%	53.1%	57.4%	48.2%	50.5%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問20] 学習態度：必修科目や卒業要件を理解している

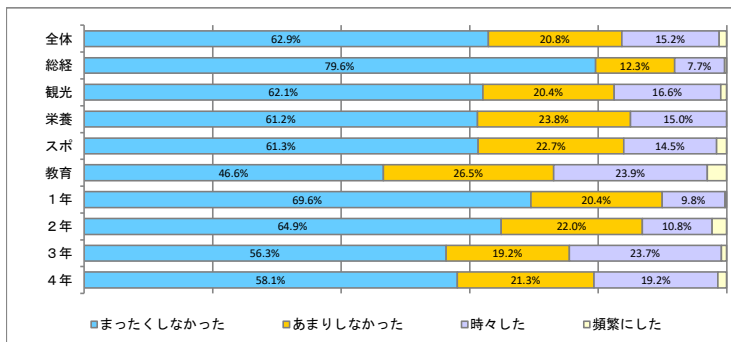
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	1年	2年	3年	4年
全然知らない	5.2%	2.5%	6.6%	3.7%	7.8%	5.6%	7.0%	4.9%	4.9%	3.4%
なんとなく知っている	51.4%	48.2%	45.5%	55.6%	52.3%	55.6%	67.3%	56.4%	44.9%	32.0%
ほぼ理解している	43.5%	49.3%	47.9%	40.7%	39.8%	38.9%	25.7%	38.7%	50.2%	64.6%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問21] 学習態度：教職員に履修に関する相談をした

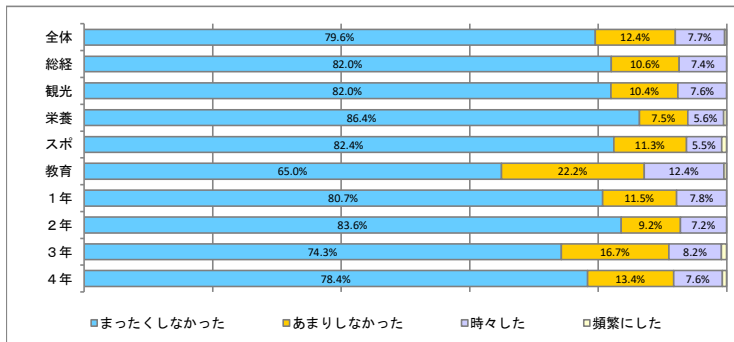
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	1年	2年	3年	4年
まったくしなかった	62.9%	79.6%	62.1%	61.2%	61.3%	46.6%	69.6%	64.9%	56.3%	58.1%
あまりしなかった	20.8%	12.3%	20.4%	23.8%	22.7%	26.5%	20.4%	22.0%	19.2%	21.3%
時々した	15.2%	7.7%	16.6%	15.0%	14.5%	23.9%	9.8%	10.8%	23.7%	19.2%
頻繁にした	1.2%	0.4%	0.9%	0.0%	1.6%	3.0%	0.3%	2.3%	0.8%	1.4%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問22] 学習態度：基礎教育センターを利用した

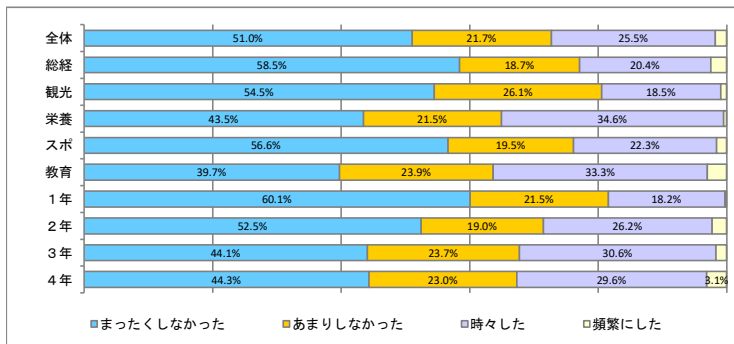
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	1年	2年	3年	4年
まったくしなかった	79.6%	82.0%	82.0%	86.4%	82.4%	65.0%	80.7%	83.6%	74.3%	78.4%
あまりしなかった	12.4%	10.6%	10.4%	7.5%	11.3%	22.2%	11.5%	9.2%	16.7%	13.4%
時々した	7.7%	7.4%	7.6%	5.6%	5.5%	12.4%	7.8%	7.2%	8.2%	7.6%
頻繁にした	0.3%	0.0%	0.0%	0.5%	0.8%	0.4%	0.0%	0.0%	0.8%	0.7%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問23] 学習態度：大学の教職員に授業に関する質問や相談をした

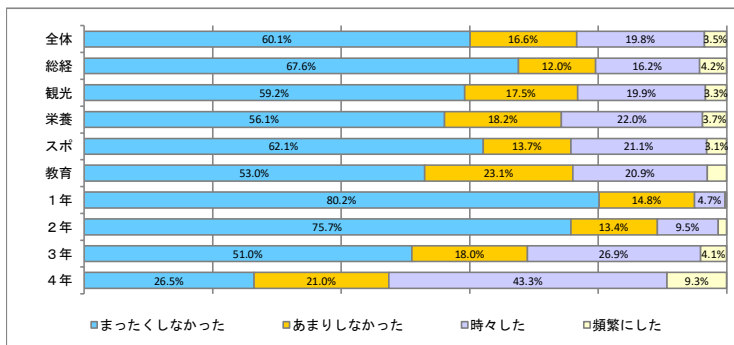
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	1年	2年	3年	4年
まったくしなかった	51.0%	58.5%	54.5%	43.5%	56.6%	39.7%	60.1%	52.5%	44.1%	44.3%
あまりしなかった	21.7%	18.7%	26.1%	21.5%	19.5%	23.9%	21.5%	19.0%	23.7%	23.0%
時々した	25.5%	20.4%	18.5%	34.6%	22.3%	33.3%	18.2%	26.2%	30.6%	29.6%
頻繁にした	1.8%	2.5%	0.9%	0.5%	1.6%	3.0%	0.3%	2.3%	1.6%	3.1%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問24] 学習態度：大学の教職員に将来のキャリアの相談をした（卒業後の進路や職業選択など）

学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	1年	2年	3年	4年
まったくしなかった	60.1%	67.6%	59.2%	56.1%	62.1%	53.0%	80.2%	75.7%	51.0%	26.5%
あまりしなかった	16.6%	12.0%	17.5%	18.2%	13.7%	23.1%	14.8%	13.4%	18.0%	21.0%
時々した	19.8%	16.2%	19.9%	22.0%	21.1%	20.9%	4.7%	9.5%	26.9%	43.3%
頻繁にした	3.5%	4.2%	3.3%	3.7%	3.1%	3.0%	0.3%	1.3%	4.1%	9.3%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

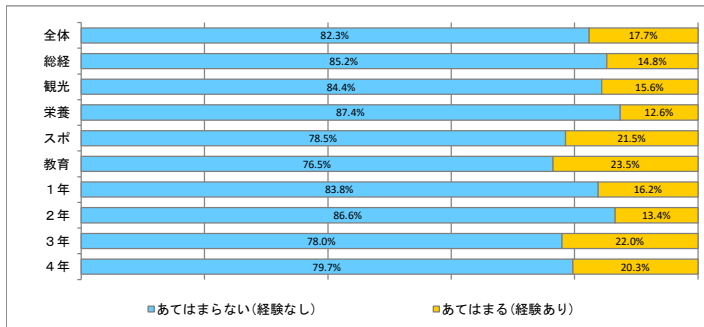


※3%未満のデータラベルは非表示

【Ⅲ・英語学習の状況】

[問25] 渡航経験：海外に旅行したことがある

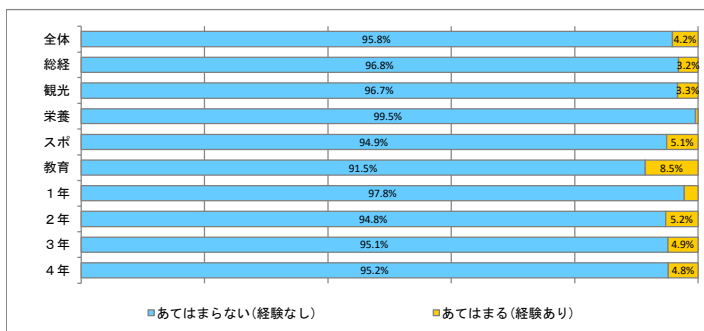
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	1年	2年	3年	4年
あてはまらない(経験なし)	82.3%	85.2%	84.4%	87.4%	78.5%	76.5%	83.8%	86.6%	78.0%	79.7%
あてはまる(経験あり)	17.7%	14.8%	15.6%	12.6%	21.5%	23.5%	16.2%	13.4%	22.0%	20.3%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問26] 渡航経験：海外で1ヶ月未満のホームステイ・留学をしたことがある

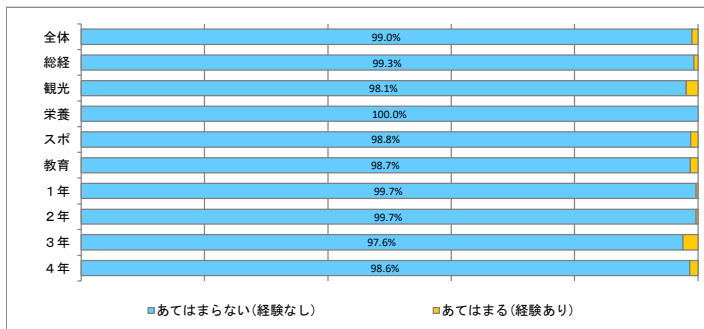
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	1年	2年	3年	4年
あてはまらない(経験なし)	95.8%	96.8%	96.7%	99.5%	94.9%	91.5%	97.8%	94.8%	95.1%	95.2%
あてはまる(経験あり)	4.2%	3.2%	3.3%	0.5%	5.1%	8.5%	2.2%	5.2%	4.9%	4.8%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問27] 渡航経験：海外で1ヶ月以上のホームステイ・留学をしたことがある

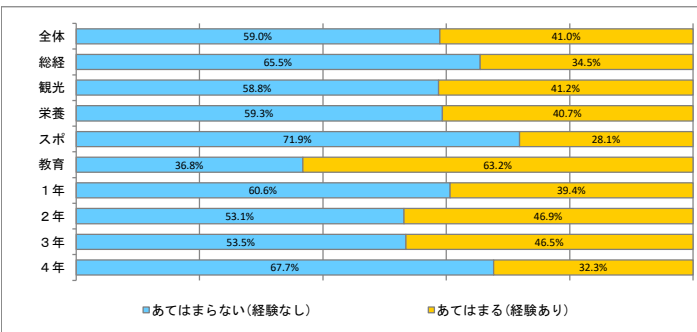
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	1年	2年	3年	4年
あてはまらない(経験なし)	99.0%	99.3%	98.1%	100.0%	98.8%	98.7%	99.7%	99.7%	97.6%	98.6%
あてはまる(経験あり)	1.0%	0.7%	1.9%	0.0%	1.2%	1.3%	0.3%	0.3%	2.4%	1.4%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問28] 英語の検定試験：実用英語技能検定（英検）

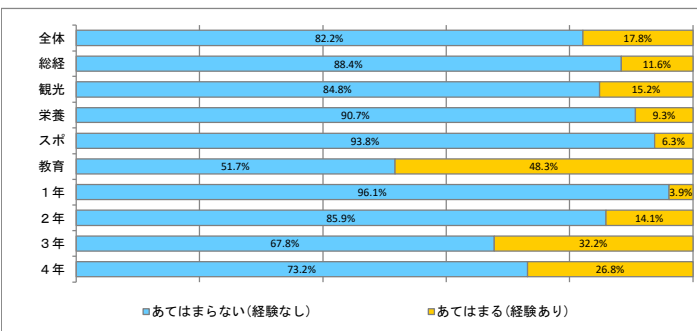
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	1年	2年	3年	4年
あてはまらない(経験なし)	59.0%	65.5%	58.8%	59.3%	71.9%	36.8%	60.6%	53.1%	53.5%	67.7%
あてはまる(経験あり)	41.0%	34.5%	41.2%	40.7%	28.1%	63.2%	39.4%	46.9%	46.5%	32.3%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問29] 英語の検定試験：TOEICテスト（TOEIC Bridgeは含まない）

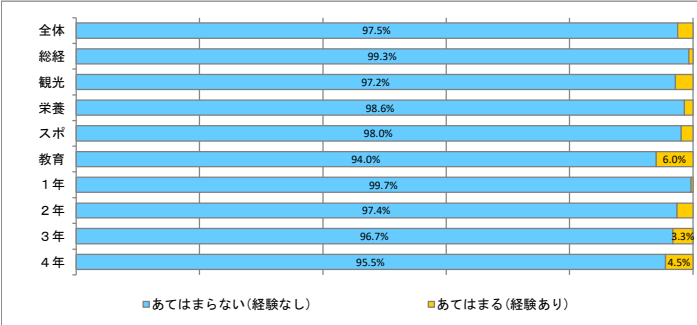
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	1年	2年	3年	4年
あてはまらない(経験なし)	82.2%	88.4%	84.8%	90.7%	93.8%	51.7%	96.1%	85.9%	67.8%	73.2%
あてはまる(経験あり)	17.8%	11.6%	15.2%	9.3%	6.3%	48.3%	3.9%	14.1%	32.2%	26.8%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問30] 英語の検定試験：TOEFLテスト

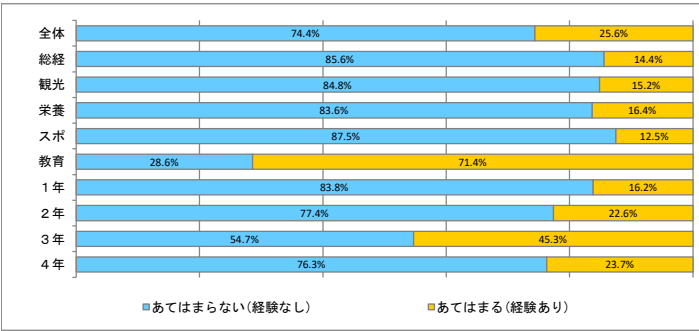
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	1年	2年	3年	4年
あてはまらない(経験なし)	97.5%	99.3%	97.2%	98.6%	98.0%	94.0%	99.7%	97.4%	96.7%	95.5%
あてはまる(経験あり)	2.5%	0.7%	2.8%	1.4%	2.0%	6.0%	0.3%	2.6%	3.3%	4.5%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問31] 英語の検定試験：GTEC

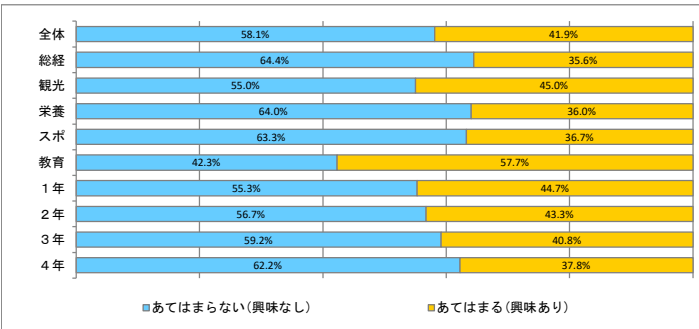
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	1年	2年	3年	4年
あてはまらない(経験なし)	74.4%	85.6%	84.8%	83.6%	87.5%	28.6%	83.8%	77.4%	54.7%	76.3%
あてはまる(経験あり)	25.6%	14.4%	15.2%	16.4%	12.5%	71.4%	16.2%	22.6%	45.3%	23.7%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問32] 英語の勉強に興味がある・力を入れたい

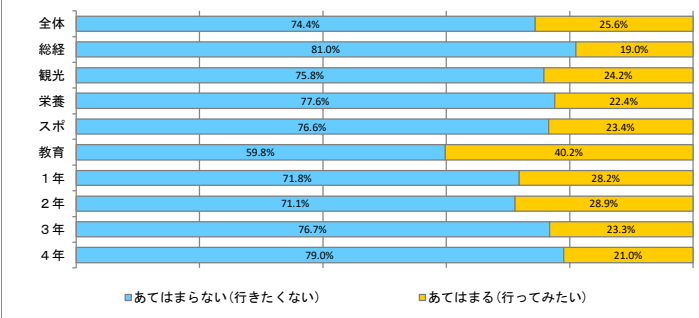
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	1年	2年	3年	4年
あてはまらない(興味なし)	58.1%	64.4%	55.0%	64.0%	63.3%	42.3%	55.3%	56.7%	59.2%	62.2%
あてはまる(興味あり)	41.9%	35.6%	45.0%	36.0%	36.7%	57.7%	44.7%	43.3%	40.8%	37.8%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問33] 今後、海外留学をしてみたい

学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	1年	2年	3年	4年
あてはまらない(行きたくない)	74.4%	81.0%	75.8%	77.6%	76.6%	59.8%	71.8%	71.1%	76.7%	79.0%
あてはまる(行ってみたい)	25.6%	19.0%	24.2%	22.4%	23.4%	40.2%	28.2%	28.9%	23.3%	21.0%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

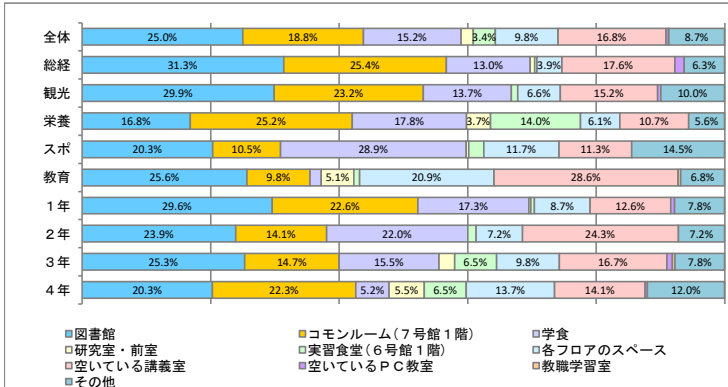


※3%未満のデータラベルは非表示

【Ⅳ・大学生活に対する状況】

[問34] 施設利用：空き時間の利用場所

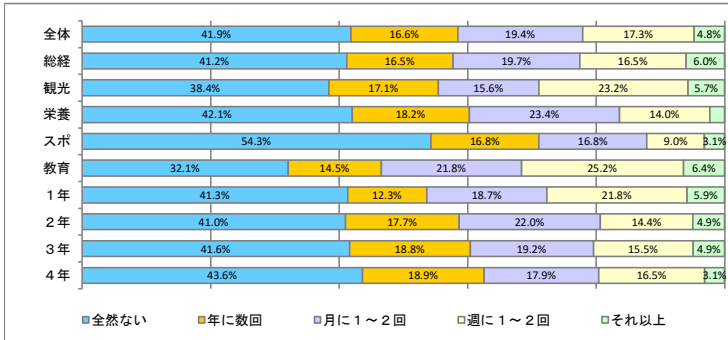
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	1年	2年	3年	4年
図書館	25.0%	31.3%	29.9%	16.8%	20.3%	25.6%	29.6%	23.9%	25.3%	20.3%
コモンルーム(7号館1階)	18.8%	25.4%	23.2%	25.2%	10.5%	9.8%	22.6%	14.1%	14.7%	22.3%
学食	15.2%	13.0%	13.7%	17.8%	28.9%	1.7%	17.3%	22.0%	15.5%	5.2%
研究室・前室	1.9%	0.7%	0.0%	3.7%	0.4%	5.1%	0.3%	0.0%	2.4%	5.5%
実習食堂(6号館1階)	3.4%	0.4%	0.9%	14.0%	2.3%	0.9%	0.6%	1.3%	6.5%	6.5%
各フロアのスペース	9.8%	3.9%	6.6%	6.1%	11.7%	20.9%	8.7%	7.2%	9.8%	13.7%
空いている講義室	16.8%	17.6%	15.2%	10.7%	11.3%	28.6%	12.6%	24.3%	16.7%	14.1%
空いているPC教室	0.4%	1.4%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.6%	0.0%	0.8%	0.3%
教職学習室	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%	0.0%	0.0%	0.4%	0.0%
その他	8.7%	6.3%	10.0%	5.6%	14.5%	6.8%	7.8%	7.2%	7.8%	12.0%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータは非表示

[問35] 施設利用：図書館の利用頻度

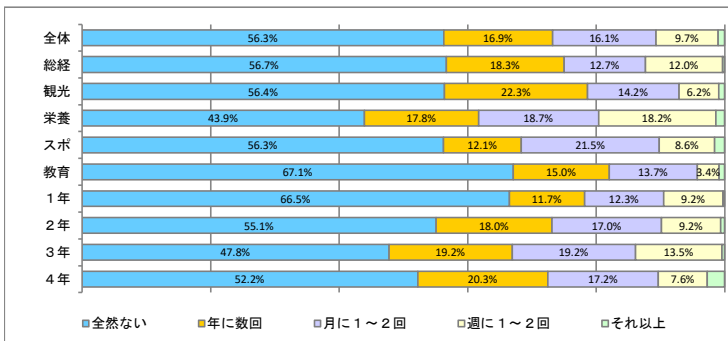
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	1年	2年	3年	4年
全然ない	41.9%	41.2%	38.4%	42.1%	54.3%	32.1%	41.3%	41.0%	41.6%	43.6%
年に数回	16.6%	16.5%	17.1%	18.2%	16.8%	14.5%	12.3%	17.7%	18.8%	18.9%
月に1～2回	19.4%	19.7%	15.6%	23.4%	16.8%	21.8%	18.7%	22.0%	19.2%	17.9%
週に1～2回	17.3%	16.5%	23.2%	14.0%	9.0%	25.2%	21.8%	14.4%	15.5%	16.5%
それ以上	4.8%	6.0%	5.7%	2.3%	3.1%	6.4%	5.9%	4.9%	4.9%	3.1%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータは非表示

[問36] 施設利用：学内のパソコン利用頻度

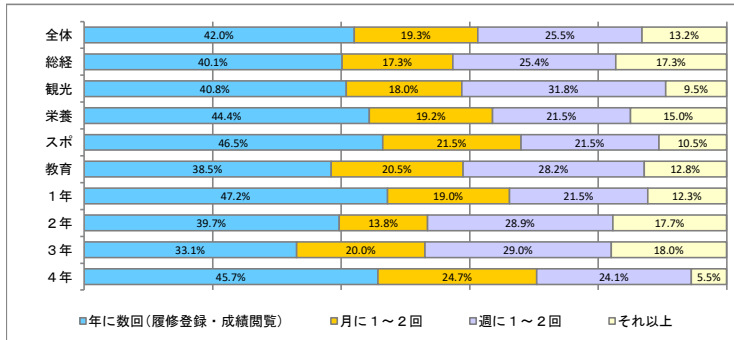
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	1年	2年	3年	4年
全然ない	56.3%	56.7%	56.4%	43.9%	56.3%	67.1%	66.5%	55.1%	47.8%	52.2%
年に数回	16.9%	18.3%	22.3%	17.8%	12.1%	15.0%	11.7%	18.0%	19.2%	20.3%
月に1～2回	16.1%	12.7%	14.2%	18.7%	21.5%	13.7%	12.3%	17.0%	19.2%	17.2%
週に1～2回	9.7%	12.0%	6.2%	18.2%	8.6%	3.4%	9.2%	9.2%	13.5%	7.6%
それ以上	1.0%	0.4%	0.9%	1.4%	1.6%	0.9%	0.3%	0.7%	0.4%	2.7%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータは非表示

[問37] 学生ポータルサイトや学修支援システムの利用頻度

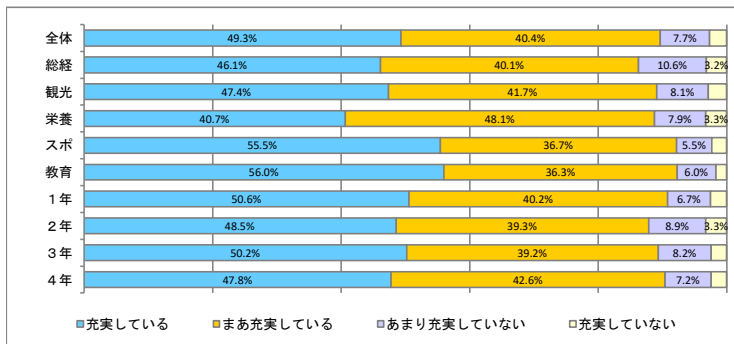
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	1年	2年	3年	4年
年に数回(履修登録・成績閲覧)	42.0%	40.1%	40.8%	44.4%	46.5%	38.5%	47.2%	39.7%	33.1%	45.7%
月に1～2回	19.3%	17.3%	18.0%	19.2%	21.5%	20.5%	19.0%	13.8%	20.0%	24.7%
週に1～2回	25.5%	25.4%	31.8%	21.5%	21.5%	28.2%	21.5%	28.9%	29.0%	24.1%
それ以上	13.2%	17.3%	9.5%	15.0%	10.5%	12.8%	12.3%	17.7%	18.0%	5.5%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問38] 学生生活の充実度

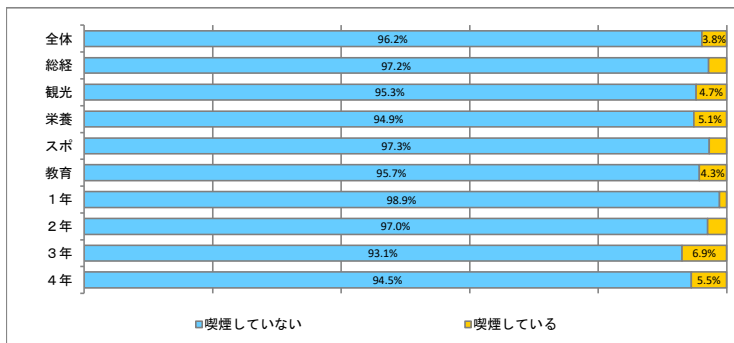
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	1年	2年	3年	4年
充実している	49.3%	46.1%	47.4%	40.7%	55.5%	56.0%	50.6%	48.5%	50.2%	47.8%
まあ充実している	40.4%	40.1%	41.7%	48.1%	36.7%	36.3%	40.2%	39.3%	39.2%	42.6%
あまり充実していない	7.7%	10.6%	8.1%	7.9%	5.5%	6.0%	6.7%	8.9%	8.2%	7.2%
充実していない	2.7%	3.2%	2.8%	3.3%	2.3%	1.7%	2.5%	3.3%	2.4%	2.4%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問39] 喫煙の状況

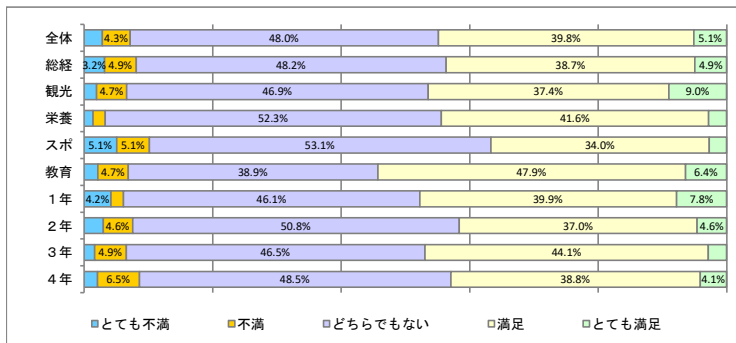
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	1年	2年	3年	4年
喫煙していない	96.2%	97.2%	95.3%	94.9%	97.3%	95.7%	98.9%	97.0%	93.1%	94.5%
喫煙している	3.8%	2.8%	4.7%	5.1%	2.7%	4.3%	1.1%	3.0%	6.9%	5.5%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問40] 大学教育への満足度：教養教育の授業

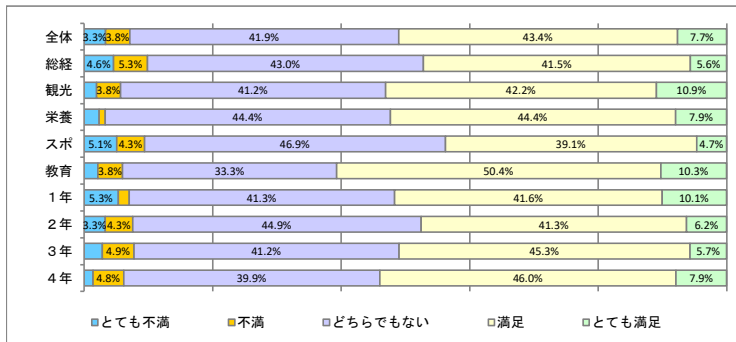
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	1年	2年	3年	4年
とても不満	2.8%	3.2%	1.9%	1.4%	5.1%	2.1%	4.2%	3.0%	1.6%	2.1%
不満	4.3%	4.9%	4.7%	1.9%	5.1%	4.7%	2.0%	4.6%	4.9%	6.5%
どちらでもない	48.0%	48.2%	46.9%	52.3%	53.1%	38.9%	46.1%	50.8%	46.5%	48.5%
満足	39.8%	38.7%	37.4%	41.6%	34.0%	47.9%	39.9%	37.0%	44.1%	38.8%
とても満足	5.1%	4.9%	9.0%	2.8%	2.7%	6.4%	7.8%	4.6%	2.9%	4.1%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問41] 大学教育への満足度：専門教育の授業

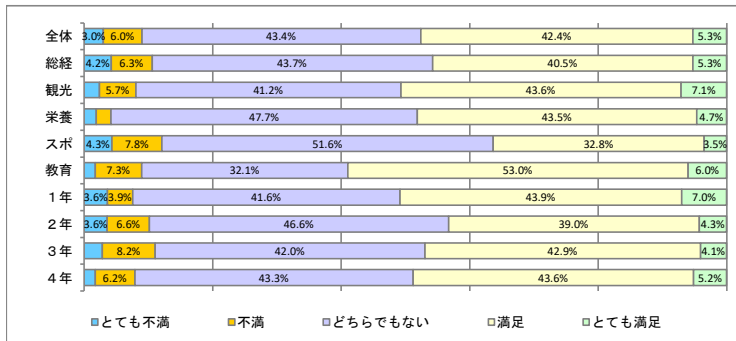
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	1年	2年	3年	4年
とても不満	3.3%	4.6%	1.9%	2.3%	5.1%	2.1%	5.3%	3.3%	2.9%	1.4%
不満	3.8%	5.3%	3.8%	0.9%	4.3%	3.8%	1.7%	4.3%	4.9%	4.8%
どちらでもない	41.9%	43.0%	41.2%	44.4%	46.9%	33.3%	41.3%	44.9%	41.2%	39.9%
満足	43.4%	41.5%	42.2%	44.4%	39.1%	50.4%	41.6%	41.3%	45.3%	46.0%
とても満足	7.7%	5.6%	10.9%	7.9%	4.7%	10.3%	10.1%	6.2%	5.7%	7.9%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問42] 大学教育への満足度：授業の全体的な質

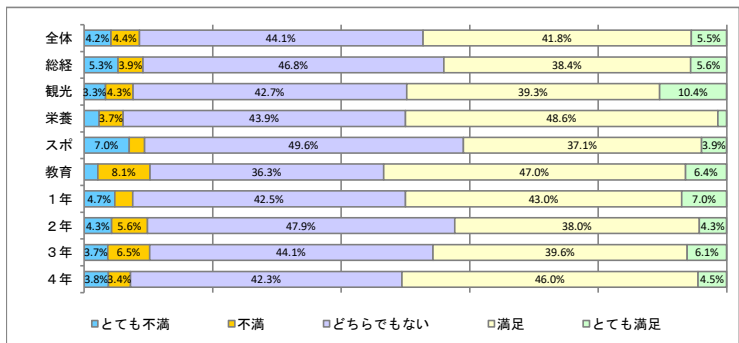
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	1年	2年	3年	4年
とても不満	3.0%	4.2%	2.4%	1.9%	4.3%	1.7%	3.6%	3.6%	2.9%	1.7%
不満	6.0%	6.3%	5.7%	2.3%	7.8%	7.3%	3.9%	6.6%	8.2%	6.2%
どちらでもない	43.4%	43.7%	41.2%	47.7%	51.6%	32.1%	41.6%	46.6%	42.0%	43.3%
満足	42.4%	40.5%	43.6%	43.5%	32.8%	53.0%	43.9%	39.0%	42.9%	43.6%
とても満足	5.3%	5.3%	7.1%	4.7%	3.5%	6.0%	7.0%	4.3%	4.1%	5.2%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問43] 大学教育への満足度：日常生活と授業内容との関連

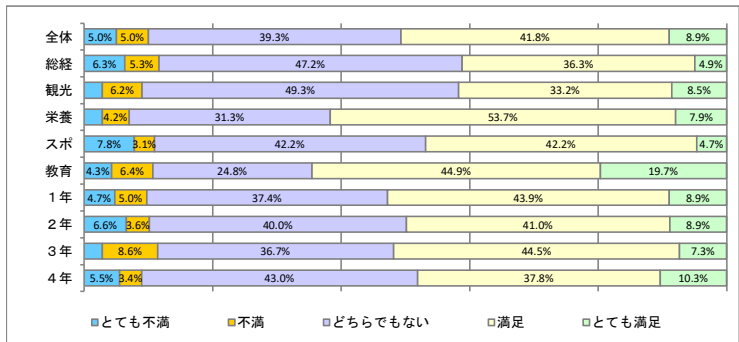
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	1年	2年	3年	4年
とても不満										
不満	4.2%	5.3%	3.3%	2.3%	7.0%	2.1%	4.7%	4.3%	3.7%	3.8%
どちらでもない	44.1%	46.8%	42.7%	43.9%	49.6%	36.3%	42.5%	47.9%	44.1%	42.3%
満足	41.8%	38.4%	39.3%	48.6%	37.1%	47.0%	43.0%	38.0%	39.6%	46.0%
とても満足	5.5%	5.6%	10.4%	1.4%	3.9%	6.4%	7.0%	4.3%	6.1%	4.5%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問44] 大学教育への満足度：将来の仕事と授業内容の結びつき

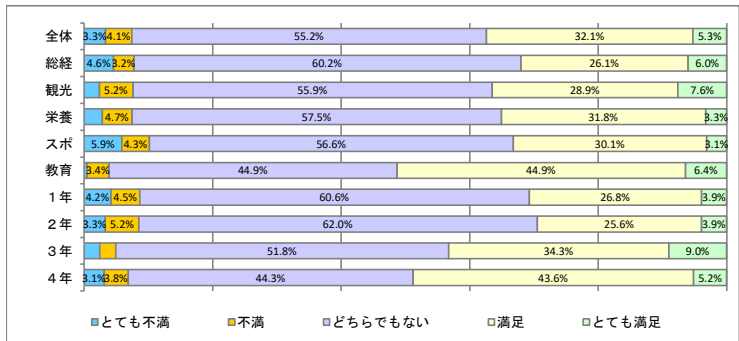
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	1年	2年	3年	4年
とても不満	5.0%	6.3%	2.8%	2.8%	7.8%	4.3%	4.7%	6.6%	2.9%	5.5%
不満	5.0%	5.3%	6.2%	4.2%	3.1%	6.4%	5.0%	3.6%	8.6%	3.4%
どちらでもない	39.3%	47.2%	49.3%	31.3%	42.2%	24.8%	37.4%	40.0%	36.7%	43.0%
満足	41.8%	36.3%	33.2%	53.7%	42.2%	44.9%	43.9%	41.0%	44.5%	37.8%
とても満足	8.9%	4.9%	8.5%	7.9%	4.7%	19.7%	8.9%	8.9%	7.3%	10.3%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問45] 大学教育への満足度：教員と話をする機会

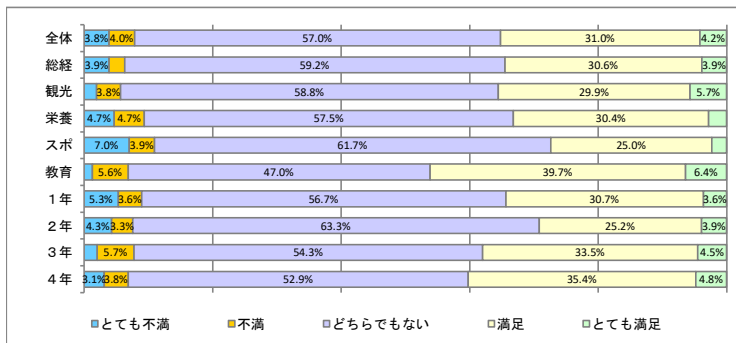
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	1年	2年	3年	4年
とても不満	3.3%	4.6%	2.4%	2.8%	5.9%	0.4%	4.2%	3.3%	2.4%	3.1%
不満	4.1%	3.2%	5.2%	4.7%	4.3%	3.4%	4.5%	5.2%	2.4%	3.8%
どちらでもない	55.2%	60.2%	55.9%	57.5%	56.6%	44.9%	60.6%	62.0%	51.8%	44.3%
満足	32.1%	26.1%	28.9%	31.8%	30.1%	44.9%	26.8%	25.6%	34.3%	43.6%
とても満足	5.3%	6.0%	7.6%	3.3%	3.1%	6.4%	3.9%	3.9%	9.0%	5.2%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問46] 大学教育への満足度：学習支援や個別の学習指導

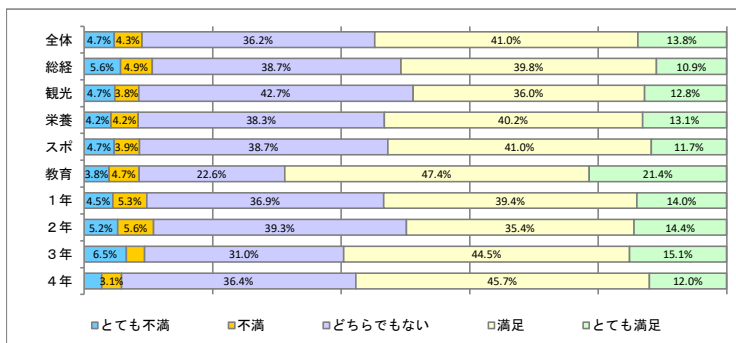
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	1年	2年	3年	4年
とても不満	3.8%	3.9%	1.9%	4.7%	7.0%	1.3%	5.3%	4.3%	2.0%	3.1%
不満	4.0%	2.5%	3.8%	4.7%	3.9%	5.6%	3.6%	3.3%	5.7%	3.8%
どちらでもない	57.0%	59.2%	58.8%	57.5%	61.7%	47.0%	56.7%	63.3%	54.3%	52.9%
満足	31.0%	30.6%	29.9%	30.4%	25.0%	39.7%	30.7%	25.2%	33.5%	35.4%
とても満足	4.2%	3.9%	5.7%	2.8%	2.3%	6.4%	3.6%	3.9%	4.5%	4.8%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問47] 大学教育への満足度：他の学生と話す機会

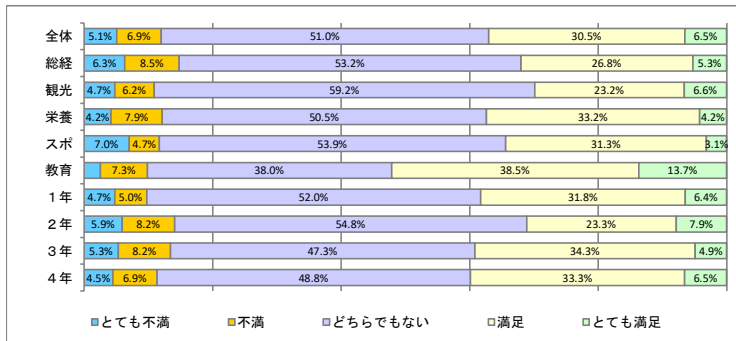
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	1年	2年	3年	4年
とても不満	4.7%	5.6%	4.7%	4.2%	4.7%	3.8%	4.5%	5.2%	6.5%	2.7%
不満	4.3%	4.9%	3.8%	4.2%	3.9%	4.7%	5.3%	5.6%	2.9%	3.1%
どちらでもない	36.2%	38.7%	42.7%	38.3%	38.7%	22.6%	36.9%	39.3%	31.0%	36.4%
満足	41.0%	39.8%	36.0%	40.2%	41.0%	47.4%	39.4%	35.4%	44.5%	45.7%
とても満足	13.8%	10.9%	12.8%	13.1%	11.7%	21.4%	14.0%	14.4%	15.1%	12.0%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問48] 大学教育への満足度：大学のなかでの学生同士の一体感

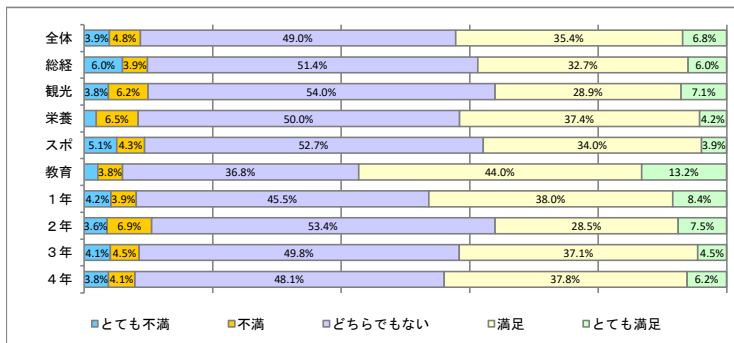
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	1年	2年	3年	4年
とても不満	5.1%	6.3%	4.7%	4.2%	7.0%	2.6%	4.7%	5.9%	5.3%	4.5%
不満	6.9%	8.5%	6.2%	7.9%	4.7%	7.3%	5.0%	8.2%	8.2%	6.9%
どちらでもない	51.0%	53.2%	59.2%	50.5%	53.9%	38.0%	52.0%	54.8%	47.3%	48.8%
満足	30.5%	26.8%	23.2%	33.2%	31.3%	38.5%	31.8%	23.3%	34.3%	33.3%
とても満足	6.5%	5.3%	6.6%	4.2%	3.1%	13.7%	6.4%	7.9%	4.9%	6.5%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問49] 大学教育への満足度：多様な考え方を認め合う雰囲気

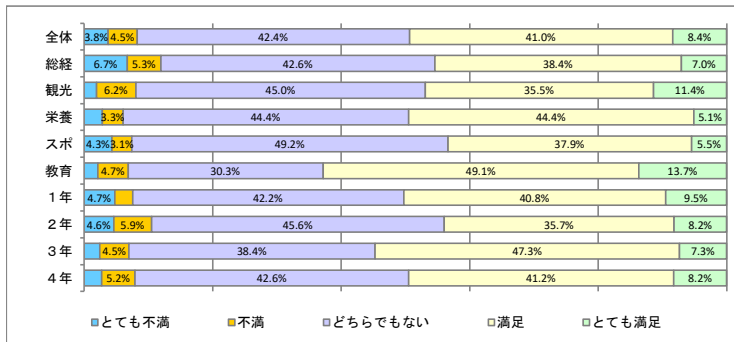
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	1年	2年	3年	4年
とても不満	3.9%	6.0%	3.8%	1.9%	5.1%	2.1%	4.2%	3.6%	4.1%	3.8%
不満	4.8%	3.9%	6.2%	6.5%	4.3%	3.8%	3.9%	6.9%	4.5%	4.1%
どちらでもない	49.0%	51.4%	54.0%	50.0%	52.7%	36.8%	45.5%	53.4%	49.8%	48.1%
満足	35.4%	32.7%	28.9%	37.4%	34.0%	44.0%	38.0%	28.5%	37.1%	37.8%
とても満足	6.8%	6.0%	7.1%	4.2%	3.9%	13.2%	8.4%	7.5%	4.5%	6.2%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータは非表示

[問50] 大学教育への満足度：大学での経験全般について

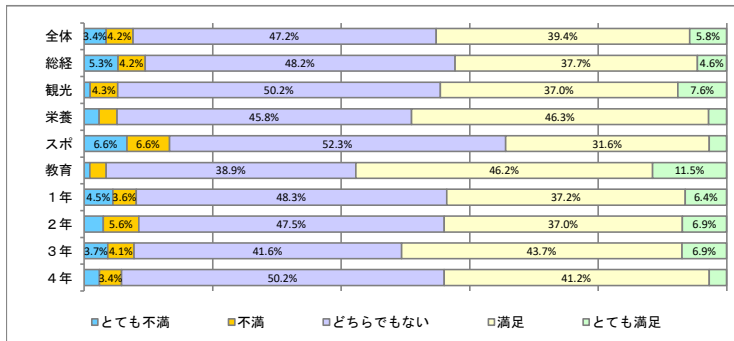
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	1年	2年	3年	4年
とても不満	3.8%	6.7%	1.9%	2.8%	4.3%	2.1%	4.7%	4.6%	2.4%	2.7%
不満	4.5%	5.3%	6.2%	3.3%	3.1%	4.7%	2.8%	5.9%	4.5%	5.2%
どちらでもない	42.4%	42.6%	45.0%	44.4%	49.2%	30.3%	42.2%	45.6%	38.4%	42.6%
満足	41.0%	38.4%	35.5%	44.4%	37.9%	49.1%	40.8%	35.7%	47.3%	41.2%
とても満足	8.4%	7.0%	11.4%	5.1%	5.5%	13.7%	9.5%	8.2%	7.3%	8.2%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータは非表示

[問51] 大学教育への満足度：1つの授業を履修する学生数

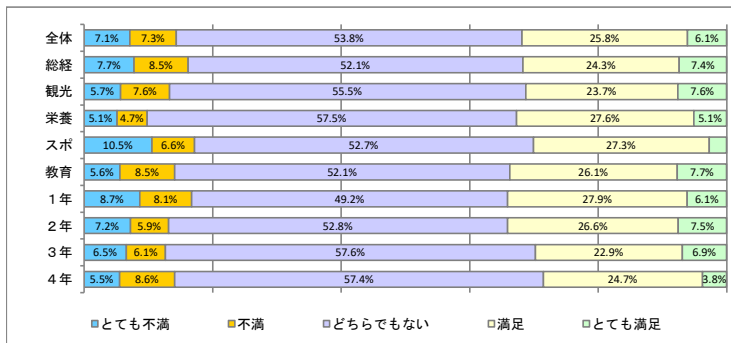
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	1年	2年	3年	4年
とても不満	3.4%	5.3%	0.9%	2.3%	6.6%	0.9%	4.5%	3.0%	3.7%	2.4%
不満	4.2%	4.2%	4.3%	2.8%	6.6%	2.6%	3.6%	5.6%	4.1%	3.4%
どちらでもない	47.2%	48.2%	50.2%	45.8%	52.3%	38.9%	48.3%	47.5%	41.6%	50.2%
満足	39.4%	37.7%	37.0%	46.3%	31.6%	46.2%	37.2%	37.0%	43.7%	41.2%
とても満足	5.8%	4.6%	7.6%	2.8%	2.7%	11.5%	6.4%	6.9%	6.9%	2.7%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータは非表示

[問52] 大学の設備・支援制度への満足度：奨学金など学費援助の制度

学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	1年	2年	3年	4年
とても不満	7.1%	7.7%	5.7%	5.1%	10.5%	5.6%	8.7%	7.2%	6.5%	5.5%
不満	7.3%	8.5%	7.6%	4.7%	6.6%	8.5%	8.1%	5.9%	6.1%	8.6%
どちらでもない	53.8%	52.1%	55.5%	57.5%	52.7%	52.1%	49.2%	52.8%	57.6%	57.4%
満足	25.8%	24.3%	23.7%	27.6%	27.3%	26.1%	27.9%	26.6%	22.9%	24.7%
とても満足	6.1%	7.4%	7.6%	5.1%	2.7%	7.7%	6.1%	7.5%	6.9%	3.8%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

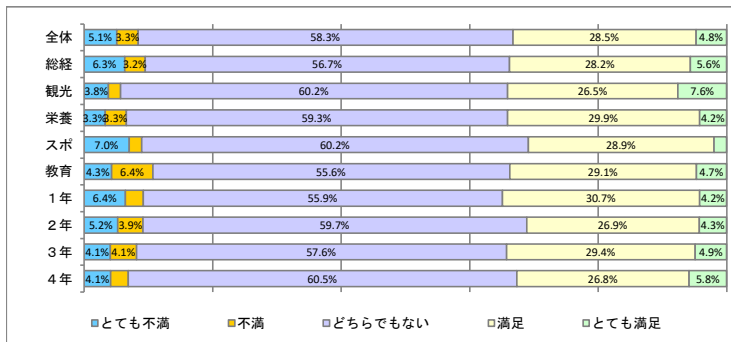


※3%未満のデータラベルは非表示

[問53] 大学の設備・支援制度への満足度：健康保健サービス

(心身の健康に関わる問題についての相談等)

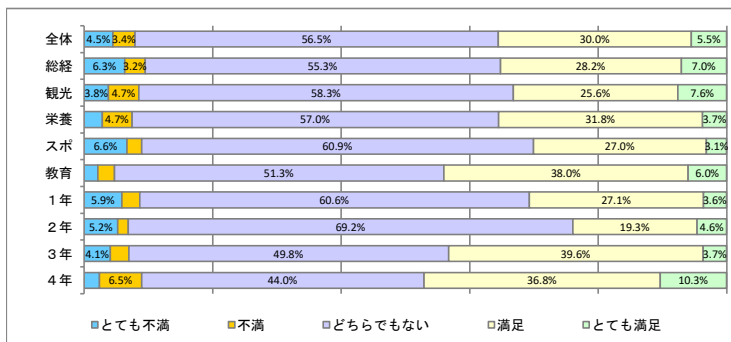
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	1年	2年	3年	4年
とても不満	5.1%	6.3%	3.8%	3.3%	7.0%	4.3%	6.4%	5.2%	4.1%	4.1%
不満	3.3%	3.2%	1.9%	3.3%	2.0%	6.4%	2.8%	3.9%	4.1%	2.7%
どちらでもない	58.3%	56.7%	60.2%	59.3%	60.2%	55.6%	55.9%	59.7%	57.6%	60.5%
満足	28.5%	28.2%	26.5%	29.9%	28.9%	29.1%	30.7%	26.9%	29.4%	26.8%
とても満足	4.8%	5.6%	7.6%	4.2%	2.0%	4.7%	4.2%	4.3%	4.9%	5.8%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問54] 大学の設備・支援制度への満足度：キャリア面談（就職や進学に関する相談）

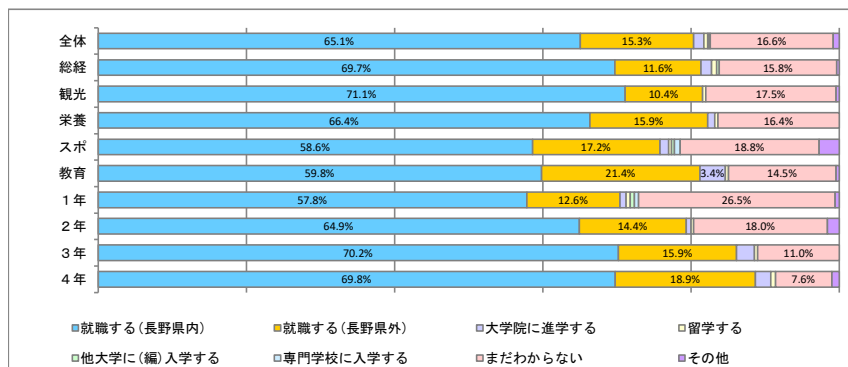
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	1年	2年	3年	4年
とても不満	4.5%	6.3%	3.8%	2.8%	6.6%	2.1%	5.9%	5.2%	4.1%	2.4%
不満	3.4%	3.2%	4.7%	4.7%	2.3%	2.6%	2.8%	1.6%	2.9%	6.5%
どちらでもない	56.5%	55.3%	58.3%	57.0%	60.9%	51.3%	60.6%	69.2%	49.8%	44.0%
満足	30.0%	28.2%	25.6%	31.8%	27.0%	38.0%	27.1%	19.3%	39.6%	36.8%
とても満足	5.5%	7.0%	7.6%	3.7%	3.1%	6.0%	3.6%	4.6%	3.7%	10.3%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問55] 学部卒業後の予定進路

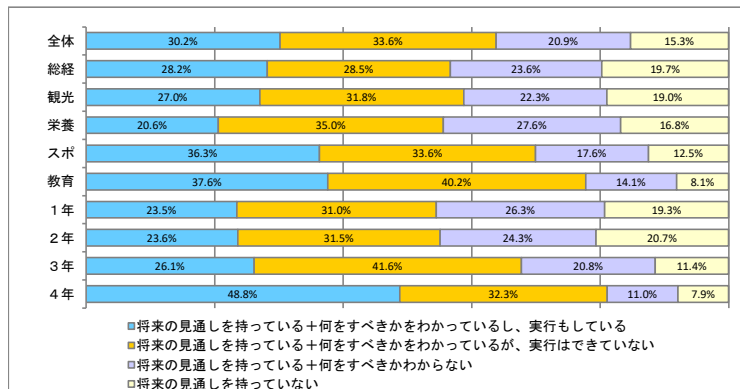
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	1年	2年	3年	4年
就職する(長野県内)	65.1%	69.7%	71.1%	66.4%	58.6%	59.8%	57.8%	64.9%	70.2%	69.8%
就職する(長野県外)	15.3%	11.6%	10.4%	15.9%	17.2%	21.4%	12.6%	14.4%	15.9%	18.9%
大学院に進学する	1.4%	1.4%	0.0%	0.9%	1.2%	3.4%	0.8%	0.7%	2.4%	2.1%
留学する	0.5%	0.7%	0.5%	0.5%	0.4%	0.4%	0.6%	0.3%	0.4%	0.7%
他大学に(編)入学する	0.2%	0.4%	0.0%	0.0%	0.4%	0.0%	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%
専門学校に入学する	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.8%	0.0%	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%
まだわからない	16.6%	15.8%	17.5%	16.4%	18.8%	14.5%	26.5%	18.0%	11.0%	7.6%
その他	0.8%	0.4%	0.5%	0.0%	2.7%	0.4%	0.6%	1.6%	0.0%	1.0%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータレベルは非表示

[問56] 将来の見通し

学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	1年	2年	3年	4年
将来の見通しを持っている+何をすべきかわかっているし、実行もしている	30.2%	28.2%	27.0%	20.6%	36.3%	37.6%	23.5%	23.6%	26.1%	48.8%
将来の見通しを持っている+何をすべきかわかっているが、実行はできていない	33.6%	28.5%	31.8%	35.0%	33.6%	40.2%	31.0%	31.5%	41.6%	32.3%
将来の見通しを持っている+何をすべきかわからない	20.9%	23.6%	22.3%	27.6%	17.6%	14.1%	26.3%	24.3%	20.8%	11.0%
将来の見通しを持っていない	15.3%	19.7%	19.0%	16.8%	12.5%	8.1%	19.3%	20.7%	11.4%	7.9%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

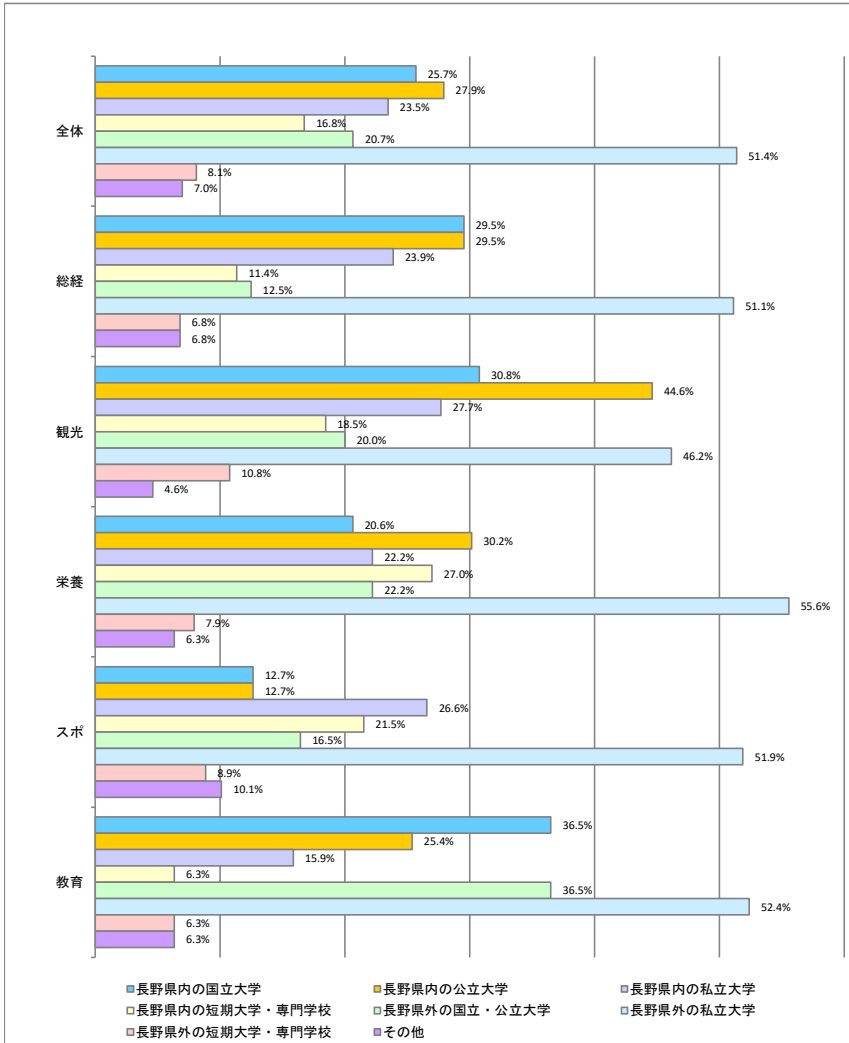


※3%未満のデータレベルは非表示

【V・高校時代の経験】1年生のみ

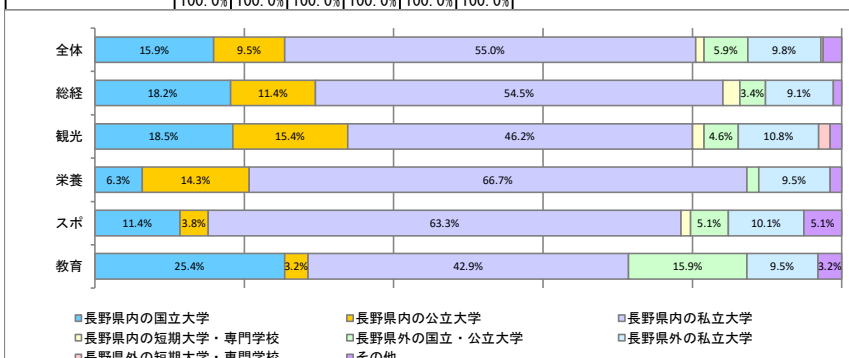
[問57] 入学を比較した学校（複数回答可）

学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育
長野県内の国立大学	25.7%	29.5%	30.8%	20.6%	12.7%	36.5%
長野県内の公立大学	27.9%	29.5%	44.6%	30.2%	12.7%	25.4%
長野県内の私立大学	23.5%	23.9%	27.7%	22.2%	26.6%	15.9%
長野県内の短期大学・専門学校	16.8%	11.4%	18.5%	27.0%	21.5%	6.3%
長野県外の国立・公立大学	20.7%	12.5%	20.0%	22.2%	16.5%	36.5%
長野県外の私立大学	51.4%	51.1%	46.2%	55.6%	51.9%	52.4%
長野県外の短期大学・専門学校	8.1%	6.8%	10.8%	7.9%	8.9%	6.3%
その他	7.0%	6.8%	4.6%	6.3%	10.1%	6.3%



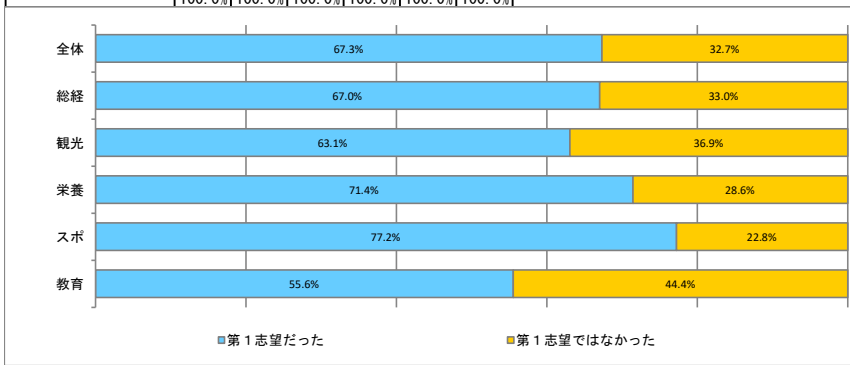
[問58] 第一希望だった入学先

学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育
長野県内の国立大学	15.9%	18.2%	18.5%	6.3%	11.4%	25.4%
長野県内の公立大学	9.5%	11.4%	15.4%	14.3%	3.8%	3.2%
長野県内の私立大学	55.0%	54.5%	46.2%	66.7%	63.3%	42.9%
長野県内の短期大学・専門学校	1.1%	2.3%	1.5%	0.0%	1.3%	0.0%
長野県外の国立・公立大学	5.9%	3.4%	4.6%	1.6%	5.1%	15.9%
長野県外の私立大学	9.8%	9.1%	10.8%	9.5%	10.1%	9.5%
長野県外の短期大学・専門学校	0.3%	0.0%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%
その他	2.5%	1.1%	1.5%	1.6%	5.1%	3.2%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



[問59] 本学は第1志望校であったか

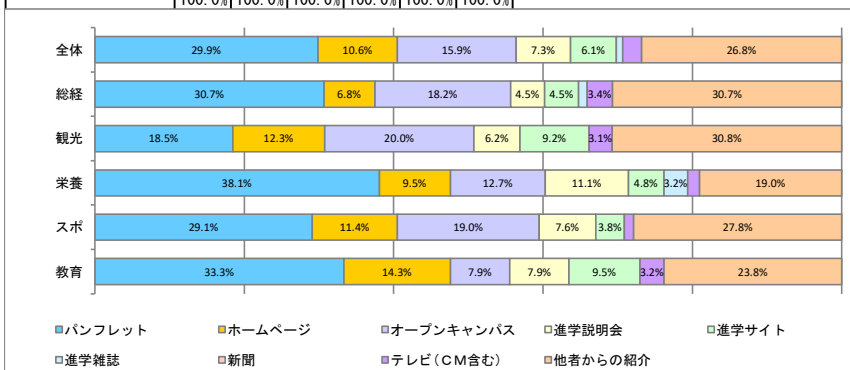
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育
第1志望だった	67.3%	67.0%	63.1%	71.4%	77.2%	55.6%
第1志望ではなかった	32.7%	33.0%	36.9%	28.6%	22.8%	44.4%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問60] 本学を知ったきっかけ、志望のきっかけ

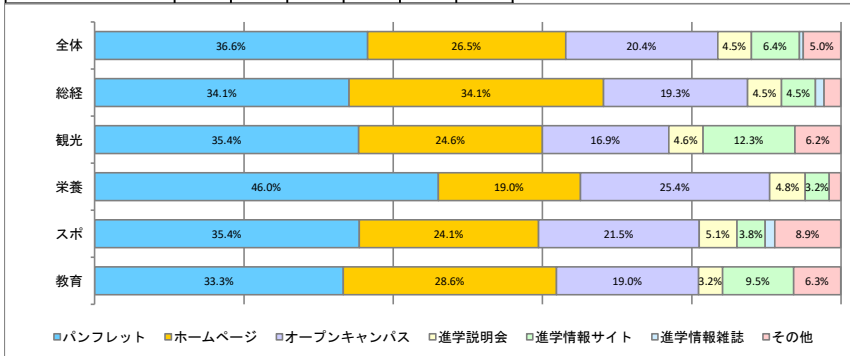
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育
パンフレット	29.9%	30.7%	18.5%	38.1%	29.1%	33.3%
ホームページ	10.6%	6.8%	12.3%	9.5%	11.4%	14.3%
オープンキャンパス	15.9%	18.2%	20.0%	12.7%	19.0%	7.9%
進学説明会	7.3%	4.5%	6.2%	11.1%	7.6%	7.9%
進学サイト	6.1%	4.5%	9.2%	4.8%	3.8%	9.5%
進学雑誌	0.8%	1.1%	0.0%	3.2%	0.0%	0.0%
新聞	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
テレビ(CM含む)	2.5%	3.4%	3.1%	1.6%	1.3%	3.2%
他者からの紹介	26.8%	30.7%	30.8%	19.0%	27.8%	23.8%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問61] 大学選びにおいて一番利用したもの

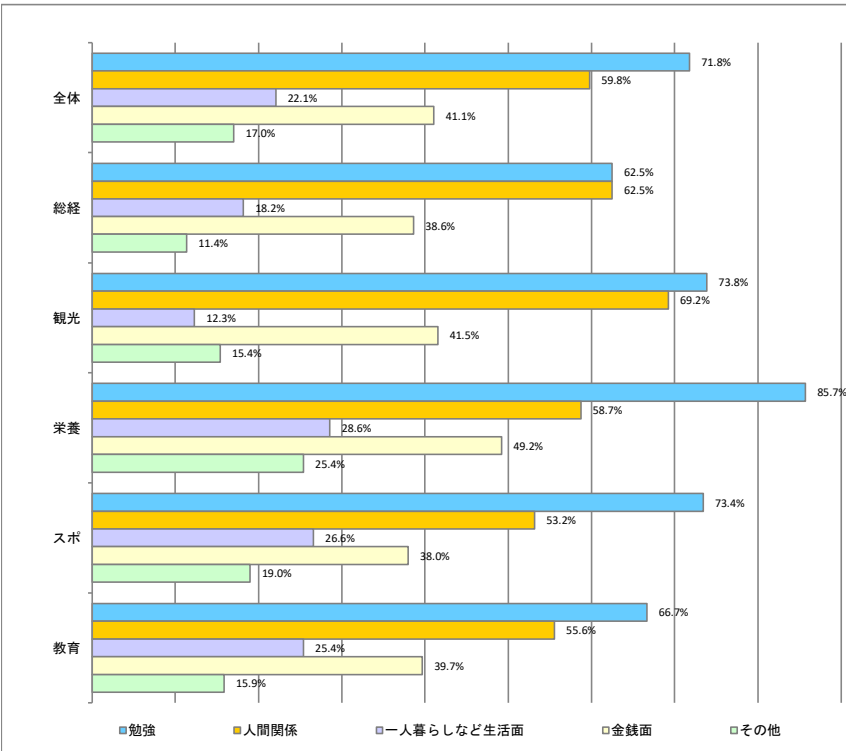
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育
パンフレット	36.6%	34.1%	35.4%	46.0%	35.4%	33.3%
ホームページ	26.5%	34.1%	24.6%	19.0%	24.1%	28.6%
オープンキャンパス	20.4%	19.3%	16.9%	25.4%	21.5%	19.0%
進学説明会	4.5%	4.5%	4.6%	4.8%	5.1%	3.2%
進学情報サイト	6.4%	4.5%	12.3%	3.2%	3.8%	9.5%
進学情報雑誌	0.6%	1.1%	0.0%	0.0%	1.3%	0.0%
その他	5.0%	2.3%	6.2%	1.6%	8.9%	6.3%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問62] 入学前の不安 (複数回答可)

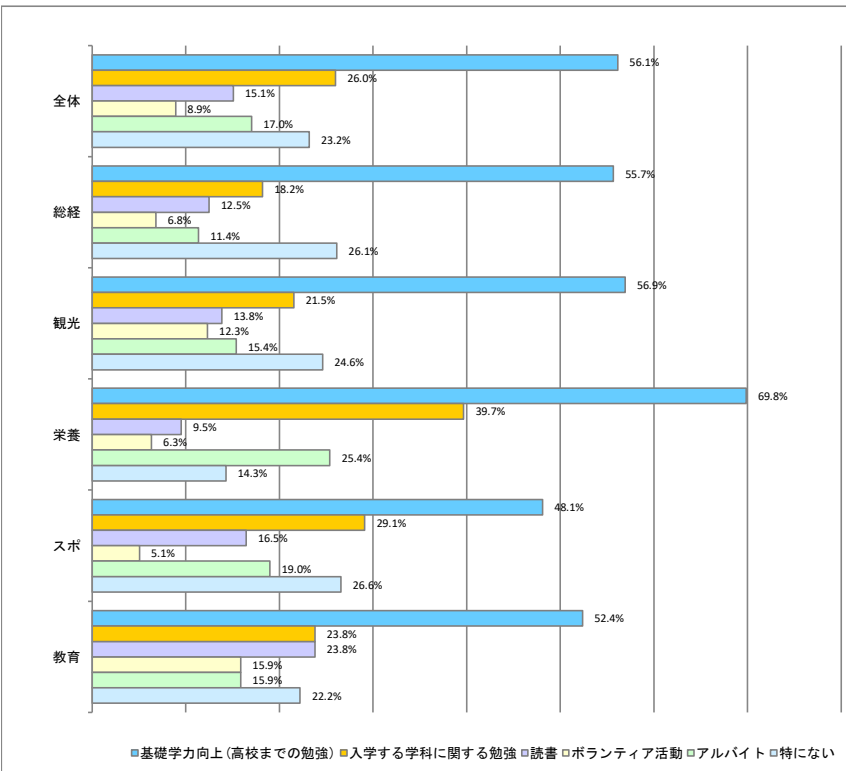
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育
勉強	71.8%	62.5%	73.8%	85.7%	73.4%	66.7%
人間関係	59.8%	62.5%	69.2%	58.7%	53.2%	55.6%
一人暮らしなど生活面	22.1%	18.2%	12.3%	28.6%	26.6%	25.4%
金銭面	41.1%	38.6%	41.5%	49.2%	38.0%	39.7%
その他	17.0%	11.4%	15.4%	25.4%	19.0%	15.9%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問63] 入学前にやっておけばよかったと思うこと (複数回答可)

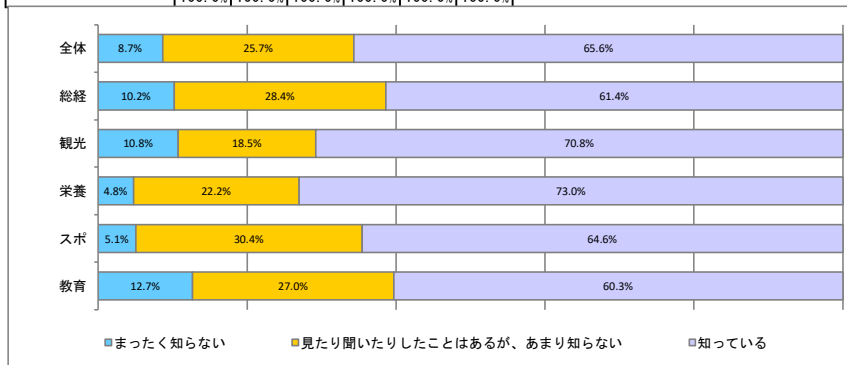
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育
基礎学力向上 (高校までの勉強)	56.1%	55.7%	56.9%	69.8%	48.1%	52.4%
入学する学科に関する勉強	26.0%	18.2%	21.5%	39.7%	29.1%	23.8%
読書	15.1%	12.5%	13.8%	9.5%	16.5%	23.8%
ボランティア活動	8.9%	6.8%	12.3%	6.3%	5.1%	15.9%
アルバイト	17.0%	11.4%	15.4%	25.4%	19.0%	15.9%
特にない	23.2%	26.1%	24.6%	14.3%	26.6%	22.2%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問64] 受験時にアドミッションポリシー（入学者受け入れ方針）を知っていたか

学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育
まったく知らない	8.7%	10.2%	10.8%	4.8%	5.1%	12.7%
見たり聞いたりしたことはあるが、あまり知らない	25.7%	28.4%	18.5%	22.2%	30.4%	27.0%
知っている	65.6%	61.4%	70.8%	73.0%	64.6%	60.3%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータは非表示

[問65] なぜ松本大学を選んだのか、理由を教えてください（〇〇をやりたいかった、就職に有利だから等）。

総合経営学科

長野県内の私立大学がこしかなかったから

地元だから

サッカーをしたかった

一人暮らしをしたかったから。

経営を学んでみたかった。

将来、就職した際に役立つような経営について学びたかったから。

地域密着に興味を持った

地元だから

地域の就職に有利だと思ったから

県内の大学ということで就職に対する手厚いサポートや地域の人の関わりが多くあると知り本学に進学したいと思ったから。

経営や経済を勉強したかったから。

就職にとても力を入れていると知ったから

就職に有利だから。

自分の学びたい簿記やFPが学べるから地域との関わりがあるから

経営の基礎や応用を学びたかったから

色々な資格の取得を目指すことができ、勉強に関しても、幅広く学ぶことが出来るから。

地域密着型で就職に強いから

自分に合うレベルの大学だと思ったから

経営について勉強したかった

近いから

県内にあることと、家から近いから。

経営を学びたい

家から通えるから

就職に有利だから、特に県内の企業の

県内に大学が少ないから。消去法。経営学を学びたかったから

アウトキャンパスをやってみたかったから

家から通えるから

就職に有利な資格を取れると思ったから

地元にある大学だったから。

家に1番近くで合格することが出来たから。

県内での就職率の高さを知ったから

経営学と心理学を学びたく、どっちか決められず悩んでいたら松本大学に両方あったから。

特に心理学に興味があり、将来はカウンセラーになりたいから。

司書教諭の資格と商業教諭の資格を取得したいからです

将来、地域と深く関わるので出来る仕事に就きたいと考えているため、それに向けての勉強をしたかったから。

就職に有利で、学びたい分野が学べるから。

自宅から通えるから。地元の就職に有利だから。

地元への貢献をしたい。

就職に有利なため

通いやすいから

実家の自動車会社を継ぎたいと考え、経営を学べるところを選んだ。同時に地域貢献を実家でも大学でも大切にしていたため志望した。

地域交流があったから

県内の就職に有利だから

将来の夢を叶える為に必要な知識が得られそうだったから。

家から近かったから

家から近いから

経営を学びたかったから

観光ホスピタリティ学科

将来松本市で鉄道関連の仕事に就きたいと考えていたため。
将来、ホテル業に就きたくて観光について学びたいと思ったから。
公務員になるのに非常にためになる勉強とサポートが厚いから。
長野県の大学が少ないから
取りたい資格が取れたから
観光を学んでみたかった
興味のある学科があったから。
こしが入らなかった
観光について学びたかった
観光について学びたかったから
地域に貢献したかった
学芸員の資格を取得したかったから。
県内にあって自分の興味のある分野を勉強できるから
県内で観光について学べる唯一の大学だったから
観光について学びたかったから
福祉と防災を勉強したかったから。地域に根付いた大学ということを知っていたので、具体的な福祉の勉強が出来ると思ったから。
県内にあり、観光を学ぶことができるから。
観光に関する勉強をできるから。地元への就職に強いから。オープンキャンパスの時の講義で面白かった先生がいたから。学生の雰囲気よくなったから。

社会福祉士の受験資格を取得できるから。県内の就職に有利だから。
地域貢献に力を入れているところに興味が湧いたことと、観光、地域、福祉、防災を総合的に学ぶことができるから行きたいと思いました。
県内の就職に有利だと思ったから
学びたい学問と学科での内容が合致していたため
福祉、防災について学びたかった、就職に有利だから
陸上競技をやりたかったから
高校での観光についての授業が楽しかったから。もっと学んでみたくなったから。
観光業に興味があったから
長野県内が良かったから
自分が学びたいこと、将来に就きたい仕事に関係するように思えたため。
地元を活性化させたいので、それに必要な観光業などを学びたいから。
様々な資格・免許が取得可能で就職時に幅広い選択が可能だと思ったから。

健康栄養学科

管理栄養士を目指したかったから。
自分が目指す職業に必要な知識、資格、経験を得ることができると思ったから。
地元の就職に力を入れているから
管理栄養士の受験資格が取得できるアーリーエクスポージャーに興味があった
管理栄養士の資格をとりたかったから。
管理栄養士の資格を取得するための勉強をしたかったから
管理栄養士の資格をとりたかったから
生物が役立つそうだったから
県内で栄養を学びたかったから。
県内で管理栄養士の資格を取得することができるから
自分が進みたい分野に合った学部があったから
家から近く、栄養を学びたかったから。
管理栄養士について育成していたから
栄養を学びたかった
管理栄養士になりたかったから。
管理栄養士の資格が欲しかった。栄養と運動の知識を深めたかった。
求めている学科があったから。
管理栄養士の資格を取りたかったから
管理栄養士養成校だったから。
通いやすく学びたい勉強があったから。
管理栄養士の資格が取れるから
栄養の学校を調べていたから。
興味のある分野について学べて、自宅から通える距離にあるから。
将来食品開発がしたいから
1年のころから体験学習や職場見学などの実践型教育に魅力を感じたから。
管理栄養士の資格が欲しかったから
スポーツ栄養を学びたいと思ったから
管理栄養士になりたくて、栄養学が学びたかったから。長野県内で自宅から通えるから。
食や栄養について学びたかったから
スポーツ栄養を学べることやアーリーエクスポージャーに魅力を感じたから。
家から通える範囲で、栄養について学べる学科があるから。
自宅から近かったのと、取りたい資格が取れるから
将来食に関する仕事に就きたいと考えていたから。
栄養を学びたかった。
管理栄養士の資格が取れ、就職先が豊富だから。
管理栄養士になって長野県の食に関わる仕事をしたいと考えたため。
アウトキャンパススタディやアーリーエクスポージャーなどの地域の方々や食品に関わる活動があり魅力を感じたため。
自分がやりたいと思っていたことが松大でしか出来なかったから
長野県内で就職しようと思っていたので松本大学の地域とのかかわりが多いことから選びました。
栄養学が学べたから
管理栄養士になりたかったから。
地元に着した学びに大きく魅了されたから。
栄養士になりたく専門的な知識を学びたかったため。
〇〇先生のゼミに興味を持ったから。
自分の興味のある学科があったから。
〇〇ゼミ、スポーツ栄養に興味があったから
実家から近いから
管理栄養士になりたかった
県内で管理栄養士を目指す唯一の学校だったから。立地もそこそこよかったから。

スポーツ健康学科

取得したい資格を取得できるから

バラスポーツについて学びたいと思ったから。

部活を続けたかった

就職に有利

取りたい資格がある

陸上と、スポーツの勉強をしたかった

大学野球がやりたかったから。健康づくりの分野に興味があったから。健康運動指導士の資格に興味があったから。看護師になりたいから

将来の夢を実現させるために充実した勉強ができ、資格も取れるから

将来、保健体育科教員免許を取得し、地域に貢献したいと強く思ったから。

地域との密接な関わりがある活動が多く、それを糧に自分は将来仕事をしていくうえで、地域の人達と関わり地域を活性化させていきたいからです。

競技活動と学生生活を両立させたかった。就職に有利だったから。

陸上を続けるとともに体育の教員の資格を得たかったため。

地域密着なところに魅力を感じた。

将来就職したい職業のことを詳しく学ぶことが出来るため

1番の理由は家から通えて養護教諭の資格を取れる所

体育教師を目指しながら、バレーボールを続けたかったから。

県内で就職するのに有利だと思ったから

スポーツジムのインストラクターになりたかったから

地域に密着した学習ができ、より社会性を勉強できると感じたから。

自分の取りたい資格を取得することができるから。

スポーツに関わる勉強をしつつ教員免許や養護教諭の免許が取れるから

資格を取りたいから

教員を目指しやすくと聞いたから

部活動

先輩がいたから、ソフトテニス部に入りたかったから

長野県内だから

綺麗だったから

体育の教員になりたいと思ったから。

スポーツに関することを深く学びたかった。

松本に住みたかったから。

保健体育の教員になりたいから

プロサッカー選手になりたい

松本大学でサッカーがしたかったから

自分の頭で入れるラインだったから

県内就職に強いから

地元と大学に進学を希望したかったから。学校の雰囲気が好きだったから。

松本大学でサッカーをしたかった。

松本大学でしか取得できない資格があるから

スポーツと健康について学びたかったから。

合格した学校の中で1番家に近かったから

養護教諭と保健体育の免許が取れるから。

スポーツについて学べて県内の大学だったから

地元で就職したいから

夢をかなえるため

県内の学校に進学したいという考えと松本大学のスポーツ健康学科が目付き、自分自身野球を見るのが好きだったという理由

スポーツについて学びたかったから

県内で就職したいと思っておりその点で有利だと考えたから

障害者スポーツの指導員になりたかったから

長野県内で就職したかった（体育教師、スポーツに関わっていきたい。）

中学、高校の保健体育教諭の免許取得がしたかったから。衛生管理者の免許取得もしたいと考えていたから。

サッカー部が声をかけてくださったから

県内での就職希望だったので県内就職に有利と聞いて選んだ。取りたい資格を取得することができるため。

教職免許を取得したかった

教員になりたかったから。

学校教育学科

教員になりたいから

長野県内ということもあって、通いやすいと思ったから

公務員の資格がとれるから

小学校教諭一種免許状の取得が可能だったため

教員を目指したかったから

多くの実践経験を踏まえて教員免許を獲得できるから。

近かった

地元から近く、教員免許を取得可能だから

地域に根ざした授業をされており、長野県内の大学であったからです。

受験で受かりそうだったから

ボランティア活動が盛んで、就職率が高かったから。また、時間はかかるが家から通えるから。

自分でも入ることができ、興味のある教育学部があったから。

教師になるための勉強ができるため実家から近かったから

県内の教育学を学べる場として地域との関わりが深いところ

高校の先生に進められたから

第一志望に落ちて気が減っていたが、松本大学から届いた書類に合格通知とスカラシップ認定証が入っており、今の自分の力を認めてくれる大学に行こうと決めたから。

教員になりたいから。家から通えるから。自分にとって規模がちょうど良かったから。

長野県内で教員免許を取れる大学が信州大学か松本大学だったから

教員になりたかったボランティア活動が盛ん

家から通えることや教員免許をとれることから選んだ。

英語の免許を取得したかったから

第一志望と同じ学部で、親戚と家が近い

近いから

地域との関わりが多くそこに魅力を感じたため

小学校教諭を目指していたから。

実習が多いと聞いたから

将来やりたいと考えている学部があったから

特別支援学校の免許が取れるため。

持ち点で入れるから

姉が通っていたから。小中の教員免許が取れるから。

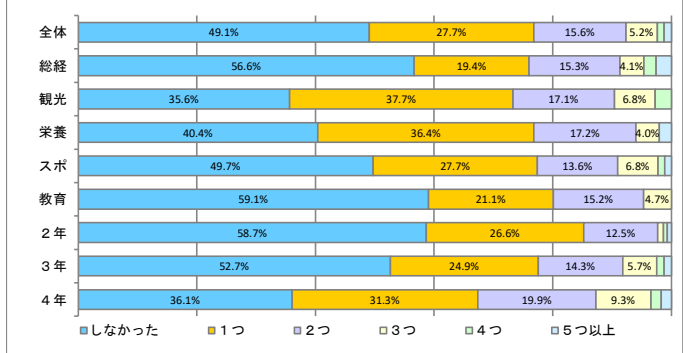
英語の教員免許を取得できるから

教員資格を取得できるから。
実践的な経験が積めるから。
地元が近く、教師になるための教育学部があったから、
長野県内にあったから。週末は実家に帰れる距離にあったから。
小学校教員になりたく、小学校の教員免許取得ができる学部がある県内の私立大学だったから。
県内で簡単に実家にも帰れるところだったから
大学卒業資格が欲しかったから教育に少し興味があった
教職を取りたい自分にとって学ぶのに最適な環境だと思ったから。
地元or隣接県での私大の教育学部がこしかなかったから。
教師になりたかった
教育に関する教養がとても充実していたから。

【V・入学後の経験】2年生、3年生、4年生のみ

[問57] 入学後の能力変化：授業に関する資格取得数（入学から現在まで）

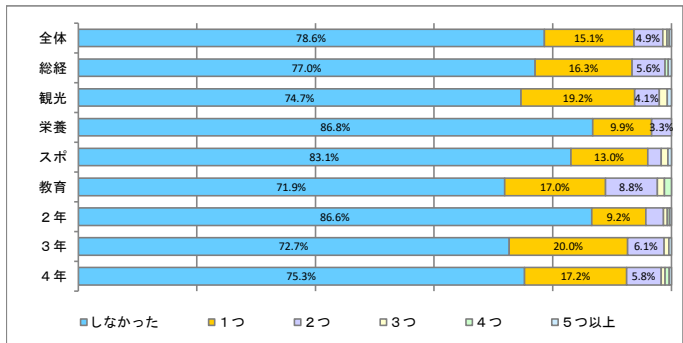
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	2年	3年	4年
しなかった	49.1%	56.6%	35.6%	40.4%	49.7%	59.1%	58.7%	52.7%	36.1%
1つ	27.7%	19.4%	37.7%	36.4%	27.7%	21.1%	26.6%	24.9%	31.3%
2つ	15.6%	15.3%	17.1%	17.2%	13.6%	15.2%	12.5%	14.3%	19.9%
3つ	5.2%	4.1%	6.8%	4.0%	6.8%	4.7%	1.0%	5.7%	9.3%
4つ	1.2%	2.0%	2.7%	0.0%	1.1%	0.0%	0.7%	1.2%	1.7%
5つ以上	1.2%	2.6%	0.0%	2.0%	1.1%	0.0%	0.7%	1.2%	1.7%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問58] 入学後の能力変化：授業以外での資格取得数（入学から現在まで）

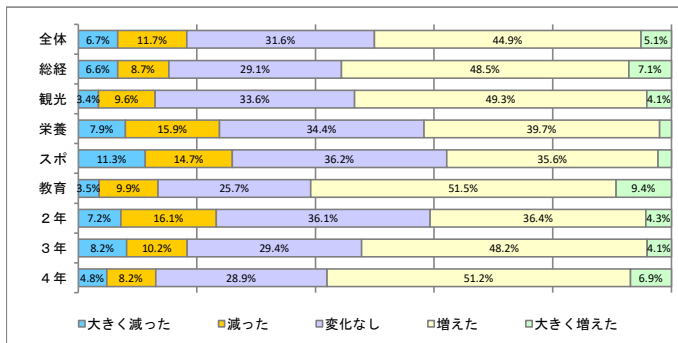
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	2年	3年	4年
しなかった	78.6%	77.0%	74.7%	86.8%	83.1%	71.9%	86.6%	72.7%	75.3%
1つ	15.1%	16.3%	19.2%	9.9%	13.0%	17.0%	9.2%	20.0%	17.2%
2つ	4.9%	5.6%	4.1%	3.3%	2.3%	8.8%	3.0%	6.1%	5.8%
3つ	0.7%	0.0%	1.4%	0.0%	1.1%	1.2%	0.7%	0.8%	0.7%
4つ	0.4%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	1.2%	0.3%	0.0%	0.7%
5つ以上	0.4%	0.5%	0.7%	0.0%	0.6%	0.0%	0.3%	0.4%	0.3%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問59] 入学後の能力変化：一般的な教養

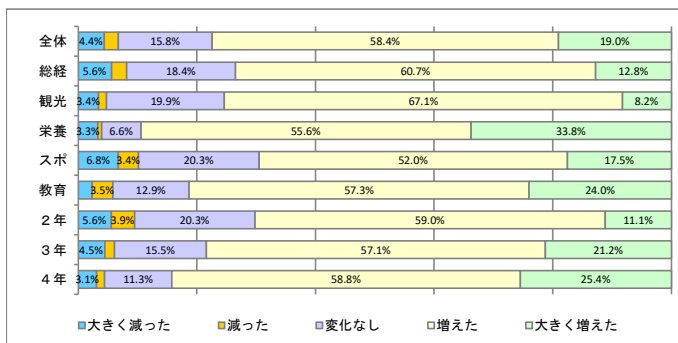
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	2年	3年	4年
大きく減った	6.7%	6.6%	3.4%	7.9%	11.3%	3.5%	7.2%	8.2%	4.8%
減った	11.7%	8.7%	9.6%	15.9%	14.7%	9.9%	16.1%	10.2%	8.2%
変化なし	31.6%	29.1%	33.6%	34.4%	36.2%	25.7%	36.1%	29.4%	28.9%
増えた	44.9%	48.5%	49.3%	39.7%	35.6%	51.5%	36.4%	48.2%	51.2%
大きく増えた	5.1%	7.1%	4.1%	2.0%	2.3%	9.4%	4.3%	4.1%	6.9%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問60] 入学後の能力変化：専門的知識・資格

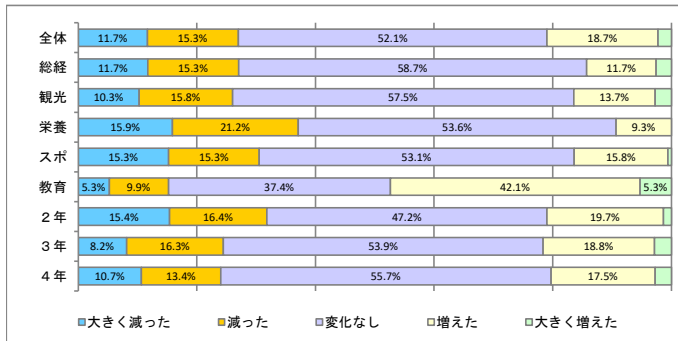
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	2年	3年	4年
大きく減った	4.4%	5.6%	3.4%	3.3%	6.8%	2.3%	5.6%	4.5%	3.1%
減った	2.4%	2.6%	1.4%	0.7%	3.4%	3.5%	3.9%	1.6%	1.4%
変化なし	15.8%	18.4%	19.9%	6.6%	20.3%	12.9%	20.3%	15.5%	11.3%
増えた	58.4%	60.7%	67.1%	55.6%	52.0%	57.3%	59.0%	57.1%	58.8%
大きく増えた	19.0%	12.8%	8.2%	33.8%	17.5%	24.0%	11.1%	21.2%	25.4%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問61] 入学後の能力変化：外国語の運用能力

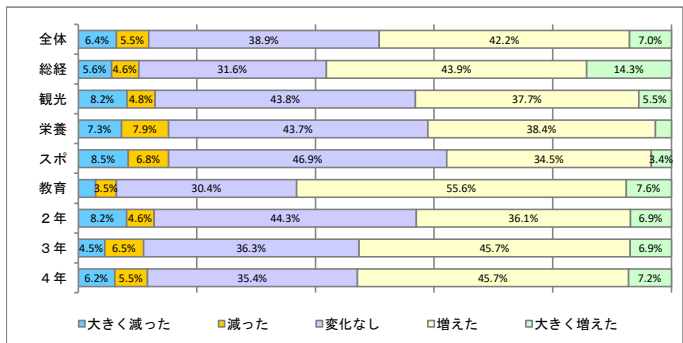
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	2年	3年	4年
大きく減った	11.7%	11.7%	10.3%	15.9%	15.3%	5.3%	15.4%	8.2%	10.7%
減った	15.3%	15.3%	15.8%	21.2%	15.3%	9.9%	16.4%	16.3%	13.4%
変化なし	52.1%	58.7%	57.5%	53.6%	53.1%	37.4%	47.2%	53.9%	55.7%
増えた	18.7%	11.7%	13.7%	9.3%	15.8%	42.1%	19.7%	18.8%	17.5%
大きく増えた	2.3%	2.6%	2.7%	0.0%	0.6%	5.3%	1.3%	2.9%	2.7%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問62] 入学後の能力変化：文章能力

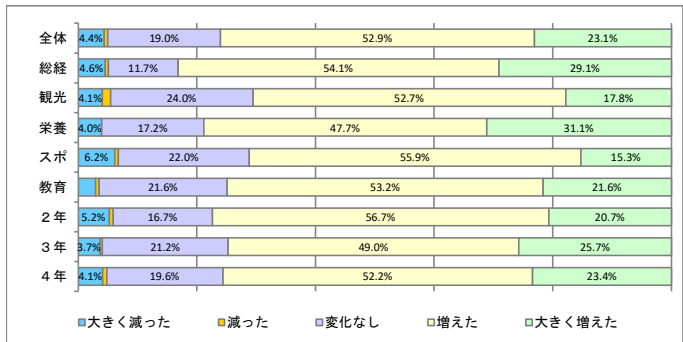
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	2年	3年	4年
大きく減った	6.4%	5.6%	8.2%	7.3%	8.5%	2.9%	8.2%	4.5%	6.2%
減った	5.5%	4.6%	4.8%	7.9%	6.8%	3.5%	4.6%	6.5%	5.5%
変化なし	38.9%	31.6%	43.8%	43.7%	46.9%	30.4%	44.3%	36.3%	35.4%
増えた	42.2%	43.9%	37.7%	38.4%	34.5%	55.6%	36.1%	45.7%	45.7%
大きく増えた	7.0%	14.3%	5.5%	2.6%	3.4%	7.6%	6.9%	6.9%	7.2%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問63] 入学後の能力変化：コンピューターの操作能力

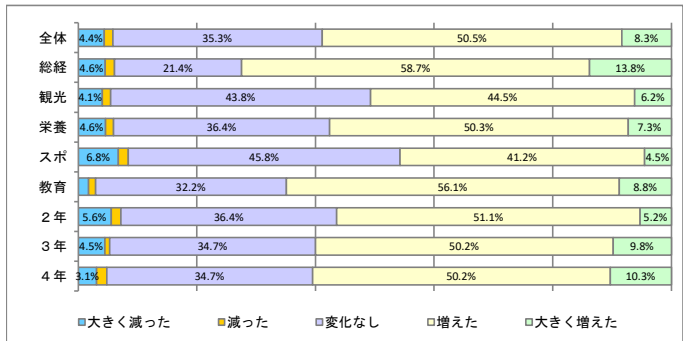
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	2年	3年	4年
大きく減った	4.4%	4.6%	4.1%	4.0%	6.2%	2.9%	5.2%	3.7%	4.1%
減った	0.6%	0.5%	1.4%	0.0%	0.6%	0.6%	0.7%	0.4%	0.7%
変化なし	19.0%	11.7%	24.0%	17.2%	22.0%	21.6%	16.7%	21.2%	19.6%
増えた	52.9%	54.1%	52.7%	47.7%	55.9%	53.2%	56.7%	49.0%	52.2%
大きく増えた	23.1%	29.1%	17.8%	31.1%	15.3%	21.6%	20.7%	25.7%	23.4%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問64] 入学後の能力変化：論理的思考能力

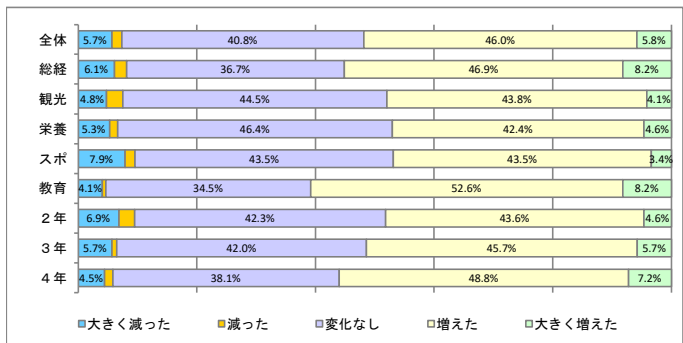
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	2年	3年	4年
大きく減った	4.4%	4.6%	4.1%	4.6%	6.8%	1.8%	5.6%	4.5%	3.1%
減った	1.4%	1.5%	1.4%	1.3%	1.7%	1.2%	1.6%	0.8%	1.7%
変化なし	35.3%	21.4%	43.8%	36.4%	45.8%	32.2%	36.4%	34.7%	34.7%
増えた	50.5%	58.7%	44.5%	50.3%	41.2%	56.1%	51.1%	50.2%	50.2%
大きく増えた	8.3%	13.8%	6.2%	7.3%	4.5%	8.8%	5.2%	9.8%	10.3%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問65] 入学後の能力変化：創造的思考能力

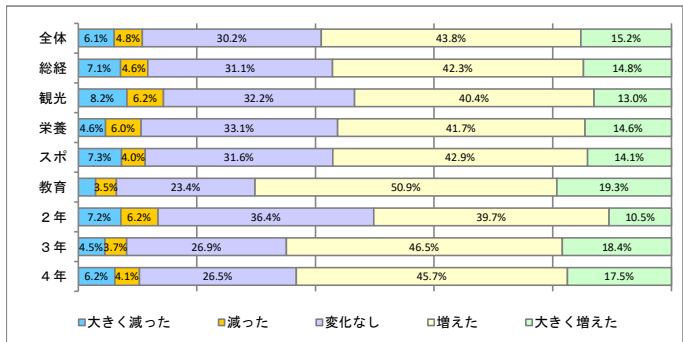
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	2年	3年	4年
大きく減った	5.7%	6.1%	4.8%	5.3%	7.9%	4.1%	6.9%	5.7%	4.5%
減った	1.7%	2.0%	2.7%	1.3%	1.7%	0.6%	2.6%	0.8%	1.4%
変化なし	40.8%	36.7%	44.5%	46.4%	43.5%	34.5%	42.3%	42.0%	38.1%
増えた	46.0%	46.9%	43.8%	42.4%	43.5%	52.6%	43.6%	45.7%	48.8%
大きく増えた	5.8%	8.2%	4.1%	4.6%	3.4%	8.2%	4.6%	5.7%	7.2%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問66] 入学後の能力変化：コミュニケーション能力

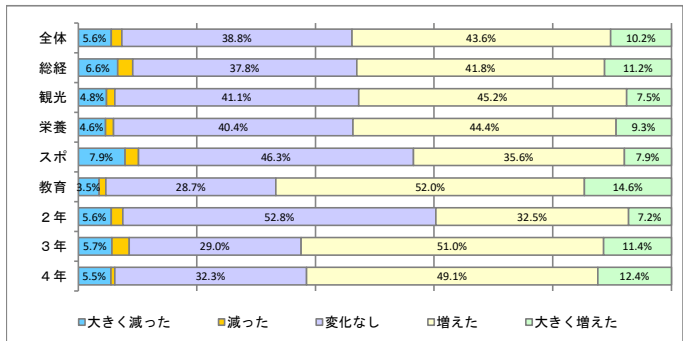
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	2年	3年	4年
大きく減った	6.1%	7.1%	8.2%	4.6%	7.3%	2.9%	7.2%	4.5%	6.2%
減った	4.8%	4.6%	6.2%	6.0%	4.0%	3.5%	6.2%	3.7%	4.1%
変化なし	30.2%	31.1%	32.2%	33.1%	31.6%	23.4%	36.4%	26.9%	26.5%
増えた	43.8%	42.3%	40.4%	41.7%	42.9%	50.9%	39.7%	46.5%	45.7%
大きく増えた	15.2%	14.8%	13.0%	14.6%	14.1%	19.3%	10.5%	18.4%	17.5%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問67] 入学後の能力変化：プレゼンテーション能力

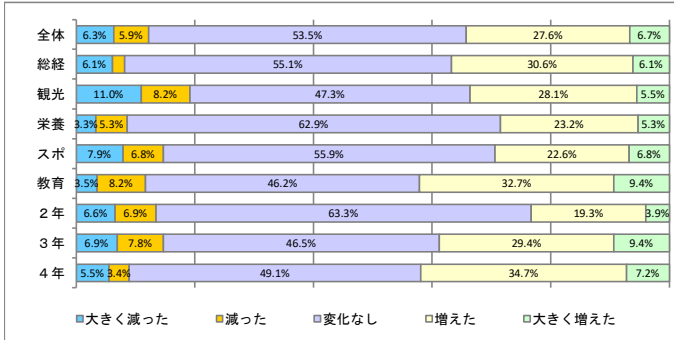
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	2年	3年	4年
大きく減った	5.6%	6.6%	4.8%	4.6%	7.9%	3.5%	5.6%	5.7%	5.5%
減った	1.8%	2.6%	1.4%	1.3%	2.3%	1.2%	2.0%	2.9%	0.7%
変化なし	38.8%	37.8%	41.1%	40.4%	46.3%	28.7%	52.8%	29.0%	32.3%
増えた	43.6%	41.8%	45.2%	44.4%	35.6%	52.0%	32.5%	51.0%	49.1%
大きく増えた	10.2%	11.2%	7.5%	9.3%	7.9%	14.6%	7.2%	11.4%	12.4%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問68] 入学後の能力変化：リーダーシップ

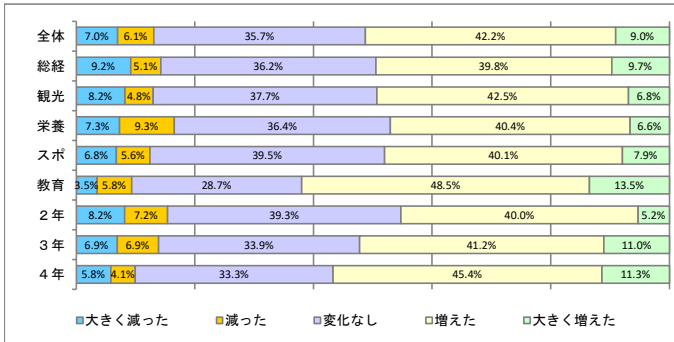
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	2年	3年	4年
大きく減った	6.3%	6.1%	11.0%	3.3%	7.9%	3.5%	6.6%	6.9%	5.5%
減った	5.9%	2.0%	8.2%	5.3%	6.8%	8.2%	6.9%	7.8%	3.4%
変化なし	53.5%	55.1%	47.3%	62.9%	55.9%	46.2%	63.3%	46.5%	49.1%
増えた	27.6%	30.6%	28.1%	23.2%	22.6%	32.7%	19.3%	29.4%	34.7%
大きく増えた	6.7%	6.1%	5.5%	5.3%	6.8%	9.4%	3.9%	9.4%	7.2%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問69] 入学後の能力変化：向上心・前向きさ

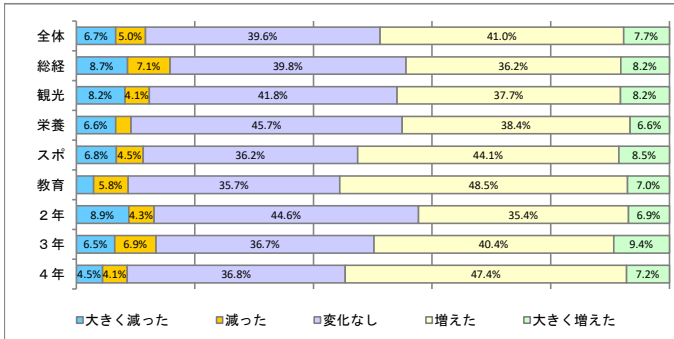
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	2年	3年	4年
大きく減った	7.0%	9.2%	8.2%	7.3%	6.8%	3.5%	8.2%	6.9%	5.8%
減った	6.1%	5.1%	4.8%	9.3%	5.6%	5.8%	7.2%	6.9%	4.1%
変化なし	35.7%	36.2%	37.7%	36.4%	39.5%	28.7%	39.3%	33.9%	33.3%
増えた	42.2%	39.8%	42.5%	40.4%	40.1%	48.5%	40.0%	41.2%	45.4%
大きく増えた	9.0%	9.7%	6.8%	6.6%	7.9%	13.5%	5.2%	11.0%	11.3%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問70] 入学後の能力変化：持続力・継続力

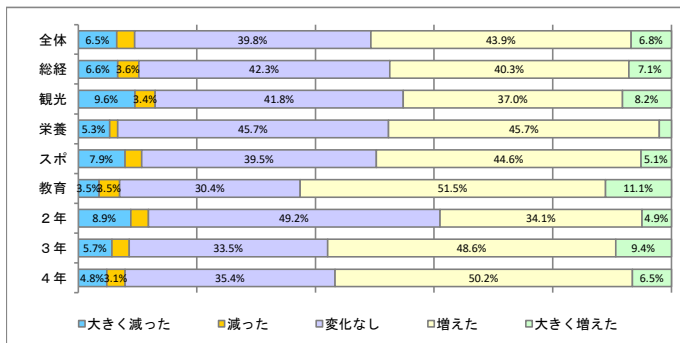
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	2年	3年	4年
大きく減った	6.7%	8.7%	8.2%	6.6%	6.8%	2.9%	8.9%	6.5%	4.5%
減った	5.0%	7.1%	4.1%	2.6%	4.5%	5.8%	4.3%	6.9%	4.1%
変化なし	39.6%	39.8%	41.8%	45.7%	36.2%	35.7%	44.6%	36.7%	36.8%
増えた	41.0%	36.2%	37.7%	38.4%	44.1%	48.5%	35.4%	40.4%	47.4%
大きく増えた	7.7%	8.2%	8.2%	6.6%	8.5%	7.0%	6.9%	9.4%	7.2%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問71] 入学後の能力変化：主体性・実行力（推進力）

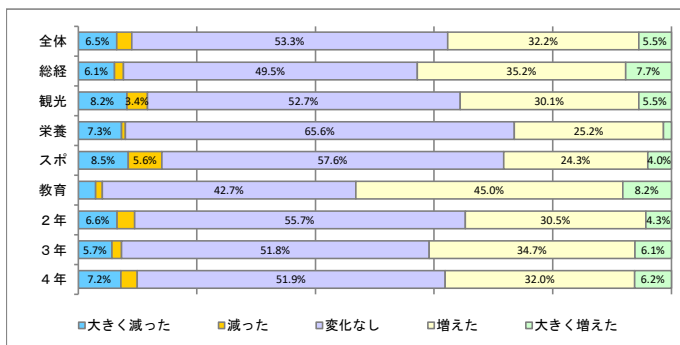
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	2年	3年	4年
大きく減った	6.5%	6.6%	9.6%	5.3%	7.9%	3.5%	8.9%	5.7%	4.8%
減った	3.0%	3.6%	3.4%	1.3%	2.8%	3.5%	3.0%	2.9%	3.1%
変化なし	39.8%	42.3%	41.8%	45.7%	39.5%	30.4%	49.2%	33.5%	35.4%
増えた	43.9%	40.3%	37.0%	45.7%	44.6%	51.5%	34.1%	48.6%	50.2%
大きく増えた	6.8%	7.1%	8.2%	2.0%	5.1%	11.1%	4.9%	9.4%	6.5%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問72] 入学後の能力変化：グローバルに思考する力

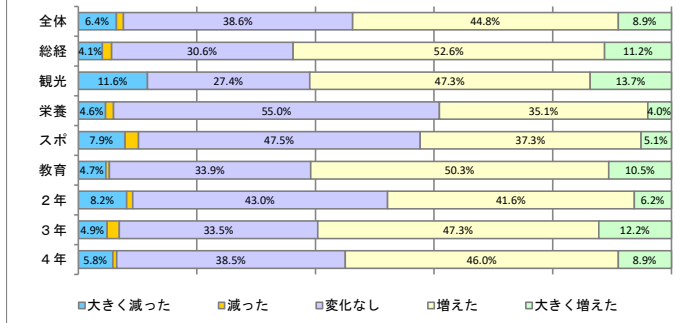
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	2年	3年	4年
大きく減った	6.5%	6.1%	8.2%	7.3%	8.5%	2.9%	6.6%	5.7%	7.2%
減った	2.5%	1.5%	3.4%	0.7%	5.6%	1.2%	3.0%	1.6%	2.7%
変化なし	53.3%	49.5%	52.7%	65.6%	57.6%	42.7%	55.7%	51.8%	51.9%
増えた	32.2%	35.2%	30.1%	25.2%	24.3%	45.0%	30.5%	34.7%	32.0%
大きく増えた	5.5%	7.7%	5.5%	1.3%	4.0%	8.2%	4.3%	6.1%	6.2%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問73] 入学後の能力変化：地域社会に対する理解と課題発見力

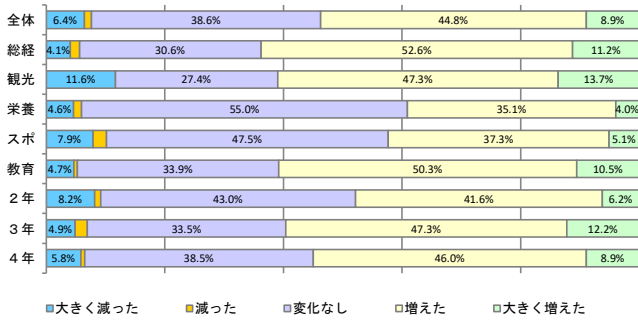
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	2年	3年	4年
大きく減った	6.4%	4.1%	11.6%	4.6%	7.9%	4.7%	8.2%	4.9%	5.8%
減った	1.2%	1.5%	0.0%	1.3%	2.3%	0.6%	1.0%	2.0%	0.7%
変化なし	38.6%	30.6%	27.4%	55.0%	47.5%	33.9%	43.0%	33.5%	38.5%
増えた	44.8%	52.6%	47.3%	35.1%	37.3%	50.3%	41.6%	47.3%	46.0%
大きく増えた	8.9%	11.2%	13.7%	4.0%	5.1%	10.5%	6.2%	12.2%	8.9%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問74] 入学後の能力変化：数理的な能力（データリテラシー）

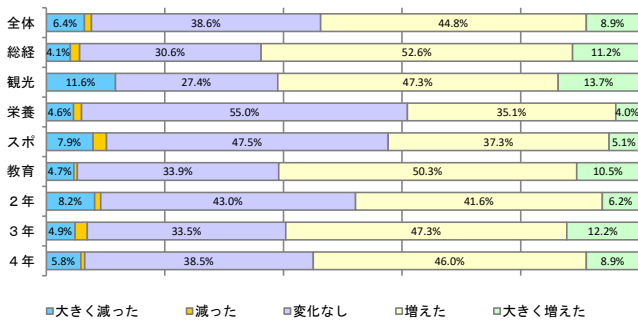
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	2年	3年	4年
大きく減った	7.4%	7.1%	11.6%	6.0%	8.5%	4.1%	8.2%	7.3%	6.5%
減った	5.1%	2.6%	6.2%	3.3%	7.3%	6.4%	4.3%	6.1%	5.2%
変化なし	49.8%	46.9%	53.4%	49.7%	55.4%	44.4%	57.7%	49.0%	42.3%
増えた	33.8%	38.3%	26.0%	35.8%	26.6%	40.9%	26.9%	33.1%	41.6%
大きく増えた	3.9%	5.1%	2.7%	5.3%	2.3%	4.1%	3.0%	4.5%	4.5%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問75] 入学後の能力変化：マナーや礼儀

学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	2年	3年	4年
大きく減った	4.3%	5.1%	3.4%	3.3%	5.6%	3.5%	5.2%	3.7%	3.8%
減った	1.2%	2.0%	0.7%	0.7%	0.6%	1.8%	0.7%	2.4%	0.7%
変化なし	25.8%	26.5%	34.9%	24.5%	26.0%	18.1%	35.4%	19.2%	21.3%
増えた	49.8%	49.0%	42.5%	51.7%	50.8%	54.4%	46.6%	54.7%	49.1%
大きく増えた	18.9%	17.3%	18.5%	19.9%	16.9%	22.2%	12.1%	20.0%	25.1%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問76] 大学でのどのような経験が、あなたのどんな能力を伸ばしたか教えてください。

総合経営学科2年生

グループワークの機会でのリーダーシップにより自信を伸ばすことができた。

多くの先生方にお会いできていろいろな人がいることを知り、視野が広がった。

他学部の人との交流が増えてコミュニケーション能力が向上した。

ゼミ活動のプレゼンテーションを通して、協調性を身につけることができた。

授業

グループワークや課外活動で地域の人と関わりが増えた時に、コミュニケーション能力や観察力が伸びたと思う。

地元に対する関心や興味

課題レポートを通して、事前に準備するというのを習慣化できた。

学祭運営

部活でコミュニケーション能力が上がった

地域と結びついた学習内容により、地元と企業との関係性を理解する力が身についた

多くの学生と話し合ったり活動したりする経験。

グループワークで、友達と積極的なやり取りをすることにより、コミュニケーション能力が伸びた。

パワーポイント作成やグループワークに於ける度重なる人との交流により、資料作成やコミュニケーション能力の成長を感じる部分がある。

講義内において、地域の課題を分析した経験が、物事を俯瞰的に捉える力を伸ばした。

学友会やサークル活動での代表の経験が自分を主体的に積極的に動く力をつけ、知見も得た

ゼミでのグループワークによってプレゼンテーションに必要な力を伸ばすことが出来たと感じた。他にも、多くのレポートを作成してきたことから、文章能力は身についたと感じる。

経済についての授業を受けたことでニュースで何を言っているのかわかるようになった。

各講義で社会を生きてゆくための知識、教養を身につけることが出来た。

Excelの授業で資格を取得できた

自分の意見を発表する経験

グループワークがコミュニケーション能力を伸ばした

プレゼンテーションがコミュニケーション能力を伸ばした

心理学系の科目を学んだことで、コミュニケーション能力が向上した。

プレゼンテーション能力は上がったと感じる。

グループワークなどに取り組むことで人見知りを克服し、リーダーシップを発揮できた。

高校までとは違う学習の方法。

他の授業よりも難しい科目を受講して論証能力を上げた。

総合経営学科3年生

ゼミ活動でのプレゼンテーションです。パワポを作る力やみんなの前で発表する際の文章の構築、人を引き寄せる喋り方など経験してみないと伸びない力が伸びたと思います。

人とのコミュニケーションを通じて社交性などを伸ばした

学習面では心理学や哲学が自分の能力を更に良いものへと変えてくれた。また、友人関係では変わった子が多かったためとても刺激された。

ゼミでの授業

コミュニケーション

やりたいことを見つけ、それに対する勉強ができた

レポート課題でその分野に対する知識が増えた

高校とは違いクラスがないため、積極的に様々な人と関わっていく必要があり、コミュニケーション能力が身についた

論理的思考に基づいた文章作成能力

ゼミでのグループ発表などで人の前で発言することへの慣れが増えた。

学生が頑張れば解ける程度の難易度の講義が多いため、専門知識に関する能力が入学時より確実に上がったと思う。

経済系の講義で思考能力が上がった

〇〇先生の講義

想像力の向上

授業で発表する機会が設けられていることで、人前に立って話す能力が向上した。

グループワークで自分の役割を持つことでグループをまとめる力がついた。

授業内のグループディスカッションや課外活動

就職の授業を長期休暇前にすることで長期休暇を利用したインターンシップに自分から参加することができた。

講義内のグループワークやゼミ活動を通して、コミュニケーション能力、プレゼンテーション能力を身につけることが出来ました。

とある授業で全員の前でプレゼンした経験から、死ぬほど嫌だけどその気になれば喋れる様になった

総合経営学科4年生

講義でのグループワークから、コミュニケーション能力やプレゼン力が上がった。

実習が行われる講義に参加することで主体的に行動できるようになった。

ゼミでのグループワーク、専門的な学習で全般的な能力や学習する習慣が身についた

自身で考えパワポ等作成しプレゼンした経験が社会に出たあと役立つプレゼン能力等を伸ばしたと考える。

小中高で学ぶことができなかった分野を学んだことで、自身の視野が広がり、物事を考える際に、様々なものと結び付けながら考える能力が身に付いたと思います。

産業カウンセラー養成講座資格の経験、コンピュータのパソコンに対する知識、社会と政治の興味

大学やアルバイトなどで人と関わる力が身につく、コミュニケーション能力が高まった。

ゼミなど少人数の学習での発表や意見交換の経験

他学生と授業以外での関わりを通じて、物事に対する考え方や視野が広がった。

情報処理の講義で、パソコンの使い方を学び、Excelによる情報処理能力が向上した。ゼミで日本語の運用力を学び、文章力がかなり身についた。

グループワークでコミュニケーション能力が上がった

高校の授業と、大学における講義の内容やそもそもの受け方の違いが、主体的な学びの必要性や学習への意欲の変化につながった。

カウンセラー資格の勉強で相手の気持ちを汲み取る力は伸びたかも

就職活動を通じて、責任感や周囲に対する配慮を伸ばすことが出来た。

高校とは違った授業形式や授業内容によって学ぶことの幅が広がりコミュニケーション能力や知識量が増えた

在籍中に海外からの留学生と交流をした経験や、実際に1人で海外に行く経験をした事で、国や言語に関わらずグローバルな交流をするための行動力が伸びたと思います。

講義を受ける、資格を取る経験が理屈で物事を考え行動する能力を伸ばした

外部講師の方との出会いから主体性を持って行動できた。

主体性

専門的な講義分野に触れることで、どの業界に興味があるのかわかることができた。

社会に出る前の学習でマナーや礼儀、コミュニケーション能力が向上した

アルバイト

就職活動を通して自己分析能力を身に付けることが出来た

講義でパソコンを多用することによる、パソコンに対する知識量の増加。様々な人間と関わることによる、人間関係を構築する難しさ。

様々な専門的な講義で、専門的な知識が伸びた

観光ホスピタリティ学科2年生

学祭局にはいり、みんなをまとめる能力を伸ばせることが出来た

授業での新しい発見や仲間との出会い

現在は教職課程を履修しており、授業の構成であったり人前で話す能力を伸ばしたい

パソコン関係の資格を取得できたことで、パソコンを使いこなせるようになりました。ゆめの活動を通して他人を思いやる気持ちが育まれたと思います。

地域づくり考房『ゆめ』において地域でのさまざまな活動を通して、多くの人と関わりコミュニケーション能力が上がった。また、地域におけるスマホ講座など開催で、趣味共に自分の能力の底上げに繋がった。

地域への考え方が変わった

レポートで文章力

他人と関わる経験が理解力を伸ばした

大学における専門的な授業とアウトキャンパススタディを通して、地域を理解し、地域に眠る課題を発見するという力の成長につながった。

義務教育や高校では教えてもらえなかった松本大学の先生達のお話が、新鮮で面白く、新たな視点で物事を考えられるようになった。

サークルでの学生代表になり、自分なりにやりたいことをサークルメンバーと進められた経験。

情報処理に関する資格や、国内旅行業務取扱管理者試験の勉強を通して、旅行業法、国内地理の知識や情報処理の技術を身に付けることができた。

グループワークでの、初めましての人とのコミュニケーション能力。または課題に向けてチームで取り組むためのコミュニケーション能力。

ゆめ

グループワークでコミュニケーション能力が上がった

地域での学びを通して、自分自身の地域に対する理解が増えた。授業や活動を通して新たに興味のあることを見つけ活動を始めるなど行動力が付いた。活動を通してコミュニケーション能力が高くなったと思う。

講義中でのグループディスカッションなどで話し合いのスキルが伸びたと思う。

いろいろな人とのコミュニケーションが増えていろいろな人と話すようになった。

所属している同好会での部長の振る舞いが、私の組織管理の上での実行力を伸ばした。

講義内で討論することによって、自分なりの意見を持つことができるようになった

コツコツで勉強できるようになった集中力と継続力が上がった

情報処理の授業でパソコン能力を伸ばした。

自己分析

観光ホスピタリティ学科3年生

グループワークを多くこなすことで、自分から積極的に物事を進めるリーダー性や他者の意見を聞くなどの柔軟性を伸ばすことが出来た。

講義でレポートなどをしてきた経験が文書能力が伸びた気がしている。

考房ゆめでの経験がコミュニケーション能力を伸ばした

コミュニケーション

大学で、新しく友達ができコミュニケーション能力やエクセル検定を受けて、資格を習得などした。

大学内の授業でのプレゼンテーション発表やグループワークの活動が主体性やコミュニケーション能力を育むきっかけになったと思います。

大学の授業のグループワークで多くの人と話すことにより自分のコミュニケーション能力が向上した

人と関わることでコミュニケーション能力を伸ばすことができた

ゆめでの活動の経験が、コミュニケーション力、地域社会に対する考え、プレゼン、主体等を伸ばした。

読売旅行のプレゼンでプレゼン能力が上がった。

資格取得が目標に向かって諦めないという持続力、継続力を伸ばしたと感じた。

他学科の生徒との交流やプレゼンテーション

サークル活動でリーダーシップ、ゼミ活動で行動力

グループディスカッションを行い、コミュニケーション能力を培うことが出来た。

地域づくり考房『ゆめ』での活動で、コミュニケーション能力、他人を巻き込む力、など

観光ホスピタリティ学科4年生

大学の限られた講義内の論理的思考力

活動の幅を広げ多様な価値観に触れたこと

自分とは違う考えの人と関わる機会、コロナに対応した学習環境

マツナビでの活動を通しての経験が、人と関わる能力、周りを見る能力、積極的に自分から動く能力(主体性)を伸ばしたと思う。

友人

部活動での経験が、リーダーシップとしての能力を伸ばしたと思う

ゆめでの経験がその場を楽しむ能力を伸ばしたと思います！

講義でのグループワークや発表などを通して、聞く力や話す力を伸ばすことができた。

ゼミでのプレゼン練習

グループワークがたくさんあったことで発言の内容がその議題に適したものになった。

実習

社会活動での地域の子ども食堂へ出て行っている活動や社会福祉実習での経験など地域や社会へ出て活動した経験。

多くの人と関わる事で社会に出る上での人間関係構築の力が伸びた。

資格取得

授業の課題など毎週やることで持続力を上げることに繋がった。

ゼミでの活動

健康栄養学科2年生

授業を受けて学んだ経験が専門的知識とコンピューター操作知識を以前よりも増加した。

部活

実習や実験を行い、レポートを作成することで結果を分析したり考察する力などがついた。

実験などを通して生活していくうえでの知識を学び、のぼしている。

レポート作成

普段の授業で、栄養に関する知識が増えた

課題が多く、頑張る事が増えた。

積極性、コミュニケーション力、新しい経験

毎週いくつかのレポートに取り組むことで、継続力がついた。

人との関わりが増えたことで、コミュニケーション能力を伸ばすことができた。

調理実習などの実習が、自分の調理技術などを伸ばした。

たくさんのレポート

健康栄養学科3年生

アルバイト経験

授業内の実習(調理学、給食運営、臨床栄養学など)や臨地実習の授業

グループ活動でメンバーの意見を代表して発表することで、統率力を伸ばすことができた。

色んな人との関わりで自分自身のコミュニケーション能力を伸ばすことができた

1年次のTOEICの講義で英語でのコミュニケーションをとる機会があり、積極性や能動的に行動する能力を伸ばすことに繋がった

グループ学習

大学の課題や、グループワークなどが、最後までやり切る能力と他からの視点を考える能力を伸ばせたと思います。

部活動で練習を継続した経験が、努力することができる能力を伸ばすことに繋がりました。

数々のレポートや実習によって自分の考えや結果を言語化してまとめる能力が伸びたと思う。

レポート作成により、文章力と思考力が増えた

給食実習での危機管理能力

実験や実習での課題解決力

積極的に声をかけて、コミュニケーションをはかる能力を伸ばしました。

専門科目

健康栄養学科4年生

給食などの大量調理の経験が臨機応変に対応する能力を伸ばした。

勉強

必修科目を通して学びたかった栄養の知識が身についた

臨地実習

講義や臨地実習

実習でのレポートや報告会を通してプレゼンテーション能力を伸ばしたと思います。

調理実習の授業の経験により、調理に関する知識や能力を伸ばすことができた。

日々の課題に取り組んだ経験により、辛抱強く物事に取り組む力を伸ばすことができた。

学外実習や学内実習で色々な人と関わることでコミュニケーション能力が伸びた

実習

人前でパワポを利用した発表を経験して、プレゼンテーション能力を伸ばした

専門知識が増えた。

臨地実習

大変なことでもやり抜く力。

情報処理や、実習科目によるレポート、コンピューターの使い方、礼儀、態度・姿勢を学ぶことができ、社会人になるための基礎能力を身につけることができた。

スポーツ健康学科2年生

習ったことを実際に体験したりすること

部活動

模擬授業を考えて実際に短い授業を行うことで、人の前で指導する能力だったり対応力が伸びたと思う。

子供と関わる実習や活動

コミュニケーション能力

謙虚

課題のレポートが文章能力を伸ばした。毎週出る課題が継続力を伸ばした。

実習でどこかに行き、色んな人との話をすることでコミュニケーション能力を伸ばしたい。

授業に実習で初めての経験ができ、経験を積めた。指導することの注意点を知れた。

授業の中で周りの人と話しながら考える機会が多くあり、積極的に話しかけコミュニケーション能力が向上した。

生徒同士でのコミュニケーションをとることでだんだんとコミュニケーションが取れるようになってきた。

教職課程において、コミュニケーション能力がとて増えたと感じた。(グループワークなどで)

地域づくり考案ゆめの活動で共感が伸びた

模擬授業の経験が、生徒にどううまく教えなければならないのかを考える力、生徒に寄り添っていくために必要な力が増えてきたような気がする。

レポートや指導案を書く機会が多かったので、文章力や授業をどのように行っていくか計画を綿密に立てることでより授業に向かいやすくやりやすいというのは教員側もそうなんだと感じた。

様々な人と関わる事で接し方や対応力が身に付いた。

レポートなどの課題で文章能力が身に付いた

地域と連携することで、コミュニケーション能力が高まった。

とある教授に批判を沢山言われ、最初は傷ついてたけどメンタルが強くなった

部活動でレギュラー争いをする事で、諦めない続ける力が伸びた

様々な裏での動きがあって、表で行動できているということを学んだ。

授業

人前で発表する機会が増えたので、発言力がついたと思う。文章を書く機会も増えたので、言葉のボキャブラリーが増えた。

様々な人との関わりがありそれら全てが能力上昇に繋がった

コミュニケーション能力に少し衰えがあったが、ゼミやスポーツ大会、部活動等のたくさんの人と関わっていく中でコミュニケーション能力をさらに身につける方ができた

コンピュータを使った授業や、授業外の学友会や部活動での経験

はじめましての人と話す機会が自分のコミュニケーション能力を伸ばした。

グループで指導案を作り授業を展開することが自分の実行力、リーダーシップを伸ばした。

スポーツ健康学科3年生

コミュニケーション能力、自立

ゼミでの実習の経験が、コミュニケーション能力や生徒へ対応する能力を伸ばした。

教職課程などの授業や部活動

行動力

人前に立って指導することがコミュニケーション能力を伸ばした。

部活で主将を務めたため、リーダーシップや責任感、行動力が身についたと思う。

また、大学生活全体を通じて、自分から行動していく力や、責任感も強くなっていったと感じる。

部活動で考える力、自律などの能力を伸ばすことができた。

ゼミでの講座での経験を通して、人前で話す能力やコミュニケーション能力、考える力が着いたと思います。

5教科以外の勉強が将来への見通しを持つ力を伸ばした。

授業やゼミの活動を通して、人に何かを説明したり、伝えたりするプレゼン能力などが伸びた。

初対面の人との会話が多くなったためコミュニケーション能力が増した

実習やインターンなどでコミュニケーション能力が特についた

海外渡航の経験が計画力・行動力を身につけ、自信にもなった。

ゼミ活動

部活のきつい経験やたくさんの人と関わる機会

部活ゼミナール

スポーツ健康学科4年生

レポートを書く機会が増えたことにより、文章力が伸びたと思う

部活

たくさんの人と関わること、実習など。

周りに流されない能力

専門的な知識を学び、パワーポイントを使って説明することで、話し方や発表の仕方の能力を伸ばすことが出来た。

ゼミ活動で健康教室を運営した経験によって、仲間と協力して課題を解決する能力、相手の求めていることを考える能力が見についた。

物事への理解の幅が増えた。

教員の専門的な知識

講義、人との関わり

部活動

仲間とコミュニケーションを頻繁に取り合う大切さ、自分で決めたことを責任持って行う実行力や自己コントロール力がとても大切だということを学べた。

ゆめのコミュニケーションの場

クラブ活動

キャリアデザイン社会でのマナー

大学で知らない人と話す機会や、友人を介して初めて話す人とのコミュニケーションを通して自信のコミュニケーション能力が向上したと考えている。

海外に興味を持ち、留学しようと思うようになり、考えが大きく変わった。

ゼミの活動

ゼミナールでの実技や、実践

実習や課外学習をゼミで行い、人の前で話すことや伝えたいことを上手くまとめ発表するための準備に関しての能力は伸びたと思う。

部活動

他の生徒との関わり

先生方との会話や対話の中実習や、実際の学校現場での活動を通して

学校教育学科2年生

地域理解、教員に必要な能力

目上の人とのコミュニケーションの中でどんな言葉遣いが正しいのか初めて学んだ。

実習や模擬授業によって、教師に必要な力が伸びた。

教養、英語運用

学校インターンシップ

知らない人と話す機会が多く、コミュニケーション能力が上がった

演習を通して、自分の足りないところ、良かったところを把握し、生かすこと。また、他者の良かったところを評価したり、自分に取り入れることを行うことで発想が増えた。

英語の授業で英語力が伸びた実感がある。

1年次に行った、学校ボランティアで子どもたちと関わる経験が、2年次に行った学校インターンシップで子どもたちに自ら積極的に関わろうとするコミュニケーション能力を伸ばした。

意識が高い仲間が多く、自身もやる気が出る。

実習の経験から人と関わるうえでのマナーや礼儀を学んだ。

学校ボランティアやインターンシップを通して、社会での礼儀作法を学んだ。また、日頃からの生活から人当たりがとても良くなった。

色々な人と話すこと

学校ボランティア活動や学校インターンシップでの小学生との交流を通してコミュニケーション能力が伸びた

初めて話す人とうまくコミュニケーションを取ること

学校ボランティアやインターンシップ等の課外活動

講義内でのアグレッシブな活動とともに、自分がまず何をすればいいのかのタスクチェックをする場面が増えた。それにより、協調性や自立的に取り組む力を養うことに成功した。

教授や学生同士で話す経験が、コミュニケーション能力をのばす機会になった。

現場での経験が、自分の向上心をさらに伸ばしてくれた。

周りを見て動く力

大学の先生が紹介して下さった様々なボランティア活動

学校教育学科3年生

アルバイト

授業で知識が増えた。教育実習で周囲を見て対応する能力を伸ばすことができた。

グループ活動で、自分の意見を積極的に伝えたり、みんなの意見をまとめたりする力がついた。

多くの人と関わったこと

授業の中で討論する時、レポートを書く時

塾学校の教員になるために、手話講座や塾学校のアルバイトなどを通して、夢のために努力することの楽しさを知ったこと。

子どもと関わる機会がたくさんあり、そのなかで子どもの実態を理解する力がついたと感じる。また、先生方や地域の方々とも関わることで、礼儀作法も身につけることができた。

1人の生活を初め、分からないことなどをゼミのメンバーや担当の先生に相談する積極性が伸びた。

人との会話

実習先やアルバイト先など、今まで関わらなかった人や場所と関わる経験から多様な価値観を学び、社交性や計画性、継続力など勉強するだけでは伸びない非認知能力を伸ばした。

指導案を作る授業から実際の指導の仕方について学ぶことができ、対応力を身につけることができた。

学友会で会長を務めた経験が他社貢献をしようとす力を伸ばした。

教育実習

模擬授業で人前で話す力がついた

多くの人の意見を聞きそれに対して批判的な思考をすることが多くなったため

学校インターンシップや介護等体験が様々な人とコミュニケーションをとる能力を伸ばした。

オンラインでの授業も多かったことから伝わりやすいように身振り手振りをしながら伝えるなど、コミュニケーション力がついたと思います。

英語だけの授業で危機感を感じ英語を勉強したおかげで実践的な英語能力が向上した。

自己管理能力

人と関わること

ゼミでの発表準備、実行からリーダーシップ講義でのグループワークから想像力、協調性、理解

レポート作成によって文章力が伸びた

人間関係

ゼミや普段の生活

交友関係

自分で考える能力がついた

学生みんなが、認め合える雰囲気があったから、物事を多方面で捉えることができるようになった。

自主的に何でもやろうとする気持ちが育ったこと。

教育実習と日々の講義

本

講義

学生や教師との英語での会話によってコミュニケーション力が伸びたと感じる。

アルバイト経験が臨機応変に対応することや、気遣いの能力を伸ばした。

実際の教育現場での経験

多学年と関わる機会

グループ活動、コミュニケーション能力 論理的思考 リーダーシップ

部活

インターンシップや教育実習が、コミュニケーション能力を伸ばした。

学校教育学科4年生

様々な人に会ったことで自分にはない価値観や生き方、考え方を知ることができた。これによりコミュニケーション能力が上昇したと考える。

仲間との話し合い

教授 継続力

教育実習、子どもにどう教えていくのが大切なのか、自分らしさをどう出していくのか。サークル活動、協力して何かを成し遂げる力、リーダーシップ。

大学自体というより、大学の機関の私的な活動によってコミュニケーションや行動力が上がったと感じる

実習、授業内の話し合い

教員として必要な知識及び技能

教育実習に行き、子どもたちの学びを創造できる力に繋がりと、伸びた。

人との出会い

実習

様々な講義で友人や教授などに関わる機会

教育実習

教育実習が私の向上心をあげてくれた。

授業内外での学び

特別支援教育に関する実践ボランティア活動教育実習

分からない事柄を人に教えてもらうこと

実践的な体験(ボランティア)

グループワークで協働する力が伸びた。

地域づくり考房ゆめでの活動

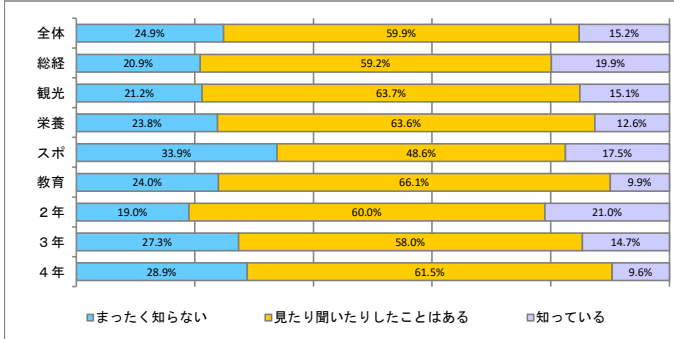
専門的知識や技能が身についた。

グループでの指導案作成・発表の経験から、全体を見て足りない役目を補う、客観的能力を培うことができたと考える。

【VI・大学に対する理解】

[問77] 建学の精神

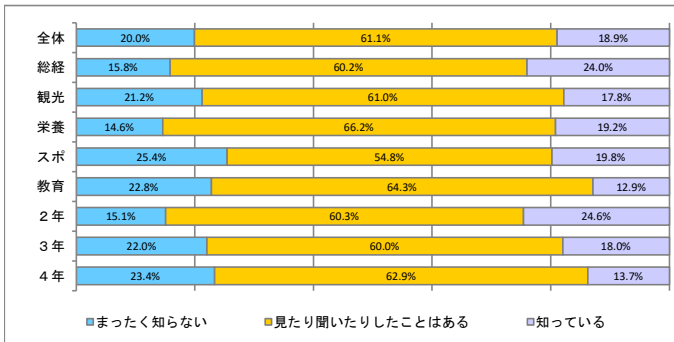
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	2年	3年	4年
まったく知らない	24.9%	20.9%	21.2%	23.8%	33.9%	24.0%	19.0%	27.3%	28.9%
見たり聞いたりしたことはある	59.9%	59.2%	63.7%	63.6%	48.6%	66.1%	60.0%	58.0%	61.5%
知っている	15.2%	19.9%	15.1%	12.6%	17.5%	9.9%	21.0%	14.7%	9.6%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問78] 大学の理念

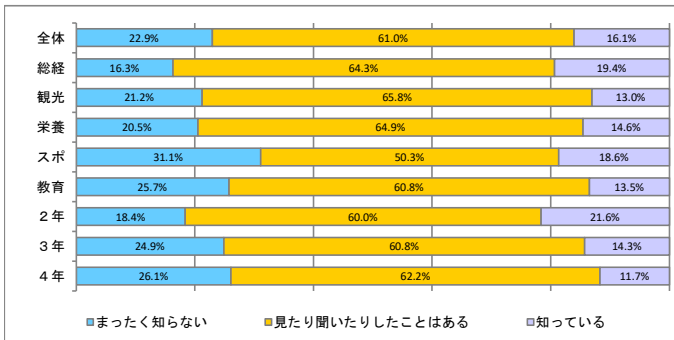
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	2年	3年	4年
まったく知らない	20.0%	15.8%	21.2%	14.6%	25.4%	22.8%	15.1%	22.0%	23.4%
見たり聞いたりしたことはある	61.1%	60.2%	61.0%	66.2%	54.8%	64.3%	60.3%	60.0%	62.9%
知っている	18.9%	24.0%	17.8%	19.2%	19.8%	12.9%	24.6%	18.0%	13.7%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問79] 大学の使命・目的

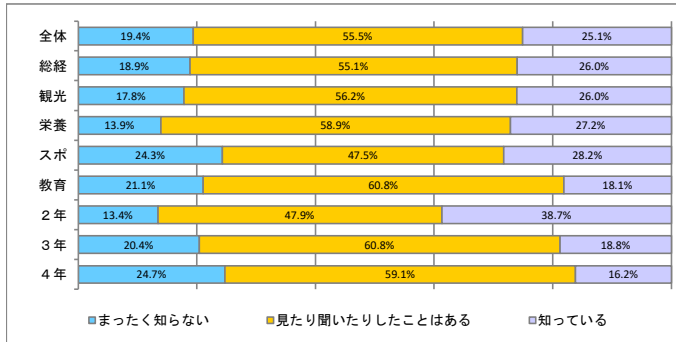
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	2年	3年	4年
まったく知らない	22.9%	16.3%	21.2%	20.5%	31.1%	25.7%	18.4%	24.9%	26.1%
見たり聞いたりしたことはある	61.0%	64.3%	65.8%	64.9%	50.3%	60.8%	60.0%	60.8%	62.2%
知っている	16.1%	19.4%	13.0%	14.6%	18.6%	13.5%	21.6%	14.3%	11.7%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータラベルは非表示

[問80] アドミッション・ポリシー（入学者受け入れ方針）

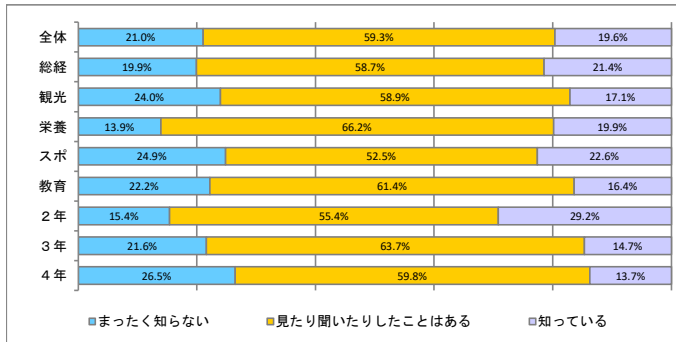
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	2年	3年	4年
まったく知らない	19.4%	18.9%	17.8%	13.9%	24.3%	21.1%	13.4%	20.4%	24.7%
見たり聞いたりしたことはある	55.5%	55.1%	56.2%	58.9%	47.5%	60.8%	47.9%	60.8%	59.1%
知っている	25.1%	26.0%	26.0%	27.2%	28.2%	18.1%	38.7%	18.8%	16.2%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータは非表示

[問81] カリキュラム・ポリシー（教育課程編成方針）

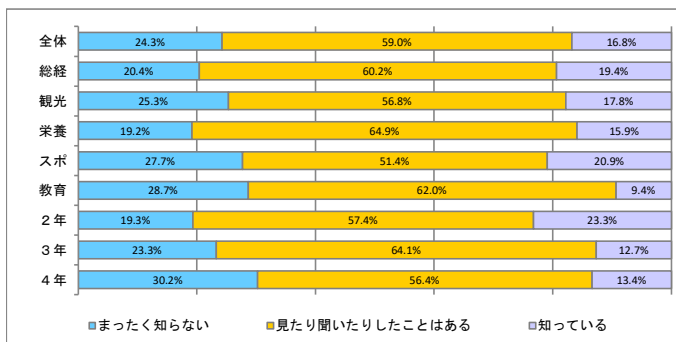
学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	2年	3年	4年
まったく知らない	21.0%	19.9%	24.0%	13.9%	24.9%	22.2%	15.4%	21.6%	26.5%
見たり聞いたりしたことはある	59.3%	58.7%	58.9%	66.2%	52.5%	61.4%	55.4%	63.7%	59.8%
知っている	19.6%	21.4%	17.1%	19.9%	22.6%	16.4%	29.2%	14.7%	13.7%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータは非表示

[問82] ディプロマ・ポリシー（学位授与方針）

学科別割合	全体	総経	観光	栄養	スポ	教育	2年	3年	4年
まったく知らない	24.3%	20.4%	25.3%	19.2%	27.7%	28.7%	19.3%	23.3%	30.2%
見たり聞いたりしたことはある	59.0%	60.2%	56.8%	64.9%	51.4%	62.0%	57.4%	64.1%	56.4%
知っている	16.8%	19.4%	17.8%	15.9%	20.9%	9.4%	23.3%	12.7%	13.4%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



※3%未満のデータは非表示

【Ⅶ・松大の特色・強みと改善すべき点】

[問83]他大学と比べて、あなたの思う松本大学の特色・強みは何だと思いますか。

総合経営学科1年生

地域

地域とのつながりが大きい

制度や施設が充実しているところ。

地域との密着

施設の整備が充実している、地域を支えるための人材育成に長けている

地域との関わりが強い

地元の就職に強い

地域に寄り添って学業を行えること

就職活動に対するサポート

実用的なことが学べるところです。人によって感じ方はそれぞれだと思いますが、私は将来に役立つことが学べていると感じています。

就職

地域に密接した活動。

地域との交流

プロジェクトを使いボードに各時間を省いたり無駄な時間を使っていない

地域と連携した学びができること。

地域との関わりが多く、街から学ぶスタイルが特徴的だと思う。

自然がある

家から通える

地元で貢献できること

地域と連携した活動を数多く行なっているところ。

地域密着

地域との密接な関係がある

地域学習に特化している点

地域と連携していること。

アウトドアキャンパス

地域密着

地域や社会に貢献できるような力をつけれる

地元で密接して、様々な経験ができる。

地域との連携

地域との結びつきが強い点

総合経営学といった経営学だけでなく心理学や地域の活性化についての学びも多くあるところ。

地域と関わることや、地域についての勉強をする機会が多いと思う。

地元で密着して学習でき、地域に貢献していくための勉強ができること。

地域との関わり

地域との繋がり

地域との結びつきが強い

地域のことを深く考えられ、価値観や考え方など一体感がある。

地域交流

地域との繋がりがあること

地元で根ざしていること

過ごしやすい

総合経営学科2年生

地域社会と密着している

地域との交流に突出しているところ

地域との連携が強い

地域密着型の講義が行われていること。

地域密着型の大学であり、地域の方々から高い評価をいただいている。また、地域の問題点を身近に感じることができる。

地域に根付いている

地域に密接に関わってこういう姿勢

地元で根強く、課題の向き合い方に個性があっおもしろい

地域との関わりが多い

地元就職に強い

地域密着がであること

地域での活動や地域の人との協力する活動が多い。

教員と話しやすい

教室やトイレが綺麗でプリンターなどの設備が整っている。

地元で強い

地域貢献に重きを置いていること。一部の講義などでは実際に地域の方々と共に課題解決に向けて試行錯誤しながら案を出し、交流会で発表する、内容で行っている場合があるため。

地域との連携

地域社会と密着した講義内容であるとする。

地域内での就職

就職率が高いこと

松本に関して言えば地理的にもより現実的で実践的な考えを提示することができる人が多いこと。

就職に強い

就職支援

地域に近いところ。

県内企業への就職への支援、地域に深く根付いた学習。

地域貢献

基礎教育に力を入れている

地域に根付いている

地域に密着している点

地域との繋がりが強いところ

地域密着性

自然が多い。

周辺地域の企業への就職に強い

県内の就職に強いと感じる。講義の中でも地元の現状を知れる機会が多いため次の学びに繋がりがやすいと感じる。

地域との距離は近いと思う。

総合経営学科3年生

先生たちと距離が近いので何でもすぐに相談できる点だと思います。基本先生方は何でも丁寧に答えてくれる印象です。

一つ分野だけでなく、様々な分野を学べるところ。

あまり思い当たらない。

学校が綺麗なところ、先生との距離が近いこと、文化祭が楽しいこと

地域密着型で少人数で講義を受けられるところ

地域性

分からない

地元で根付いている

長野県内の就職に強い学生同士の距離が近い

地域貢献に基づいた人材育成

県内就職するための地域への理解の深め方はかなり強みとなっている。

地元出身者の学生が多いため、地域との密着性が高いこと。

地域と根強い関係がある

地域密着

地域と連携しているところ

地域と密着した学習

地域との密着がほかの大学に比べて高いと思う。

就職支援や資格取得に対して手厚くサポートして下さるところ。

長野県の就職に強い

総合経営学科4年生

地域と密接な関係にあること。

就職活動の支援が充実しており、学内で行われた合同企業説明会はとても役立った。

就職活動の手厚いサポート

地元とのつながりが大きく、就活に強い点。

地域に強い

他の大学のことを知らないので比較できませんが、就職活動の支援は充実していると思いました。

心理学が学べる

地域との結びつきが強い。地元の就職に強い。

学生同士の仲の良さがこの大学の特色であると思う。

大学の規模が大きくないため、学生と教員との距離が近いと感じる。

県内就職に強い地域に密着した講義が多い

他大学との違いが判らない

地元愛

地元との結びつきが強く、実際の企業の活動事例を学習に取り込むことが出来る点。

地域密着・地域貢献

都会にある大学と比較すると、学生数が多すぎず、自然に囲まれた静かな環境で学べることが強みだと思います。

地元企業への就職の強さ

キャリアセンターのバックアップ

駅が近い

地域への距離が近いこと。

時間に余裕がある

地域とのつながり

地元企業との結びつきが強い

観光ホスピタリティ学科1年生

開放感のある学生生活が送れること。

施設がどこを見ても綺麗で使いやすい

地域に根付いている

地域との交流と場が多いところ

地域に密着している

親しみやすい教授が多い。

地域との密着

地域との交流活動が豊富で色々な経験を積むことができる

就職に強い点

地域に根強い

地域との関わりが多いこと。

地域に密着し、地域校ならではの就職の強さもある。

アウトキャンパススタディ

就職についてのサポート、教職員にすぐに相談できる

人間関係の良しさ、幅広い教養。

規模が大きすぎず学校と地域や先生と学生の距離が近い。キャンパス内の移動が楽である。

就職率が高いこと。キャリア支援を徹底していること。

地域貢献や他の大学にはないアウトキャンパススタディ、色々な科目を学べるところ長野県を活かした学びができる

地域に根強いところ

校舎がきれい

地域との密接な関わり充実した施設

地域との関連性が高い

地域住民、企業との密接な関わり

ボランティア活動がたくさんあると思う。

学外に出て勉強するアウトキャンパススタディ

地域とのつながり

地域づくり考房ゆめなど地域と関わる場があるような場面にあること。

地元の企業に就職しやすい。

地域との一体感。

観光ホスピタリティ学科2年生

明確な理念があり学生に寄り添っている所

地域との連携ができる科目や教科があるのは都心にある大学との大きな違いだと感じています。

地域と関わりがあること

地域との関わりが多さ、学生同士の関わりが多さだと思います。

地域に根ざしている

地元の就職率がいい

地域との密着性

地域の団体や近隣の住民との結びつきが強く松本市、松本地域、長野県内で活躍する人材づくりに特化している点。

地域密着

地域密着型の大学であること。

地域に直接接することで実体験で学ぶことができること。

地域に根差した教育を行っていること（公民館やまちの団体との関り）

長野市の地域との連携、地域との関わり。

地域との繋がりが

落ち着いた雰囲気

地域で学べる。実際の地域が見えたり、人と関わりながら学ぶ機会が多い。

アウトキャンパスと地域の方や団体との連携能力

キャンパス外に出て実際に見て勉強を行うところ。アウトキャンパススタディ

いろんなことを教えてくれるからとてもいい

大学教員の見識の深さ。オープンキャンパスの頻度

学生と教授の距離感が近いところ

地域の発展に寄り添った大学

地域とのつながり

観光ホスピタリティ学科3年生

地域と強い結びつきを持っているのに加え、その繋がりを積極的に発揮しているところ。

アウトキャンパススタディが多い。

地域と連携している。

地域密着

資格習得支援が手厚い。

地域に根付いている。

長野県内の就活が強い

地域問題や福祉問題などの多様な学びが行えること、

地域づくり考房やサークルなどの団体が一つの物事に取り組もうとする一体感があることだと考えます。

就職率が高いということ

地元就職が強いこと。地元や自分の興味のある分野について徹底的に学ぶことができること。

地域色の濃さ。密着。「ゆめ」の経験は大きな財産。

地域との連携

アウトキャンパススタディやインターンプログラムの情報量の多さ。

地域密着型であること、地域の方々との関わりが深いこと

地元への就職、自然豊か

地域に根付いている

地域に関して、知識を得られる。

他大学に比べ、就職支援に力を入れていると感じる。

地域との繋がりが大きく、実際に地域に出て専門的に実践的に学べる

観光ホスピタリティ学科4年生

地域との幅広いつながり、年数が長いことに対する深さ

就職に強い、就活支援が手厚い(外部の方が学校に来てくれる)、車通学ができる、キャンパスが綺麗、地域社会に貢献したい人には向いている学びの環境
緑が多い

地域とのつながりや連携。座学だけではなく、外に出て学ぶことが多いこと

地域に密着していて、地域との一体感が感じられる。また、強化部の支援などがいいと思う。

先生と職員さんが面白いところ

地域との積極的な繋がりが

自分のやりたいことを実現しやすいところだと思います。

地域との繋がりがあること。その繋がりを就職活動に活かせること。

地域密着

地域とのつながりと就職率の高さ

地域性

就職に強い

地域に密着しているところ就職についての授業があり、全員が就職や仕事選びについて知識をつけ準備できること

地域との繋がりがあること

授業を取りやすい。やる事が明確でやりやすい

学科別にその分野が深く学べ、資格も豊富であること

健康栄養学科1年生

早いうちから現場の体験、見学(アーリーエクスポージャー)ができる。

地域密着型であること。

地域密着型

地域によりその授業内容と職場体験を早いうちに出来る

地域との交流が深いこと。

早期現場実習

アウトキャンパススタディがあること

地域との関わり

地域と連携した活動がたくさんあるので、地域に貢献出来る機会が多い。

地域連携型の授業

先生に聞きやすい。

地域と密に接している

校舎が綺麗

地域との交流がある。

運動分野の科目が多いこと。地域と結びつきが深いこと。

地域との関わり

地域交流が多い

長野県内

地域との繋がり

1年のうちからアーリーエクスポージャーがあること。

アーリーエクスポージャー地域との繋がり

課外活動が多いところ

地域との関わりが強いこと。就職先も充実していること。

アーリーエクスポージャー

地域に寄り添っているところ

人数があまり多くないので、授業に集中できる

地域との繋がりがあること。

設備が整っている。先生方が実績ある。

地域との連携が強い。

地域との繋がり深く、長野県の地域と関われる活動が多いところ。

地域とのつながり

地域とのかかわりが多いから。

就職

地域の人とのつながりがあるところ。

早期から始まる地元の企業で行われるアーリーエクスポージャーなどが魅力的だと思う。

遊ぶときはしっかりと楽しみやらないといけないものはしっかりとするメリハリのあるところ。

1年次から職場体験ができること。職場体験の機会が多いこと。

地域とのつながり

地域の方と関わる機会が多い

地域と深く関わっている

地域との関係が強く1年次からアーリーエクスポージャーに参加でき、自分の将来像を明確にできる。

健康栄養学科2年生

地域と関わること。

キャリア教育

県内の就職率が高いところ。

地元に近い

地域との関わりが深い

自然が多い。

地域との強いつながり、コミュニケーション力

地域と密着している。

地域とのつながり強いところ

田舎の中にある自然

地域との関わりが多い。

実習が多い

健康栄養学科3年生

土地が広い

地域との関わり・繋がりが深いこと

資格の取得に力を入れているところ。

地域密着

地域との繋がりが強いこと、先生と生徒の距離が近く相談しやすい、生徒一人一人に対してのサポートがしっかりしている

地域との連携が多い

地元とのつながり

部活動に力を入れている。地域とのつながり強い。

オーキャンが多い

管理栄養士育成校

専門的な内容をより深く学ぶことが出来るのが特色であり強みだと思います。また、地域に根差した取り組みをしている所も魅力的です。

地域密着

健康栄養学科4年生

地域との交流がある。

先生が手厚い

食と地域というのが柱のひとつにあるように、1人1人のために何が出来るかをじっくり考えて行動できる管理栄養士を育成できること

長野県内や地域の企業などの距離が近く一緒に何かをできる機会があること

臨地実習など専門科目に力を入れている部分

先生方が熱心、キャリアセンターなど支援が手厚い

地域に密着していること

地域と密着している部分

地域との関わりですが、コロナで少なかったのは残念です。

地域の方々との関わりながら学ぶ機会が設けられていること。

地域に根差した活動をしている

県内の就職に強い

地域密着型である

地域との関わりが深い

地域と連携した活動

地域との関わりが多いこと。課外や、講義でも外部の方を招いた講義を聞けたりすること。

スポーツ健康学科1年生

地域との交流が多い

地域に根ざした教育が行われていること。

理性

教員との距離が良い意味で近い

地域との交流

周りが田舎で落ち着く 根本先生がすごい人

地域との繋がりがとても色濃いところだと思う

地域との関わりが多い。

地域貢献、生徒と教員の密接な関わり。

県内企業の就職に強いところ。

インプットからのアウトプットや実際授業する立場で行う講義が多い。

地域に根ざした教育

地域との関わりが多くできること

アウトキャンパススタディ

地域との関わりによる社会進出

地域との関わりが多くあること

自然に囲まれてる

地域密着

周りの自然や地域の方々との関わりを持っていくこと。

地域への繋がりの深さ

地域と連携している点

授業が遅い

地域の人たちと密接な関係になれる

校舎がとてもきれい

長野県内の大学において体育系の専門科目の教授が充実しているところ。

就職率が高いこと。

みんな優しい。

地域との交流

サッカーに集中できる環境、施設

色々な資格を取得できる

就職率の高さ

人が良いこと

地元との関係が良いところ

生徒一人一人にコミットした授業

就職に強い。

アウトキャンパスがあるところ。考案ゆめなどの活動が充実している点。

様々な資格を学び取得できる

地域密着型のところ

地域とのつながり

なかなか健康系の学部はあると考えているがスポーツ系の学部がある大学は少ないと思うし、他にもさまざまな学部、学科がありどれも違う分野なところ

地域密着しているところ

地域との関わりが強いということ

色々な資格が取れて、幅広く学問を学べること

地元との交流が盛ん

自然に恵まれている場所に校舎があることで、気持ちよく勉強を学べる。先生方、学校が全体が生徒一人一人に真剣に向きあってくれる。

学生の仲の良さ

地域とのつながりがあること

スポーツ健康学科2年生

地域との交流、専門分野の幅が広い

地域活動が盛んなこと

地域との深い関わりがある。

地域との接触が多い。

地元の就職に強い

様々な資格の取得ができる。

地域密着で就職に強い。

先生との距離が近い。

地域の人との関りが多く、地域活動に積極的に参加することが出来ること

地域貢献

地域との関わりや貢献することは他の大学よりあるのではないかと思う。

地域の大学なので落ち着いた雰囲気があり勉強しやすい

地域との関わりが強い

地域との連携活動

専門的分野がしっかり学べること

自然が多く地域の人たちと関わる機会がおおいところ。

幅広い資格が取れることが強み

地域に根強い所

様々な資格が取れること。特に、障がい者スポーツへの関心が学部内で高まっていることはいいことだと思う。長野国体もあるため、何かしらの形で松本大学がサポートできたらいいと思う。

地域との関わり

卒業と同時に資格が貰える

たくさんの資格が取れる。地域社会との連携が取れている。自然豊か。

地域貢献

授業に対する質問などの先生の対応が良い

1限の遅さ部活動への支援

スポーツ健康学科3年生

色々な学年、他学科との交流があり色々な人と話せる機会が多い。

様々な面で助け合いができる。

他学科の履修もできること

地域に根強い

アウトキャンパススタディが多い。

地域との関わりが強い部分や、他の人との関わる機会が多い部分。

実習ができる。

地域との関わりが深い。実践的な経験を積める。

田舎

地域社会をよく関わっているため生まれ育った長野県に多くの貢献をしていると思う。

長野県にて多くの人が活躍している。

長野県内の就職に強く、地域に根差した活動をする機会が多いところ

アットホーム実践的仲間思いな学生が多い

スポーツ健康学科4年生

地域と協力して様々なことを行うこと

距離が近い

自然豊か

娯楽が少なく集中できる環境がある

地域との関わりが非常に強いと思う。

地域と連携した学びができ、地域貢献ができる。

人数が多くないからこそ、コミュニティが多い。

アットホームさ

周囲の地域との連携専門的な分野

地域貢献

地域と密に密着している。

教員との距離感がとても近いこと、就活に関する相談や授業がとても充実していること。

地元で根付く良い大学

他大学がどのような特色や強みがあるか分からないので分かりません

地域貢献や地域密着型が多いこと。

地域に貢献している

就職に強い。

地域との関わりがの多さ

地域との関わりががとても強い。(実習等において)先生方との距離が良い意味で近いこと。

学校教育学科1年生

実習の機会が多いところ

教諭の方がとても親切だと思う

地域と密接な高等教育機関であること

様々な学部の人と関わることができ、見聞が広げられること。

アウトキャンパススタディ

地域との連携

地元のことについてとても詳しく学ぶことができることです。

学生間の仲が良いこと。

地域との連携やボランティア活動が盛んなこと。

特色が強く、地域貢献や学内のサービスが豊富だと思う。また、教育面の支援も充実していると思う。

地域との繋がりが強いというところ

地域理解が深い、教育実習の経験が一般より多い

教員と学生の距離が近く雰囲気が良い

他の大学に通ったことがないからなんとも言えない。

学校の雰囲気が暖かく、手厚いところ。

地域との関わり

地域との深い関わり

地域と連携ができていたり県内出身の人が多いため地元で貢献しようという気持ちがある人が多い。

1年次から学校現場に行けること

地域密着型

自然

地域との関わり

実践的な授業が多いこと。

実習が多い

地域との関わりが強い

自然豊かなところ。

綺麗なキャンパス

学校現場に行く際の支援が手厚い。

早めの段階から学校現場を体験できること

地域との協力体制。

地域との結び付きが強いところ

地域との関わりが強く、学校ボランティアなどを行ってくれるところ。

地域とのつながりの強さ。

地域とのつながりが強く、慕われてるイメージがあり、生徒への応援が手厚いところ。

周りに住んでいる人からの評価が高い

教育に力を入れているところ

地元との繋がりが強いこと。

地域密着、学生数の少なさ故の密な教育

地元との交流が多いこと

英語教育に力を入れているところ

学校教育学科2年

地域貢献の数の多さ、自由すぎていないところ

教育学部は人数が少ない分全員と仲良くなることが可能であること。
授業内のグループワークが多いことで、多くコミュニケーションが取れるということ。
一年時から実際に学校現場に行けるということ。

教育現場を経験している先生方が多い。実習前にインターンシップとして現場経験の機会がある。

地域との関連

地域に根強い

地域の人達との関係性が深い

施設、学習機会の充実

教科によっては優れた教授がいること。

地域との関わりが根強い。

地域を大切にしている。

教育学部における学習内容がとても充実していて、実際に教育現場に出た時に生きる学びが多い。教職センターをはじめ、サポートが手厚く丁寧である。

地域との関わりが強く感じる。

教育学部に関してですが、実務経験が長い年数ある教授が多いため、授業の中で具体的に先生像を考えることができることだと思います。

教育学部では、他の大学と違って教職の現場経験が豊富な先生が揃っており、現場を見据えた学習ができる。また、学生自身で運営を行う、マツナビや学友会などで社会で活かせる能力を伸ばすことができる。

実習が多い地域との関わりが多い

他大学で学んだことがないため分からない

一年時からの充実した実習

地域に対してすごく近いところ

地域に密着していることが強みだと思う。さらに、教育学部限定ではあると思うが、学部内の先生が教員経験のある方が多く他の大学よりも現場について詳しく学べること。

実践の機会が多く、自分自身で実際に感じた事や経験をその後活かすことができること。

地域とつながっていること。大学が進んで行っているプロジェクトがさかんであること。

地域連携

地域との距離が近い

学校教育学科3年生

実習が多く実践経験が豊富である

教職支援室や教職センターなどの支援が手厚い。教育学部の先生方の知識が豊富で、多くのことを学ぶことができる。

わからない

地域との繋がりがとても深いこと

学友会が行う行事の賞品、学祭のアーティスト、イベントが充実していること。

就学やさまざまなことに対する支援が手厚い（特に個人）

地域との連携

大学4年間、同じキャンパスで学ぶことができること。自動車通学が可能など。学校ボランティア活動、学校インターンシップ、教育実習というように、段階を踏んで現場で学ぶことができること。

地域に根ざした教育をしている点。また、他の地域の教育を取り入れている点。

地域との関わり

教育に関する実習が多くあることや、教員経験のある先生が多く、実際の現場を見たりきいたりできるところ。

実家から通える。

自然豊かなところ。学校インターンシップがあるところ。人間関係に多感なところ。

地域連携部

地域との連携が強い先生との距離が近いいため相談しやすい

地域とのつながり

自然が豊かだし、先生や生徒間の距離が近いことでいろいろな出会いや学びがあることです。

自然が豊か。元気がある。

教員の質

地域密着

施設の快適さ

地域との連携

実習の多さ

小さい。

地域と結びついているところ。

地域との連帯感、地域に根差した教育方針、学生の主体性や学ぶ意欲の高さ

本意外と多い

地域との関わりと就職率の高さ

地域との結びつきが強い

地域にあった教育の仕方を学べること。ゲストteacherの方から講習を受けることができること。

地域に根付いているところ

地域と密着しており活動の幅が広い前年の講義も受講できること

朝遅め。建物綺麗。

学校教育学科4年

地域との連携が強く、周辺施設の利用や広報等に優位性がある。

地域とのつながりがある

一部教員の質が高い

地域との連携

地域と関わる機会の多さ

地域密着型の学びがある

実務経験のある先生方に恵まれた環境で勉強できること。

人数が少ない

地元

地域に根付いていること

地域特有のカリキュラムがある点

教職員との関わりが強い

地元とのかかわりが強い

地域との連携実習やボランティア活動の多さ

先生方や学生同士の距離が近い

すべての学部が同じキャンパスにあること。

地域と関わった授業が多数あること

地域との連携が積極的にとられている。

[問84]松本大学がより発展するために、どんな点を改善していくべきだと思いますか。

総合経営学科1年生

学費が高すぎるもっと将来に直結する講義を増やして欲しい

生徒の学力向上にもう少し力を入れる

大学の良さをもっと学生に知ってもらいたいと思います。

学生の就職への意識の低さです。サポートはされているとは思うので個人の問題であり難しい問題ですが、改善されたらもっと良くなると思います。

生徒が主体的に活動できる物を増やす。

大学内生協を増やして欲しいです

建物や設備もきれいで、勉強も幅広く学べるためこの状態が続けばいいと思う。

県外に向けての情報発信

全講義の自由席化、駐車場料金の無料化又は月額制の格安化、食堂の営業時間の拡大、二限と三限の間の長時間化

駐車場をもう少し安くする

大学の強みをうまく活かしてない点。

料金面が高い

科目の充実度の向上

偏差値をあげる

学生同士のコミュニケーションを増やす

地域での交流を増やす

教育の質

学生の質を高める(偏差値)

地域外の活動を活発にすること

学べる授業や分野を増やして、グローバル化を取り入れるべき。

部活サークルの発展

知名度を上げる

トイレの整備の充実。(全て洋式やウォシュレットなど)、駅との通えやすさ(値段や時間)

学費をもう少し抑える

教員と生徒の対話をもっと増やすべき

総合経営学科2年生

より深く関わりを持つことに加え、交流の幅を広げていくこと

テスト内容を授業内容と照らし合わせたものにする。

入学金に対する救済処置を設ける。

学生全体で協力して行う地域活動をするなど。

ゼミ関連?

広告を多くして知名度を上げる。

学費を安くする駐車場を無料にする水の垂れ流しをやめるトイレの蛇口が固い

講義内における学生のスマートフォンの使用、居眠り、私語が散見されるため、学生の授業態度が改善するよう徹底して指導を行うことであるとする。

他学科履修数の増加

個人に沿った専門的な分野を学習できる機会を増やし、就職のみならず大学院に行けるような学習環境の整備と補助。

電車賃の是正と大学付近の設備の充実

サークル活動の活性化

地域だけに力を入れているところ。

今のままでいいと思います

語学に力を入れる

学生へのバックアップ

グループワークを増やす

講義の質の向上

時間を潰せる場所が増えるといいと感じる。

せめてシラバスに書いてある講義内容と成績評価の方法を現実と一致させてほしい。これがない講義がいくつかあるのでシラバスをみる意味がなくなりつつある。

サークル、特に文化系サークルに入る人を増やす

教員がネットに強くなること

コロナ禍で冷めてしまった友人関係とのつながりをもっと深められるような機会が欲しい。誰かと友好関係を築く必要が全生徒にあると感じる。

学生の学力のばらつきが減ると良いと思う。

総合経営学科3年生

地域貢献だけではなく、今はグローバル化に対応できる講義や考え方など伸ばす機会を増やすべきだと思います。

教員と生徒の関わりをもっと増やしていく。

せっかくコロナでリモートやらteamsやらを活用したのだから今後ももっと有効活用して欲しい

県外からも積極的に生徒を呼び込めば、生徒同士刺激になると思う。

コロナも落ち着いてきたため、大学生同士がコミュニケーションを取れる機会をもっと増やせばいいと思います

大学教員の質の向上、学生の質の向上

学生に寄り添った講義にすることを意識していくこと。

駐車場の料金を安くしてほしい

学習に力を入れる

情報共有などをもう少し早めにするよ。

編入生の取れる年間の単位数が45単位しかない足りない就職活動を考えたら三年次でできるだけとっておきたいのに足りない

総合経営学科4年生

グループワークを増やす。

コロナ禍でのオンライン講義といった不測事態などを行う対応、その際の講義環境に苦勞したため、改善してほしい。

一部教員のやる気や講義の質がとても悪い(学生に分からせようとする気がない、独りよがりな講義をする方がいます)ので、どのような講義をしているのか把握し検討を行うなどの改善はして欲しいです。

正規の先生方の授業の仕方。

良い講義は質を落とさずに、そうでない講義はアンケートだけでは、どこに問題があるのか伝わり難いと思います。なので、実際の講義を見ていただいでから判断してもらいたいです。

県外からの学生を増やす。

他学部間の交流があればもっと良いと思う。

一部の先生に対して不満を持っている学生は一定数います。しかし、その不満をどこに伝えたら良いのか分からない学生や伝えても対応してもらえないと思っている学生もいます。

講義の進め方

学費や施設費の学生への負担を減らす。バイトや奨学金は、経験することで成長できる面もある反面、時間がとられることや、将来的な負担になる。

経営で学んできたことを活かせるような文化祭をもっとアピールした方がいい

専門教育の基礎部分を一年次二年次により実践するようにする。

今のままでいいと思う

学生が専門知識を持つために学ぶのではなく、グローバルな人材を育てていくために現在より多くの留学生を受け入れたり、松本大学の学生が留学に行く際に選べる学校が増えてくれたらいいなと思います。

教授が毎年同じ資料を使用しておりデータなどが古いこと。

教授の質

駐車場の値段を下げる、もしくは無料開放。

オンラインでの対応(課題提出やテストなど)をコロナ禍においても検討しない教員が少ないがあり、考え方が古いと感じた。

教員が松大生には無理だろうと一方的に判断し、講義の水準を下けている点特に専門科目では学びたい分野の取り扱いが浅く、物足りなさを感じた

指定校で入った学生と一般で入った学生のギャップを無くす

観光ホスピタリティ学科1年生

コロナが完全に無くなれば学内カフェとか開いてみると面白いかも

学力をあげる

授業を面白くして欲しい

教科書販売期間の生協の解放時間を常に午前9時からにするべきだと思う。

生徒同士のコミュニケーションや発言する場

駐車場の高さ

周りをもっと賑やかにする

広報活動より行ってほしい。

今のままで満足しているが、生協の値段を安くすれば、ほかの学生も喜ぶと思う。

奨学金制度をもっと充実する

資格試験などの充実など

高校生との交流を作る

一年生の前期の感想ですが、講義を60分前後で切り上げる講師の方が何人かいらっしゃいました。私の気持ちとしては講義を目的に大学へ来ているので90分しっかりと授業をしていただきたいです。

今がすごく良いと思います

トレーナー学科などスポーツに多少特化した学科の設置

雪や台風などで、学校全体が休講になる場合の連絡をもっと早めに送ってほしい。

地元進学者の経済的支援が欲しい

ほかの学生や教職員の方と関われるような場面が増えるといいと思う。

地方の私立大学はあまり知られていないので県外にも積極的にアピールをする。

観光ホスピタリティ学科2年生

文句では無いのですが、授業のレジュメなどteamsやユニパを使ってもう少しペーパーレス化を進めてもらえると助かります。

より生徒とのつながりを深めて、他学科の学生とも活動ができるようにするべきだと思います。

英語学習の充実化

駐車場代を安くして欲しい

地域との密着性

地域を考える上で狭い地域のことだけでなく広い世界のことも一括りにして考える必要があると思うので、これからはグローバルな人材を作ることにも力を入れる必要がある。

外部との関わり

地域密着型の大学であることは、松本大学の強みであり、ここでしか学べないことなのでこの路線を強めてほしい。

空いた時間にどの教員が空いているか確認できるシステムがあると良いと思った。

立地が悪い

専門的な学びをより強化する松本大学の特色(例えば観光ホスピタリティ学科という全国でも珍しい学科がある)をもっとアピールする

教授ともっと話したり関わりやすい環境になって欲しい。教授達は色々なことはよく知っていて話を聞いていてとても楽しいからもっと話してみたい。

学生同士がコミュニケーションをたくさん取れる授業形態にすべき

ゼミ活動を増やしたり、学生同士で盛り上がる活動を増やす

二年生の時にゼミなどがなく教職員の方との関りが減ってしまうので、話す機会も減ってしまう。二年生の時も関りを気軽に持てるようなきっかけがあると良いと思う。

駐車場料金の見直しと祝日に休みがない点の見直し

学生との関わり

地域の人との関係が多いからもっと増やすようにすればいいと思う。

学生や教員を積極的に用いたPR活動

自分の健康面で困っている学生を救済する仕組みを改善すべきだと思う

気軽に運動できる公園を併設すると、みんな運動すると思います

観光ホスピタリティ学科3年生

現在在籍している学生にほとんどが長野県出身の人なので、県外からも人が来てくれるような宣伝、魅力の発掘。
カリキュラム変更等により、入学年度によって履修できる、できない科目がある点。柔軟に対応してもらいたい。
アホみたいに遊び呆けてるイキリ大学生を入れないこと
施設全般の見直し・オンライン上での連絡などのやり方
他の大学と連携する。
駐車場料金が高い
学部対抗のスポーツ大会をやってほしい
学部生には、短大科目の情報が入ってこないのもう少し情報を分かりやすくteamsで送るなどしてほしい。(例：短大は三学期と四学期でそれぞれ履修登録することを知らず、情報資源組織演習2を取りそこなった)
より外との連携を強くもち、多くの学習ができる環境の整備
事後学習を授業を履修している全員が行えるよう、ユニバに授業資料を出来る限り載せることを多くの授業で実施すべきだと思います。
上高地線の電車の車両を増やす
正直なぜ座席指定がまだにあるのかわからない。
他学部との交流機会を増やしてほしい。ユニバが使いにくすぎる
学費の削減 駐車料金の減額
地域密着型の学校はいいものであるけれど、様々な地域から松本大学に生徒が入学し学んでいるので、将来長野だけに就職するという人はそうそういないと思う。そのため
に長野県以外の就職にも力を入れて欲しい。
駐車券無料化。無料じゃないとしても1ヶ月でみたときに高すぎるのでせめて100円くらいにしてほしい。もしくは、より良い駐車場環境を整えてほしい。(カメラの設置など)
松本大学の入学希望者を増やすためにPRし、松本大学のイメージをよくする。

観光ホスピタリティ学科4年生

大学構内の福利厚生施設の充実(弁当や商品を購入する際の値段、施設開放時間の延長、日曜祝祭日、休日の学内施設利用可能)
大学図書館の地域への開放、貸出可能にする
・教員の生徒に対する態度。・成績評価の見直し。・講義の休講連絡時間。・資格講義の時間割配置の見直し。・一部教員の野球部員。
「大学」としてもっと外部の人に関われたらいいと思う(ただ、私の大学生活がコロナ禍と共にあったからそう思うだけかも)
県内等他の大学との交流機会がもっとあったらいいなと思いました!
交通の面の改善(駐車場の無償化もしくは減額、定期券の一部負担など)
駐車場の料金が安いから安くした方がいいと思います
学費の支援が得られると嬉しいです。
もっと専門科目を増やす。
学生への支援(金銭的な面)
駐車料金等、費用の改善
学生に対して無償サービスを増やす
駐車場の料金をなくすべき
様々な地域の活動に進んで参加していくこと
駐車場の料金を少し安くするといっています

健康栄養学科1年生

設備の充実さ
レポートの返却時に良かった点や悪い点を書いてもらえるとモチベーションになるし、改善しようという意欲がわく。何も書かれてないと、どう改善したらよいか分からない。
祝日は学校を休みにする。
他の学科との交流を増やす。
校内を広くする、人数を増やす、学校を発展させる
お昼休みを長くしてほしい
もっと地域との交流を増やす
サークル活動の活性化
施設料安くしてほしい(駐車場代等)
教員と生徒との関わりを増やす。
電車の本数を増やす
金銭面
上高地線からの乗り換えがもう少しスムーズになるとさらに通いやすいなと感じます。
駐車場代金
勉強についていけない人への配慮
授業アンケートの反映。
トイレをもっと綺麗にする
授業の質の向上。
人との深い関わり
生協の営業時間がもう少し長くしてほしい

健康栄養学科2年生

授業等でも学年を越えて関係を持つことがあれば面白いと思う。
授業の都合で空きコマが多い点
学生にもう少し寄り添う。
教員と生徒の関わり、生徒同士の関わりあと、少し関係ないですが冷房がとて寒いです。
松本行き18:17発の電車に乗れるよう、5限の授業の終わる時間がもう少し早くなるように時間割を改善してほしい
他学科との交流を増やして、学校全体の雰囲気をよくする。
駐車場の使用料を減額すべき
教員とチームスのチャット機能の利用によるコミュニケーションを原則禁止にするのはやめた方がよい。
電車の本数を増やすオンライン授業を増やす授業の受け方の多様化を採用する
中間アンケートなどの要望をちゃんと反映してほしい。
遠距離通学の学生などにさらなる配慮がほしい
地域のみでなく県外との関わり

健康栄養学科3年生

駐車代が高い最寄駅の電車の本数が少ない

コモンルームはうるさいし、図書館の個室は混みやすく中々席が取れないので個室になっている自主学习スペースが欲しいです。

履修登録の際に教養科目がなにか分かるようにして欲しい

他学部、他学科との交流・生徒、先生達とのコミュニケーションの場を設けるべき

学部学科での交流会を行うことで、よりたくさんの方が繋がれるようにする。

体育館にクーラーなどの冷房を設置してほしい、今ある扇風機だけでは夏に部活動をするのにとっても不便です。

駐車場代を無料にする。電車の時間も考慮した時間割にする（5限おわりとか特に）

提供しているポータルサイトの統一化、また、バグの減少

業界研究セミナーが教職の授業に被ってしまっているので、特に学科専用の回はできれば録画や資料配布をしていただきたいです。

分からない所について質問をしに行った際、嫌な顔と「こんなことが出来ないんですか」と言われました。出来る限りでいいので、顔には出さずに教えて頂けると幸いです。

他県の就職先も一緒に探してほしい

健康栄養学科4年生

イベントがたくさんあったら交流が深まって嬉しいです

4年生は就活や実習、国試対策などあるため、2,3年生のうちにもっと他の科目も学べたら良かったと思います。必修科目と被ってしまうと取れないので、被らず履修できる科目が多いと嬉しいと思います。

新しく追加された科目について、追加年度以降の学年だけでなく、それ以前を含めた全学年が履修できるようにすべき。

設備費、駐車場代

健康栄養学科のカリキュラムの再検討が必要だと思う。4年の夏休みに外部実習へ行かなければならないのは大変

生徒同士や生徒と教員の関わりの場を増やす。

先生方と学生の間で距離があり、話しにくい雰囲気を感じる点。

教員と事務の連携が取れること

一部の先生が本当に態度が悪いと思います。

スポーツ健康学科1年生

学費などの援助をして欲しい。

学生ともっと向き合う

県外にも視野を広げる

野球場を人工芝にする

今よりもっと地域との関わりを強くし、地域の意見を取り入れながら大学の発展を図っていきべきだと思う。

授業内容が分かりにくい。どこが大事なのか、どこが必要になってくるのかをもう少し分かりやすくして欲しい。

考査で重要になっている内容をもう少し詳しく教えてくれてもいいと思った。

もっと周りに情報を発信するべき

もっと楽しいと思えるような授業内容づくり

授業内容の質の向上

四年制の方も短期大学のように縦のつながりの交流をもっと作って欲しい、イベントなどで

教授と学生がもっと楽に連絡が取り合えるようにしたら良いと思った。授業の前後だとしっかり聞くこと出来ないし、その教授を探すのにとっても時間がかかったから。

もっと宣伝をすればいいと思う

上高地線を買って取って松大の授業時間に合わせた運行をする。松本特典で松大生は運賃無料にする。

人との関わりを増やす

学食を安くする

完璧なので改善するところはないと思う

もっと人との関係性を作る

教員と距離が遠い。連絡手段がない。教育実習の時期が遅い。

キャンパス拡大

今のままでいいと思う

県外の方がもっと入学してもらえるようになると発展していくと思う

地域の方とふれあえるように、また、先生、他学科他学年の方とも多くふれあえる環境

食堂の値段を安くすること

スポーツ健康学科2年生

教員が生徒に対して対等な接し方をする

学費の減額

駐車場を無料にする

教職を卒業単位に含めないのは学生への負担を大幅に増やしていると思う。

喫煙所作ってください。

授業内容の見直し。スポーツ学科なのに実技が少ないし取るのに制限があるのはおかしい。

休みが短い

学部学科関係なくかかわる機会（イベントごとを除く）を増やすことでほかの学部学科の人ともコミュニケーションが取れるようになる

松本大学を色んな人に知ってもらう

野外活動を必修にするべきだと感じた。喫煙スペースを作るべき。入学前に大学周辺で吸っている人を見て治安が悪いのではと勘じたから。

施設の充実

専門的な授業や必修科目などせっかく勉強するので、授業の内容を生徒に分かりやすく濃い内容にしく改善があると思う。

学内の協調性を高めるため、他学科他学部とも関われるイベントを積極的に行う

理不尽な内容のレポート課題をなくす

環境を改善するべき

お金を取りすぎだから取りすぎないようにすること

世の中には色んな人がいる中で、ニュースやマスコミで色々批判されているからと言って、それを授業内で話す+否定するのは良くないと思う（統一教会の話など）。しかも間違った内容を生徒に伝えなくて欲しい。

スポ科にも教員を目指している人はいるため、教育学部までとは言わないが、学校現場の状況を身近に学べる機会が欲しい。

スライドの見やすさ

強化部への支援がもっとあるとよき

イベントや行事を増やしたら良いと思う

席を自由に

スポーツ健康学科3年生

駐車場代を安くして欲しい

トレーニングジムがせっかくあるのに、授業で使用しているため使えなかったり、強化部しか使えなかったりと自分が使いたい時に使えないのがおかしいと思う。

電車に合わせた授業時間

教職の実技科目制限を解除して欲しいです。

学生が講義に対して、私語を無くす等メリハリを持って取り組めるような、雰囲気作りをしていかなければいけないと思う。

トレーニングルームの器具や規模を大きくする。

駐車場の料金

多くの地域交流をさらにしていく。

学生への対応

学力向上

駐車場代が高すぎると思うので、無料とかにするべきだと思います。施設費も毎学期集めますがそんなににに使うのでしょうか。お金が高いです。生活できません。

スポーツ健康学科4年生

駐車場について

空き教室の使用や設備の利用の仕方を学生だけでなく教員にも徹底していただきたいです

駐車場代無料。

駐車場代無料

校内にコンビニや飲食店など入れる

駐車場代や生協、食堂などもう少し安くしたりしたら学生はだいぶ楽だと思う。その他にも休憩スペースのWifiや充電コードの普及が必要と思った。

様々な現場で学ばせて頂いたことで、座学だけでは身につかない力を身につけることができたので、様々なフィールドで学べるような環境が増えたとさらに発展したいと思います。

生協施設の拡大

各授業の内容

授業の形態

駐車場代をとらない

周辺の施設の充実、交通の便「電車」などの良さ

現段階でもとても満足していますが、もっと学祭など盛り上げられるとより活気が出るかなと思いました！

他学部との交流

電車の時間と授業の開始終了時間をもう少し配慮して欲しい。

お金を安くする

設備をもう少しよくできたらいいと思う。(図書館の規模を広くすることやパソコンの利用しやすさ)

お金の面を考え直す

4年生の授業料金の減少すべきかと。授業料を少しでも減らして頂けると助かります。

無駄なアンケート

駐車場の料金を無料にするようにした方が、一人暮らしや親元から離れている人にとってはとても助かる。

学校教育学科1年生

施設を近代化していく必要がある

・教育学部で取得可能な免許を増やす・特別支援学校教諭二種免許の取得ができるようになる

教育分野の発展

県外にもっとアピールしていく必要があると思います。

県外の学生が入りやすいような配慮を行う

心理的、物理的な支援をもっとしやすい環境にしてほしい。

地域との繋がりがだけでなく、県全体と繋がってほしいと思う。

教育学部で取得できる免許の科目を増やす

現在では中、高の免許は英語(社会・体育)だが他の教科が取得できる学習を学べたらさらに学生の選択肢が広がり、良いと思う。

生徒から不満を寄せられている教員は即刻解雇すべきだと思う。そしてそれに気づくべきだと思う。

体育祭を全学部で行う。定期的にイベントをする。学食などをもっと発展させる。

何の免許がとれるかをもう少しアピールしたほうが良いと思う。

色々な口座使えるようにして欲しい

全体的な生徒の質、治安維持

予防接種に関して、打つ必要の無いものまで打ってしまい金銭的に辛かった。一部の人しか打つ必要が無い事を知らず、メールでも教えてくれなかった。

連絡はみんなに平等にするのは当たり前なことではないか？

交通の便をより良くする

実習を増やす

英語に力を入れていると聞いたが、実際には英語圏の留学費用が高すぎる。大学側が支援し、補助制度を作るべき。

学費を安くしていく。納入金を減らす

面談などをもっと取入れて困っていることを聞く機会を増やして欲しい。

学校外でのボランティアの参加

今の状況に満足しているので特になし。

施設の充実と交通の利便性。

松本大学へのアクセス方法を増やす

学部の増設

大学生協の開店時刻を早くして欲しい

英語だけでなく、中学校教諭の免許が取れる科目を増やしてほしい

学校教育学科2年生

電車が少ないので、学校にすぐ来れない。

個人的に昼休みが短い気がします。

他学部との交流の機会を多く設ける

駐車料金、支援制度

学費を減らす

より多くの学生が入学して貰えるように部活やサークル活動などを活発に行えるようにすることが大切だと思う。個人的には部活動とサークルの内容が被るとサークルが作れないのは少し悲しいので、改善して欲しい。

電車の時間

大学に関連する全ての物が高いため、もう少し安くしてもらえたら良いのではないと思う。

教育学部において取れる資格（特に教員免許状）を増やす。（例:中学数学、高校国語）

地域との関わりをもっと強くする。

教員の生徒に対する授業態度。マイク越しにため息つくとか不快。

勉学に対して学生が今よりもっとより良く快適に過ごして学べるような環境を提供できればいいと思う。

キャンパス内の購買の利用時間を長くしてほしい

収入がある程度あると使えない奨学金制度が多い。駐車場代が高い。

大学内でお金を使うことが多く様々なものが高いため、もう少し安くするとその分自分の教材等にお金を使えより学びが充実出来ると思う。

質

学校教育学科3年生

取得できる免許を増やす大学院との繋がりを増やす

大学前駅の整備、

もっと他大学、他学部、多学年との交流を増やすべき。

授業カリキュラムの充実

他大学と比べると、生協や授業に対するレベルの低さを感じられるので、学生が今よりも生活がよくなるように、生協の時間を伸ばしたり、早めたり、自主性が溢れる授業にすると良いと思う。

上高地線の、減額措置など。

学生の意見に耳を傾けること。学食や学内の設備などの利用者の大半は学生であると思うので、その学生から聞くことが大事であると考ええる。

駐車場無料

地域内における学生のマナーを改善できるように指導すること。

ご飯屋さん、カフェがあればいいな。

実際の教育現場に必要なスキルを得られる授業を作ること。

駐車代の減額

取得できる免許の種類を増やす。

取得できる免許を増やす

学生の質の向上ができるよう受験の内容を難しくする。もしくは、免許に合わせた必修科目数を増やす。

休講などの連絡があまりにも遅い

駐車代金無料

地域連携で行う活動を広め、参加を促していく。

学生のことをもっとよく見るべきだと思う。

駐車場代無料

授業改善

開講科目の充実化を図る

イベントや学園祭をもっと学生たちを巻き込んで行うべきだと思う。

色んな大学との交流

喫煙所を作った方がいいと思う。松大前駅に行く道で喫煙してる人がある。

欠席の扱いをもう少し配慮してほしい。授業を休みたくないため、コロナでも具合が多少悪くても登校してしまう人があると思う。

学費の削減、学年間でのつながり

学生課、教務課、キャリアセンター等をもっと利用しやすくしてほしい。（雰囲気的に入りにくい、職員が怖い。）

学校教育学科4年生

ある程度単位認定の基準を明確化する。

駐車場を安くすること

お金がかかる

学生の偏差値や質を上げる

設備費の柔軟な対応。

駐車料金の撤回WiFiの速度

駐車場代を安くする

学費の見直し→同窓会費や使っていない年の施設費など、明らかに払うべきでは無いところで多く徴収されていると感じているため、見直すべきだと思う。

学生と教授の交流

他の学部との関わる機会を設けるなど

風紀に力を入れると良いと思う。

もっと他学部など繋がりがあっても良いと思う。

「2023 年度 松本大学 学修行動調査結果」

2023 年（令和 5 年）11 月 21 日 発行

編集・発行：松本大学 内部質保証室

*無断転載を禁じます。