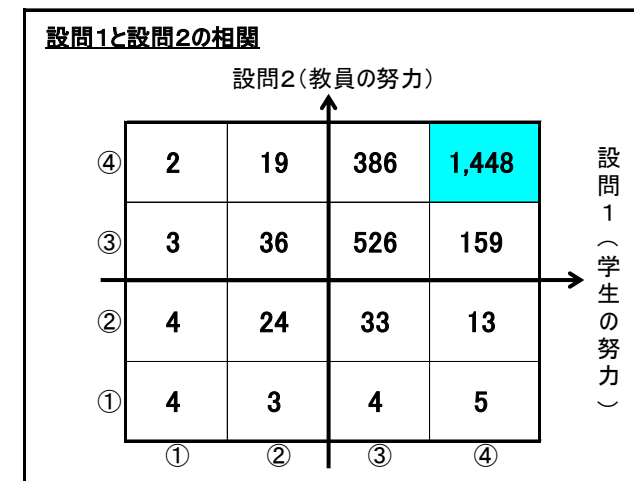
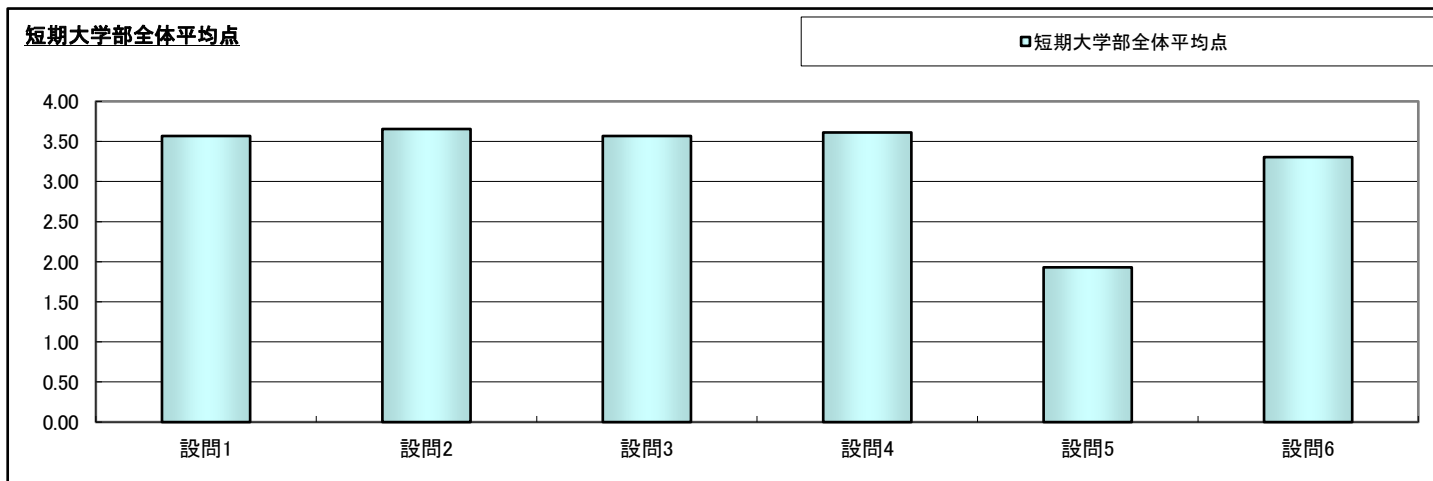


集計	短期大学部
----	-------

履修人数	2,915
回答者数	2,669

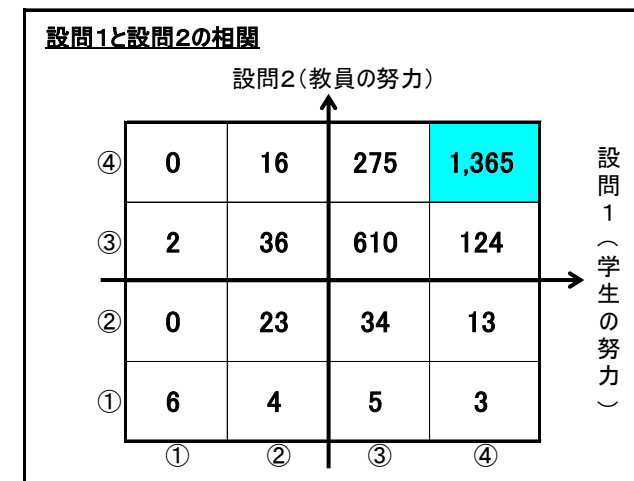
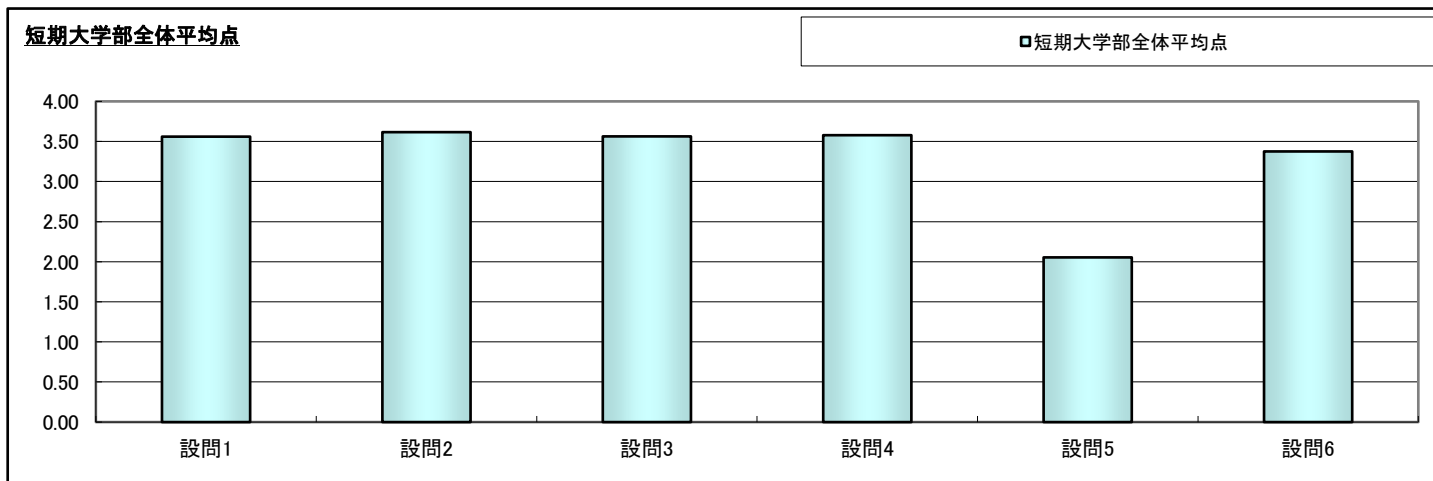
設問	設問文	平均点	回答数(人)／回答率(%)				無効回答	有効回答
			④	③	②	①		
1	あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.57	1,625	949	82	13	0	2,669
			60.9	35.6	3.1	0.5		
2	学生に理解させようとする教員の熱意・意欲を感じましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.66	1,855	724	74	16	0	2,669
			69.5	27.1	2.8	0.6		
3	この授業は内容がよく理解できるように工夫・配慮されたものでしたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.57	1,693	823	130	23	0	2,669
			63.4	30.8	4.9	0.9		
4	教室内の学修環境(私語に対する注意や安全面への配慮)は適切に保たれていましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.61	1,770	781	100	18	0	2,669
			66.3	29.3	3.7	0.7		
5	授業時間以外で、この科目の授業1回当たりの平均的な学修時間はどの程度でしたか。(学修時間には、予習・復習・課題のほか、レポート課題作成、プレゼンテーションの発表準備、休み時間に関連事項のディスカッションをした、通学時間に関連事項を検索したなど全て含みます。) ④4時間以上 ③2～4時間未満 ②30分～2時間未満 ①30分未満	1.93	132	398	1,290	849	0	2,669
			4.9	14.9	48.3	31.8		
6	あなたはこの授業において、シラバスに示されている学修到達目標を達成できましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.30	1,044	1,421	178	26	0	2,669
			39.1	53.2	6.7	1.0		



集計	短期大学部
----	-------

履修人数	3,064
回答者数	2,516

設問	設問文	平均点	回答数(人)／回答率(%)				無効回答	有効回答
			④	③	②	①		
1	あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.56	1,505	924	79	8	0	2,516
			59.8	36.7	3.1	0.3		
2	学生に理解させようとする教員の熱意・意欲を感じましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.62	1,656	772	70	18	0	2,516
			65.8	30.7	2.8	0.7		
3	この授業は内容がよく理解できるように工夫・配慮されたものでしたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.56	1,591	775	126	24	0	2,516
			63.2	30.8	5.0	1.0		
4	教室内の学修環境(私語に対する注意や安全面への配慮)は適切に保たれていましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.58	1,583	828	82	23	0	2,516
			62.9	32.9	3.3	0.9		
5	授業時間以外で、この科目の授業1回当たりの平均的な学修時間はどの程度でしたか。(学修時間には、予習・復習・課題のほか、レポート課題作成、プレゼンテーションの発表準備、休み時間に関連事項のディスカッションをした、通学時間に関連事項を検索するなど全て含みます。) ④4時間以上 ③2～4時間未満 ②30分～2時間未満 ①30分未満	2.05	201	445	1,159	711	0	2,516
			8.0	17.7	46.1	28.3		
6	あなたはこの授業において、シラバスに示されている学修到達目標を達成できましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.38	1,155	1,188	136	37	0	2,516
			45.9	47.2	5.4	1.5		



区分	短期大学部
----	-------

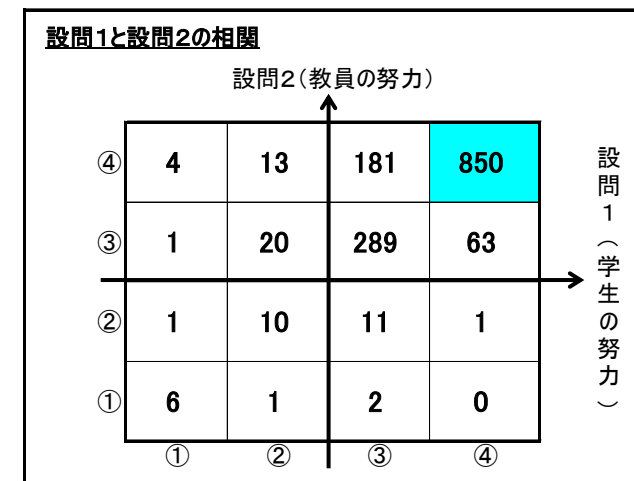
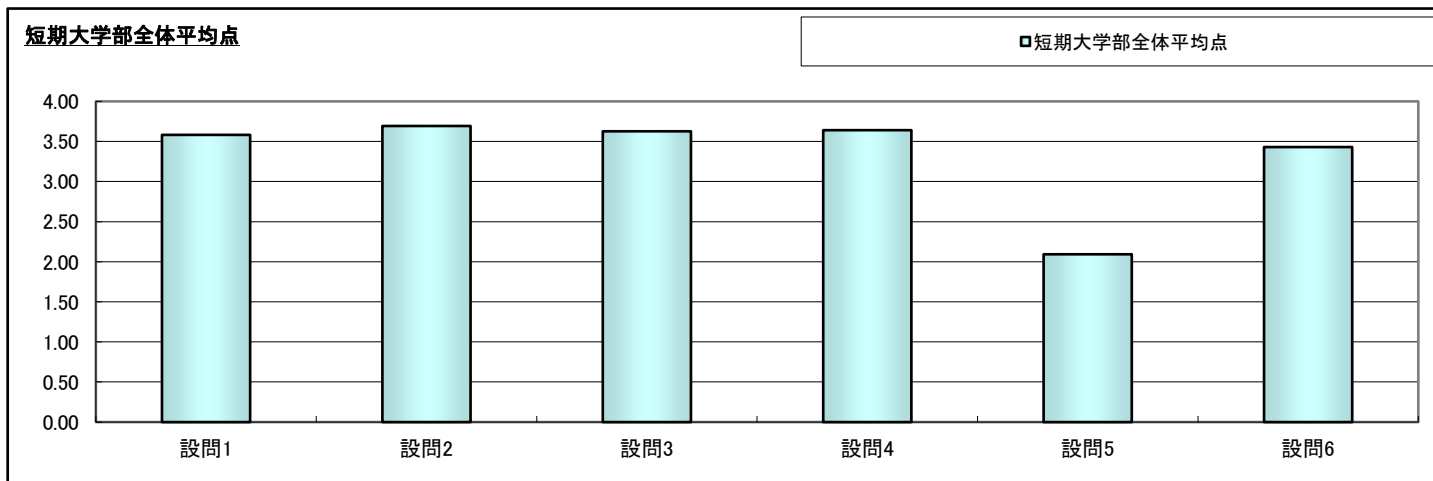
#### 改善計画等

第1学期、第2学期とも設問1と設問2の相関では第1象限に数字が集中しており、学生と教員が相互に努力して授業を展開していたことがうかがえる。また、設問5と設問6以外は平均点で3.5を超えており、高い評価になっている。他方で、設問5は授業外学修時間で70%以上の学生が2時間以内になっていることを示しており、単位制度の実質化の観点からは課題が多い。しかしながら、第1学期と第2学期を比較してみると、第1学期が1.93であったのが第2学期では2.05に改善されており、徐々に授業外学修時間が増加していることを示している。短大1年生は入学当初は、授業外学修の質と量を重視する「出席レポート」等、本学の授業スタイルに慣れていない可能性が高く、その結果として第1学期の評価が低くなっているのに対して、第2学期では徐々に慣れてきた結果若干評価が高くなっていると考えられる。設問6については、シラバス記載の学修到達目標の周知が進んでいない可能性があるため、次年度は学生への周知により評価を高めたいと考えている。

集計	短期大学部
----	-------

履修人数	2,036
回答者数	1,453

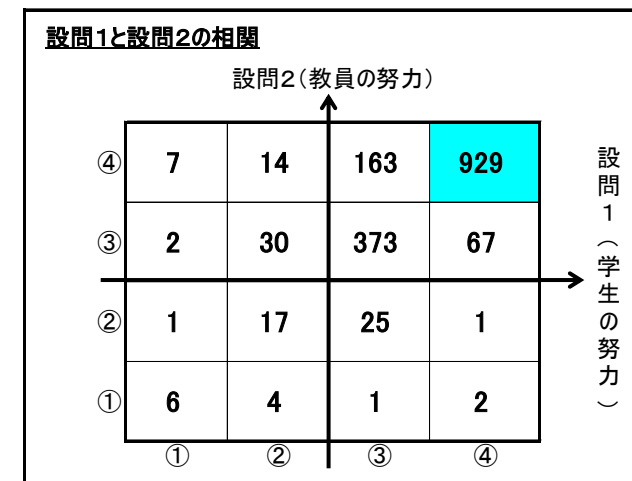
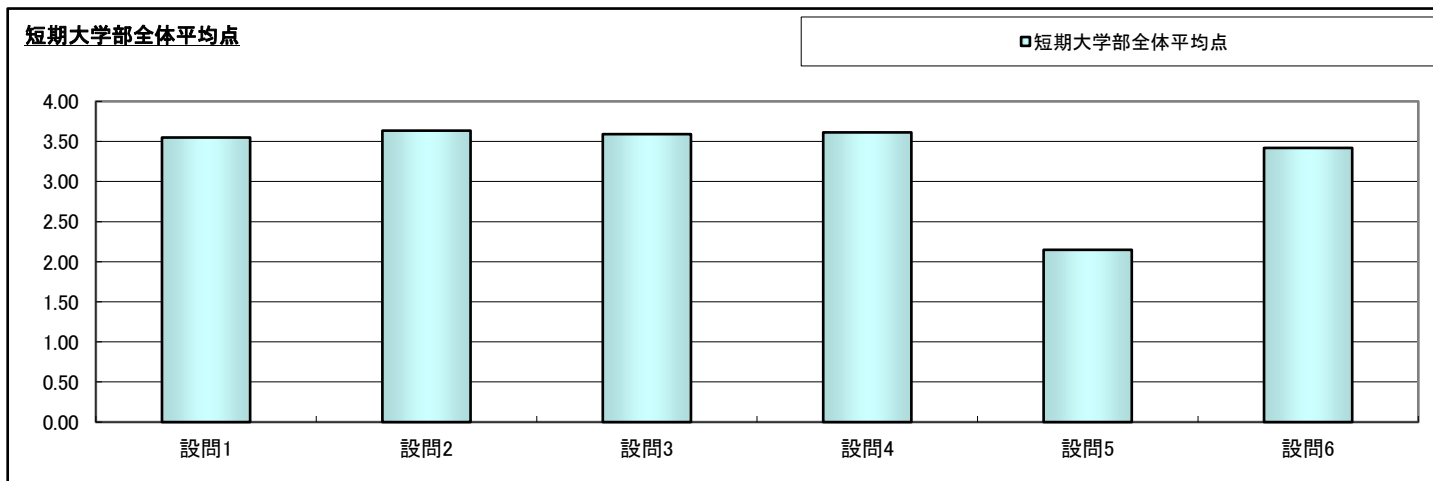
設問	設問文	平均点	回答数(人)／回答率(%)				無効回答	有効回答
			④	③	②	①		
1	あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.58	914	483	44	12	0	1,453
			62.9	33.2	3.0	0.8		
2	学生に理解させようとする教員の熱意・意欲を感じましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.69	1,048	373	23	9	0	1,453
			72.1	25.7	1.6	0.6		
3	この授業は内容がよく理解できるように工夫・配慮されたものでしたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.63	986	404	51	12	0	1,453
			67.9	27.8	3.5	0.8		
4	教室内の学修環境(私語に対する注意や安全面への配慮)は適切に保たれていましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.64	1,007	387	42	17	0	1,453
			69.3	26.6	2.9	1.2		
5	授業時間以外で、この科目の授業1回当たりの平均的な学修時間はどの程度でしたか。(学修時間には、予習・復習・課題のほか、レポート課題作成、プレゼンテーションの発表準備、休み時間に関連事項のディスカッションをした、通学時間に関連事項を検索したなど全て含みます。) ④4時間以上 ③2～4時間未満 ②30分～2時間未満 ①30分未満	2.09	123	264	691	375	0	1,453
			8.5	18.2	47.6	25.8		
6	あなたはこの授業において、シラバスに示されている学修到達目標を達成できましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.43	739	625	64	25	0	1,453
			50.9	43.0	4.4	1.7		



集計	短期大学部
----	-------

履修人数	1,952
回答者数	1,642

設問	設問文	平均点	回答数(人)／回答率(%)				無効回答	有効回答
			④	③	②	①		
1	あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.55	999	562	65	16	0	1,642
			60.8	34.2	4.0	1.0		
2	学生に理解させようとする教員の熱意・意欲を感じましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.64	1,113	472	44	13	0	1,642
			67.8	28.7	2.7	0.8		
3	この授業は内容がよく理解できるように工夫・配慮されたものでしたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.59	1,069	491	66	16	0	1,642
			65.1	29.9	4.0	1.0		
4	教室内の学修環境(私語に対する注意や安全面への配慮)は適切に保たれていましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.61	1,091	480	58	13	0	1,642
			66.4	29.2	3.5	0.8		
5	授業時間以外で、この科目の授業1回当たりの平均的な学修時間はどの程度でしたか。(学修時間には、予習・復習・課題のほか、レポート課題作成、プレゼンテーションの発表準備、休み時間に関連事項のディスカッションをした、通学時間に関連事項を検索したなど全て含みます。) ④4時間以上 ③2～4時間未満 ②30分～2時間未満 ①30分未満	2.15	193	356	595	498	0	1,642
			11.8	21.7	36.2	30.3		
6	あなたはこの授業において、シラバスに示されている学修到達目標を達成できましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.42	834	687	97	24	0	1,642
			50.8	41.8	5.9	1.5		



区分	短期大学部
----	-------

### 改善計画等

#### 第3学期（商学科）

設問1と設問2の相関を見ると第1象限の数字が多く、教員と学生双方でより良い授業を行おうとする意欲がうかがえる。しかしながら、設問5の授業外学修時間の評価は75.8%が2時間未満であり、27.5%が30分以内となっている。本学はAP（大学教育再生加速プログラム）に選定・採択されており、授業外学修時間の増加が求められていることを考えると、問題である。しかしながら、APの取組も4年前に始まったばかりであり、従来の教育手法と評価手法に慣れている教員が、“コンピテンス・ベースの教育”を理解し、自分のものとして授業を展開するには時間がかかる。そこで、教員の意識の共通化を図りながら、徐々に授業方法や評価手法の改善を図る必要がある。アンケート項目である授業外学修時間についても、2020年度は、アクティブラーニングを含むより積極的な授業方法の改善や改修された学修支援システムの活用等により、授業外学修時間の質と量の充実を図る。

#### 第3学期（経営情報学科）

設問1と設問2の相関を見ると第1象限の数字が多く、教員と学生双方でより良い授業を行おうとする意欲がうかがえる。しかしながら、設問5の授業外学修時間の評価は75.2%が2時間未満であり、28.9%が30分以内となっている。本学はAP（大学教育再生加速プログラム）に選定・採択されており、授業外学修時間の増加が求められていることを考えると、問題である。2020年度は、アクティブラーニングを含むより積極的な授業方法の改善や改修された学修支援システムの活用等により、授業外学修時間の質と量の充実を図る。

#### 第3学期（全体）

設問1と設問2の相関を見ると第1象限の数字が多く、教員と学生双方でより良い授業を行おうとする意欲がうかがえる。しかしながら、設問5の授業外学修時間の評価は73.4%が2時間未満であり、25.8%が30分以内となっている。本学はAP（大学教育再生加速プログラム）に選定・採択されており、授業外学修時間の増加が求められていることを考えると、問題である。2020年度は、アクティブラーニングを含むより積極的な授業方法の改善や改修された学修支援システムの活用等により、授業外学修時間の質と量の充実を図る。

#### 第4学期（商学科）

設問5の授業外学修時間2時間未満の学生は第3学期の75.8%から72.7%へと若干減少し、2時間以上の学生が24.1%から27.4%と増えている。他方で、30分未満の学生は第3学期の27.5%から34.8%へと増加している。本学の評価は「S」「A」の割合が大きいが、「S」「A」の評価を得られると分かれば課題に対する慣れもあり、その科目の授業外学修時間は短くなると考えられる。そこで、2020年度以降は、学力の高い学生の能力を更に高めるような、学修支援システム等を活用した授業外学修の質と量の充実を図る取り組みを進める。

#### 第4学期（経営情報学科）

設問5の授業外学修時間の2時間未満の学生は第3学期の75.2%から68.9%へと減少し、2時間以上の学生が24.8%から31.0%と増えている。他方で、30分未満の学生は第3学期の28.9%から33.0%へと増加している。本学の評価は「S」「A」の割合が大きいが、「S」「A」の評価を得られると分かれば課題に対する慣れもあり、その科目の授業外学修時間は短くなると考えられる。2020年度以降は、学力の高い学生の能力を更に高めるような、学修支援システム等を活用した授業外学修の質と量の充実を図る取り組みを進