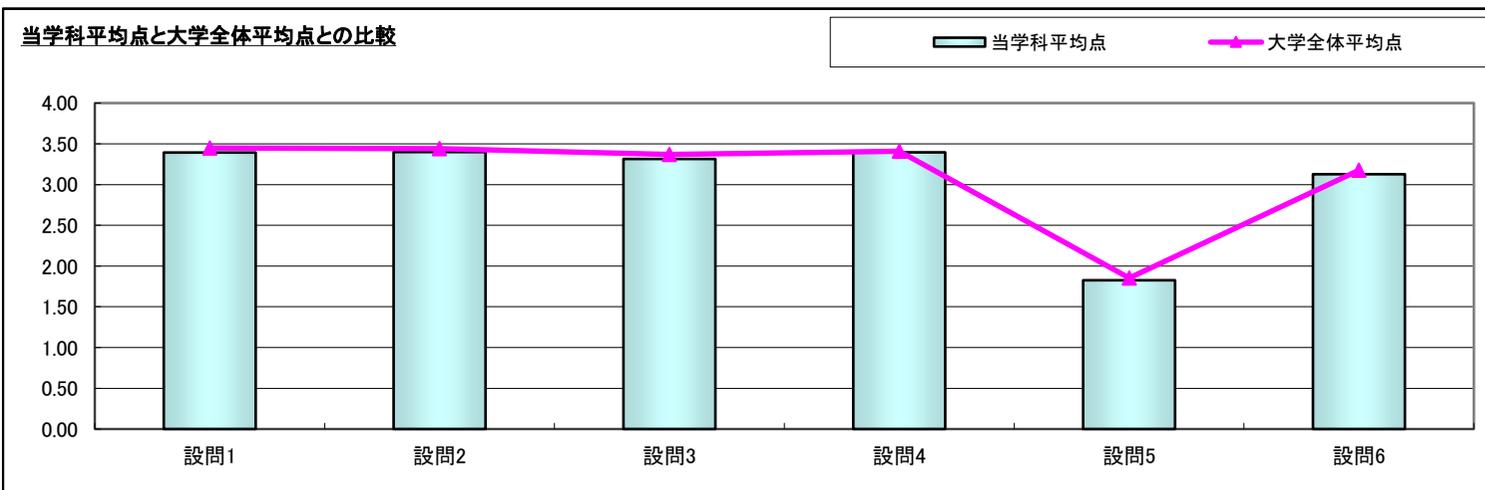


学科	総合経営学科
----	--------

履修人数	5,741
回答者数	4,754

設問	設問文	平均点	回答数(人)／回答率(%)				無効回答	有効回答
			④	③	②	①		
1	あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.39	2,338	2,054	254	108	0	4,754
			49.2	43.2	5.3	2.3		
2	学生に理解させようとする教員の熱意・意欲を感じましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.40	2,506	1,799	290	159	0	4,754
			52.7	37.8	6.1	3.3		
3	この授業は内容がよく理解できるように工夫・配慮されたものでしたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.31	2,289	1,881	372	212	0	4,754
			48.1	39.6	7.8	4.5		
4	教室内の学修環境(私語に対する注意や安全面への配慮)は適切に保たれていましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.40	2,451	1,874	286	143	0	4,754
			51.6	39.4	6.0	3.0		
5	授業時間以外で、この科目の授業1回当たりの平均的な学修時間はどの程度でしたか。(学修時間には、予習・復習・課題のほか、レポート課題作成、プレゼンテーションの発表準備、休み時間に関連事項のディスカッションをした、通学時間に関連事項を検索したなど全て含みます。) ④4時間以上 ③2～4時間未満 ②30分～2時間未満 ①30分未満	1.83	268	556	2,009	1,921	0	4,754
			5.6	11.7	42.3	40.4		
6	あなたはこの授業において、シラバスに示されている学修到達目標を達成できましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.13	1,592	2,458	419	285	0	4,754
			33.5	51.7	8.8	6.0		



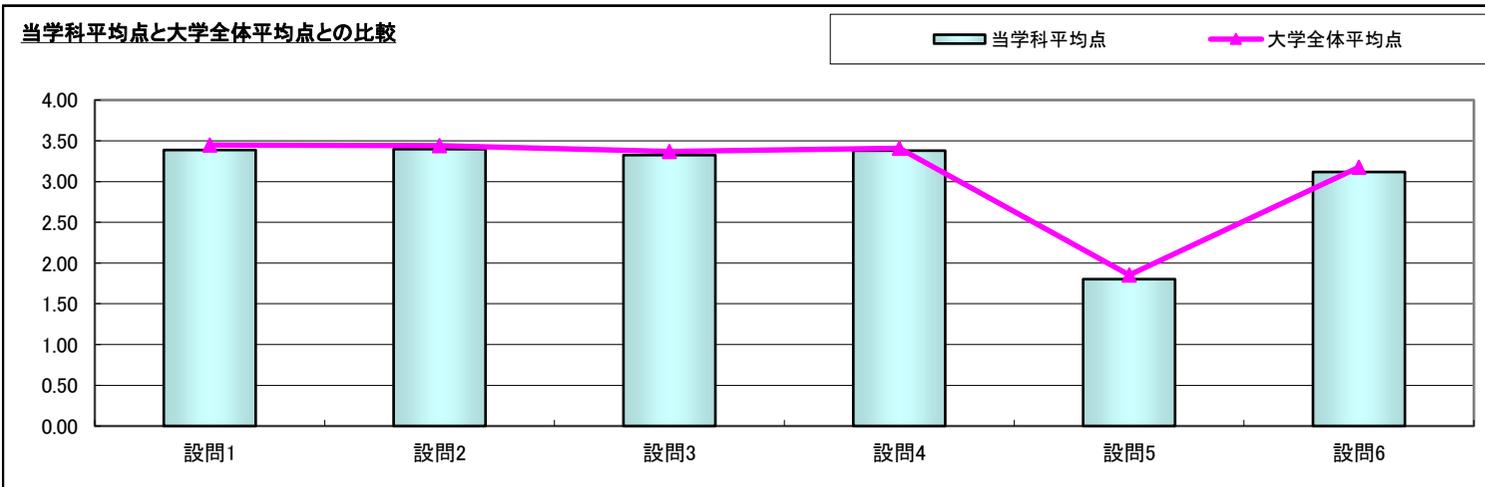
設問1と設問2の相関

		設問2(教員の努力)				
						設問1 (学生の努力)
④	①	10	25	504	1,967	
	②	16	102	1,392	289	
	③	17	104	128	41	
	④	65	23	30	41	
		①	②	③	④	

学科	観光ホスピタリティ学科
----	-------------

履修人数	5,663
回答者数	4,516

設問	設問文	平均点	回答数(人)／回答率(%)				無効回答	有効回答
			④	③	②	①		
1	あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.39	2,144	2,058	233	81	0	4,516
			47.5	45.6	5.2	1.8		
2	学生に理解させようとする教員の熱意・意欲を感じましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.40	2,286	1,852	265	113	0	4,516
			50.6	41.0	5.9	2.5		
3	この授業は内容がよく理解できるように工夫・配慮されたものでしたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.32	2,121	1,890	355	150	0	4,516
			47.0	41.9	7.9	3.3		
4	教室内の学修環境(私語に対する注意や安全面への配慮)は適切に保たれていましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.38	2,213	1,913	280	110	0	4,516
			49.0	42.4	6.2	2.4		
5	授業時間以外で、この科目の授業1回当たりの平均的な学修時間はどの程度でしたか。(学修時間には、予習・復習・課題のほか、レポート課題作成、プレゼンテーションの発表準備、休み時間に関連事項のディスカッションをした、通学時間に関連事項を検索したなど全て含みます。) ④4時間以上 ③2～4時間未満 ②30分～2時間未満 ①30分未満	1.80	251	528	1,814	1,923	0	4,516
			5.6	11.7	40.2	42.6		
6	あなたはこの授業において、シラバスに示されている学修到達目標を達成できましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.12	1,440	2,419	405	252	0	4,516
			31.9	53.6	9.0	5.6		



設問1と設問2の相関

設問2(教員の努力) ↑

		設問2(教員の努力)				
						設問1 (学生の努力)
④	4	16	485	1,781		
③	13	105	1,428	306		
②	14	97	123	31		
①	50	15	22	26		
		①	②	③	④	

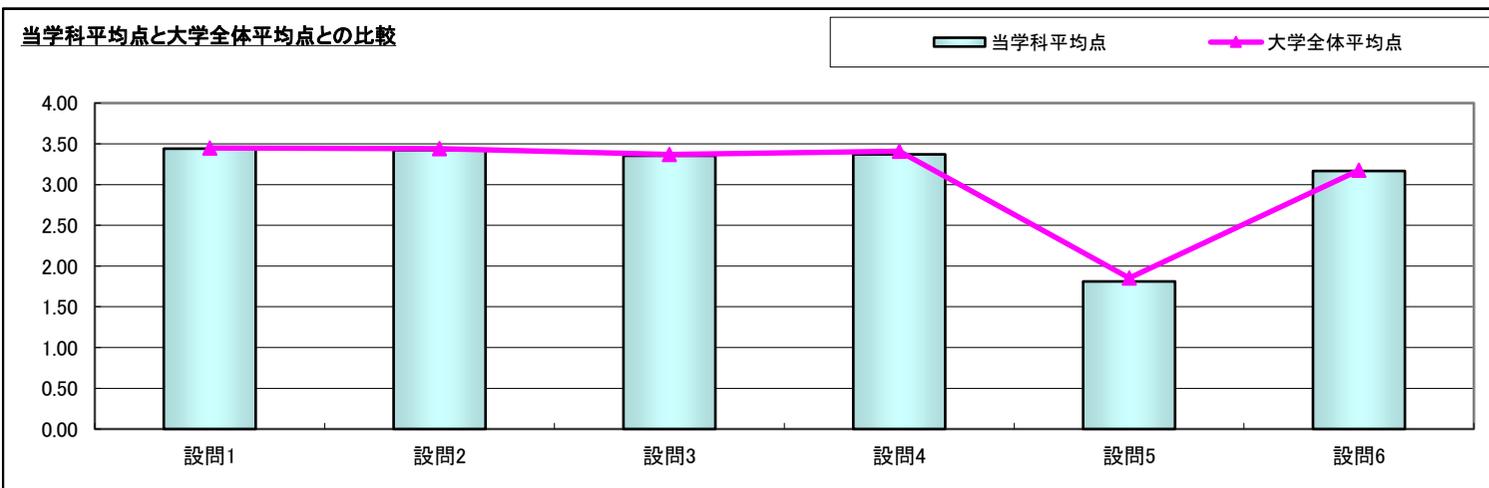
区分	総合経営学部
----	--------

改善計画等
<p>設問1から5の学生の回答は、大学全体の平均点とほぼ同じ数値となっており、高い水準を保っている。また、学生の努力と教員の努力を示す設問1と設問2の相関も良好と考えて良いと思われる。以上の事から満足のできる結果であると考え。しかし、設問5は、数値こそ低いものの、大学全体の平均点とあまり変わらない。学生自らが予習や復習などの時間外学習を増やすよう、一考の余地が残されていると思われる。</p>

学科	スポーツ健康学科
----	----------

履修人数	5,974
回答者数	4,561

設問	設問文	平均点	回答数(人)／回答率(%)				無効回答	有効回答
			④	③	②	①		
1	あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.44	2,372	1,901	213	75	0	4,561
			52.0	41.7	4.7	1.6		
2	学生に理解させようとする教員の熱意・意欲を感じましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.42	2,424	1,748	282	107	0	4,561
			53.1	38.3	6.2	2.3		
3	この授業は内容がよく理解できるように工夫・配慮されたものでしたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.35	2,228	1,844	362	127	0	4,561
			48.8	40.4	7.9	2.8		
4	教室内の学修環境(私語に対する注意や安全面への配慮)は適切に保たれていましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.37	2,264	1,842	336	119	0	4,561
			49.6	40.4	7.4	2.6		
5	授業時間以外で、この科目の授業1回当たりの平均的な学修時間はどの程度でしたか。(学修時間には、予習・復習・課題のほか、レポート課題作成、プレゼンテーションの発表準備、休み時間に関連事項のディスカッションをした、通学時間に関連事項を検索したなど全て含みます。) ④4時間以上 ③2～4時間未満 ②30分～2時間未満 ①30分未満	1.81	294	561	1,695	2,011	0	4,561
			6.4	12.3	37.2	44.1		
6	あなたはこの授業において、シラバスに示されている学修到達目標を達成できましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.17	1,657	2,266	379	259	0	4,561
			36.3	49.7	8.3	5.7		



設問1と設問2の相関

設問2(教員の努力)

設問1(学生の努力)

		設問2(教員の努力)				
④	8	24	361	2,031	設問1(学生の努力)	
③	6	74	1,380	288		
②	12	99	142	29		
①	49	16	18	24		
		①	②	③	④	

区分	人間健康学部
----	--------

改善計画等

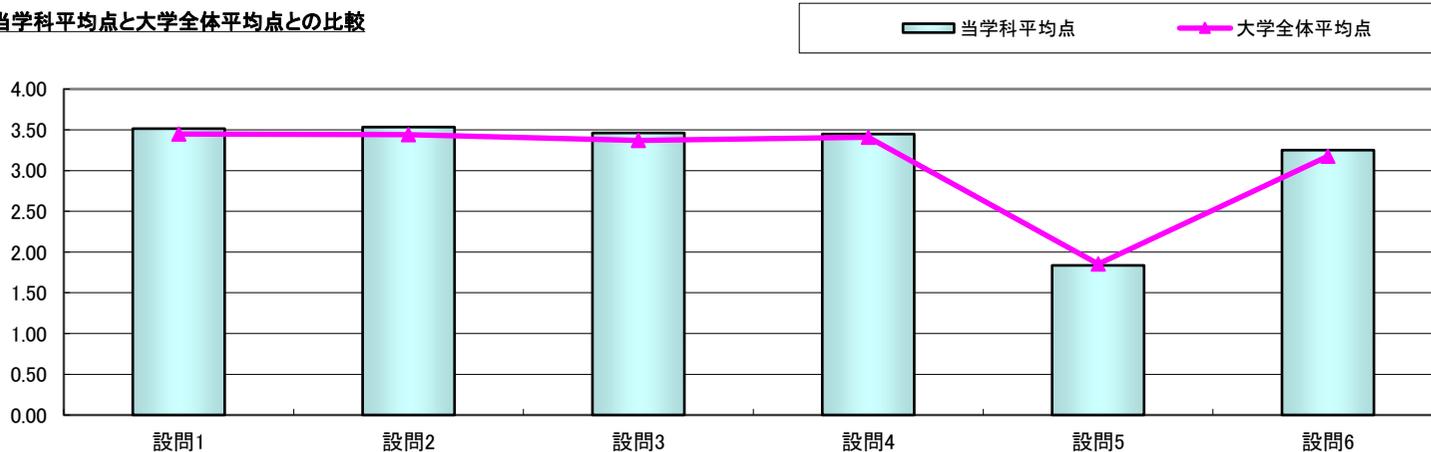
両学科とも90%以上の学生が意欲的に授業に取り組んでおり、教員の熱意に対する評価も高い。割合は少し下がるが、授業に対する教員の工夫についても、高い評価を受けているとよいであろう。しかし、シラバスの学習到達目標を達成できなかった学生の割合が、健康栄養学科、スポーツ健康学科でそれぞれ14.5、14.0%となっていることから、授業に積極的に取り組みながら目標に到達できなかったと感じている学生が7~8%いると推察される（授業に意欲的に取り組めなかった学生の割合を引く）。このような学生に対するケアは必要であろう。常に課題として挙げられる学習時間については、30分未満の割合が健康栄養学科、スポーツ健康学科でそれぞれ37.0、44.1%となっている。個々の科目により違いがあると思われるが、もう少しホームワークを課してもよいかもしれない。

学科	学校教育学科
----	--------

履修人数	4,531
回答者数	3,497

設問	設問文	平均点	回答数(人)／回答率(%)				無効回答	有効回答
			④	③	②	①		
1	あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.51	1,988 56.8	1,348 38.5	132 3.8	29 0.8	0	3,497
2	学生に理解させようとする教員の熱意・意欲を感じましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.53	2,140 61.2	1,141 32.6	157 4.5	59 1.7	0	3,497
3	この授業は内容がよく理解できるように工夫・配慮されたものでしたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.46	1,971 56.4	1,245 35.6	205 5.9	76 2.2	0	3,497
4	教室内の学修環境(私語に対する注意や安全面への配慮)は適切に保たれていましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.45	1,931 55.2	1,271 36.3	225 6.4	70 2.0	0	3,497
5	授業時間以外で、この科目の授業1回当たりの平均的な学修時間はどの程度でしたか。(学修時間には、予習・復習・課題のほか、レポート課題作成、プレゼンテーションの発表準備、休み時間に関連事項のディスカッションをした、通学時間に関連事項を検索したなど全て含みます。) ④4時間以上 ③2～4時間未満 ②30分～2時間未満 ①30分未満	1.84	182 5.2	424 12.1	1,531 43.8	1,360 38.9	0	3,497
6	あなたはこの授業において、シラバスに示されている学修到達目標を達成できましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.25	1,314 37.6	1,843 52.7	243 6.9	97 2.8	0	3,497

当学科平均点と大学全体平均点との比較



設問1と設問2の相関



区分	教育学部
----	------

改善計画等

設問ごとにみると、設問①「学生の意欲」(3.51)、設問②「教員の意欲」(3.53)共に平均得点が3.5を超え、他の設問と比較すると高い値を示している。意欲的な学生は95.3%にのぼり、全体としては良い傾向である。問題は4.6%の否定的な回答をした学生について検討しなければならないことであろう。授業を改善することで意欲が持てるようになるのであれば、各教員がそうした学生にターゲットを絞って、意欲の出るような工夫をする必要がある。すべての学生に意欲的になることを期待するのであれば、一般的に良いとされる授業形態や方式を単純に取り入れればよいかもしれないが、そうではなくて否定的な学生個人に合う方策を考える必要があると思われる。また教員側の意欲を感じている学生は93.8%いる。高い値ではあるが、個々の教員が自分の授業を振りかえてみる必要がある。また、この二つの設問は大学全体の平均得点と比べると、やや高い値ではあるが、有意な差があるとは思えない数値であり、本学部の教員が特に優れた授業をしているとは考えにくい。しかしながら、設問③「理解できるような工夫」(3.46)や設問④「学修環境」(3.45)、設問⑥「学修到達目標の達成」(3.25)も設問①や②と同様に大学全体の平均値よりも多少高い値を示していることを考えると、ある程度は授業の質を評価してもよいかもしれない。

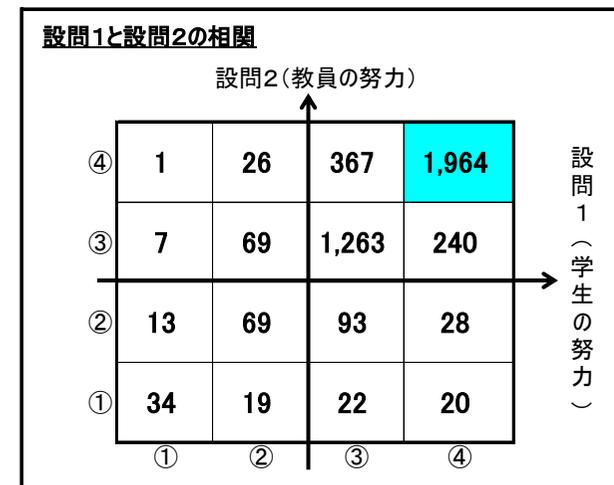
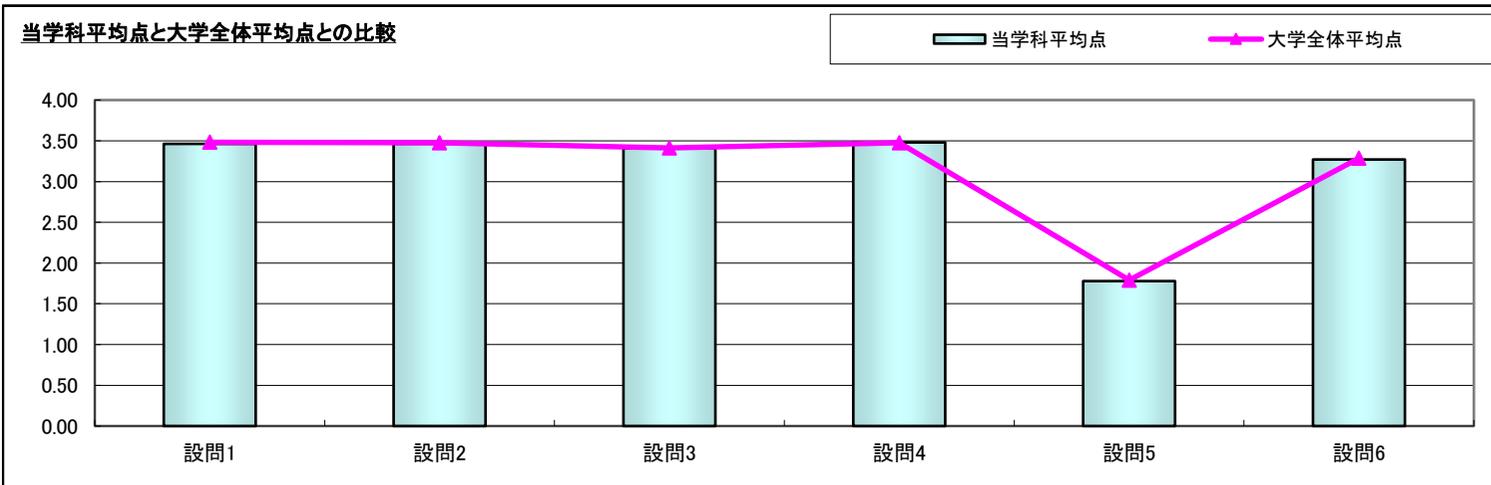
課題は設問⑤「授業以外の学習時間」(1.84)をどう考えるか。設問にも具体例はあるが、意識的にテレビのニュースを視聴したとか、新聞を読んだなど、日常的な項目も含めないと4時間以上というねらいは難しいと思われる。

なお、学生は授業開始前にシラバスを熟読して、その内容や評価方法を理解したり、テキストの購入を済ませたりしているはずであるが、実態はそうでないことが多い。テキストを購入しないで授業に望んだり、評価方法を知らないでいたりする学生が実に多い。こうした実態は授業を改善する以前の指導の問題である。ただ、教職関連の授業については学生がシラバスを読むことがかなり不可能に近い。大学HPの教職関連ページにシラバスがあることを学生は知らないし、そのページに入ったとしても2枚のシラバスが縮小されて載っているので、小さくて読みづらく、印刷してもまず読めない状態である。このシステムをまずは改善する必要があるだろう。

学科	総合経営学科
----	--------

履修人数	5,350
回答者数	4,235

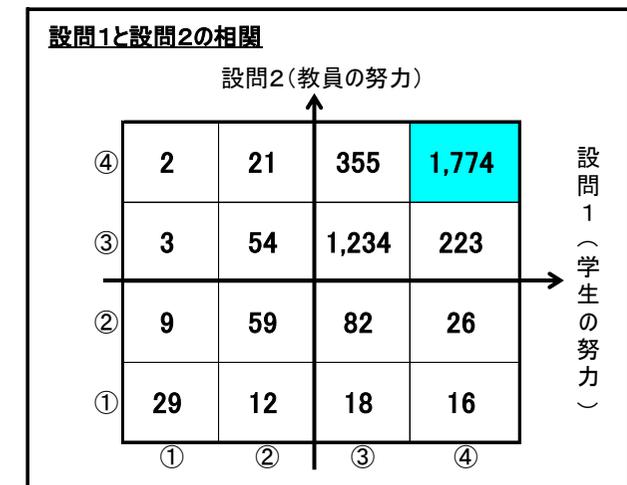
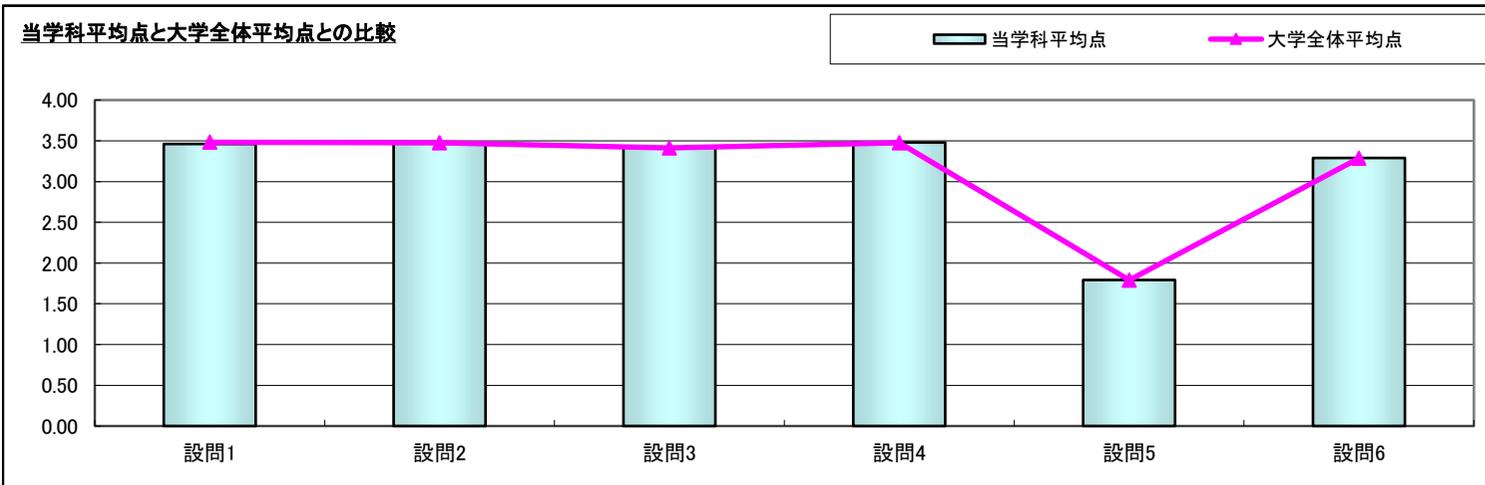
設問	設問文	平均点	回答数(人)／回答率(%)				無効回答	有効回答
			④	③	②	①		
1	あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.46	2,252	1,745	183	55	0	4,235
			53.2	41.2	4.3	1.3		
2	学生に理解させようとする教員の熱意・意欲を感じましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.46	2,358	1,579	203	95	0	4,235
			55.7	37.3	4.8	2.2		
3	この授業は内容がよく理解できるように工夫・配慮されたものでしたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.41	2,222	1,622	280	111	0	4,235
			52.5	38.3	6.6	2.6		
4	教室内の学修環境(私語に対する注意や安全面への配慮)は適切に保たれていましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.48	2,418	1,530	191	96	0	4,235
			57.1	36.1	4.5	2.3		
5	授業時間以外で、この科目の授業1回当たりの平均的な学修時間はどの程度でしたか。(学修時間には、予習・復習・課題のほか、レポート課題作成、プレゼンテーションの発表準備、休み時間に関連事項のディスカッションをした、通学時間に関連事項を検索したなど全て含みます。) ④4時間以上 ③2～4時間未満 ②30分～2時間未満 ①30分未満	1.78	217	432	1,782	1,804	0	4,235
			5.1	10.2	42.1	42.6		
6	あなたはこの授業において、シラバスに示されている学修到達目標を達成できましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.27	1,686	2,142	274	133	0	4,235
			39.8	50.6	6.5	3.1		



学科	観光ホスピタリティ学科
----	-------------

履修人数	5,120
回答者数	3,917

設問	設問文	平均点	回答数(人)／回答率(%)				無効回答	有効回答
			④	③	②	①		
1	あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.46	2,039	1,689	146	43	0	3,917
			52.1	43.1	3.7	1.1		
2	学生に理解させようとする教員の熱意・意欲を感じましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.47	2,152	1,514	176	75	0	3,917
			54.9	38.7	4.5	1.9		
3	この授業は内容がよく理解できるように工夫・配慮されたものでしたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.42	2,064	1,537	224	92	0	3,917
			52.7	39.2	5.7	2.3		
4	教室内の学修環境(私語に対する注意や安全面への配慮)は適切に保たれていましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.48	2,189	1,492	160	76	0	3,917
			55.9	38.1	4.1	1.9		
5	授業時間以外で、この科目の授業1回当たりの平均的な学修時間はどの程度でしたか。(学修時間には、予習・復習・課題のほか、レポート課題作成、プレゼンテーションの発表準備、休み時間に関連事項のディスカッションをした、通学時間に関連事項を検索したなど全て含みます。) ④4時間以上 ③2～4時間未満 ②30分～2時間未満 ①30分未満	1.79	202	445	1,607	1,663	0	3,917
			5.2	11.4	41.0	42.5		
6	あなたはこの授業において、シラバスに示されている学修到達目標を達成できましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.29	1,582	1,990	242	103	0	3,917
			40.4	50.8	6.2	2.6		



区分	総合経営学部
----	--------

改善計画等

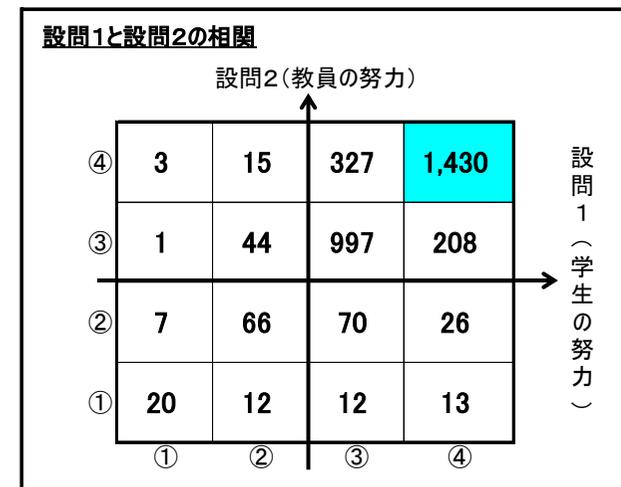
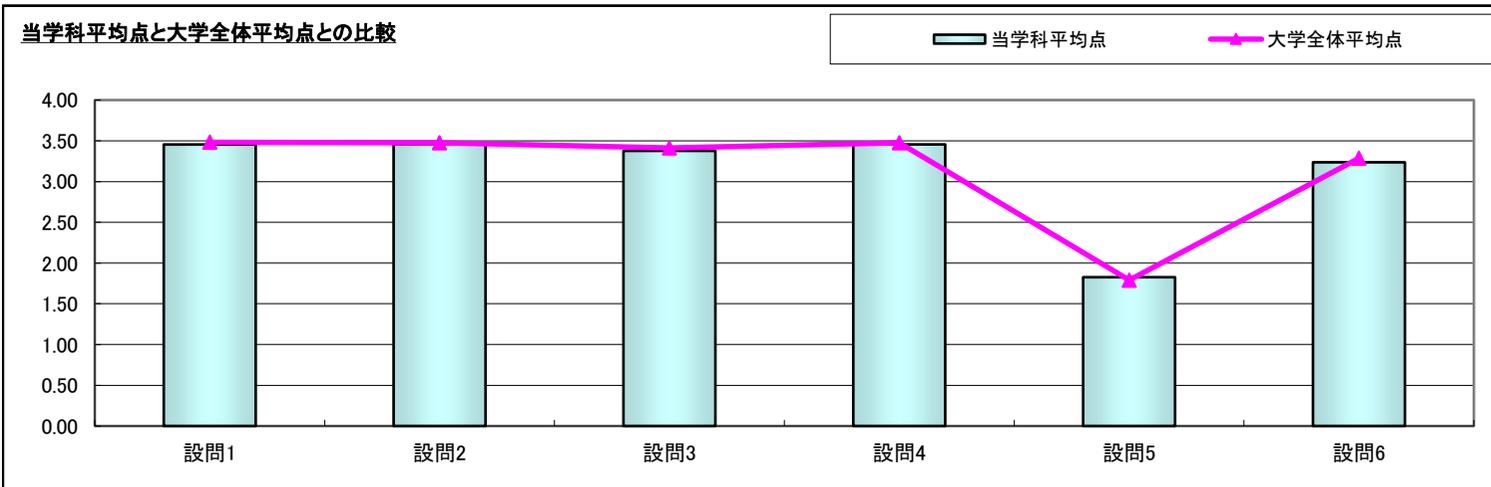
各設問の数値を見ると全体的に大学全体の平均点とほぼ同じとなっている。しかし、課外学習を示す設問5の予習が30分以下の学生が4割前後おり、今後の課題と言える。しかし、この数値は、総合経営学部だけが低いのではなく、大学全体の平均点も低く、根深い課題といえる。また、学生の努力と教員の努力の相関関係を示す図表を見ると、両者の努力が大きいことが見てとれる。

これらのことから総合経営学部の授業は、講義内容が理解できるように工夫・配慮されており、学修環境が整備されており、学生には授業に対する積極性が見られ、学修効果が得られていると思われる。一方、教員の工夫や意欲、学修到達目標についても同様に良い結果が見られる。しかし、授業外学修については改善しなくてはならないと考えられる。

学科	健康栄養学科
----	--------

履修人数	4,588
回答者数	3,251

設問	設問文	平均点	回答数(人)／回答率(%)				無効回答	有効回答
			④	③	②	①		
1	あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.45	1,677	1,406	137	31	0	3,251
			51.6	43.2	4.2	1.0		
2	学生に理解させようとする教員の熱意・意欲を感じましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.46	1,775	1,250	169	57	0	3,251
			54.6	38.4	5.2	1.8		
3	この授業は内容がよく理解できるように工夫・配慮されたものでしたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.38	1,601	1,348	229	73	0	3,251
			49.2	41.5	7.0	2.2		
4	教室内の学修環境(私語に対する注意や安全面への配慮)は適切に保たれていましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.46	1,790	1,220	173	68	0	3,251
			55.1	37.5	5.3	2.1		
5	授業時間以外で、この科目の授業1回当たりの平均的な学修時間はどの程度でしたか。(学修時間には、予習・復習・課題のほか、レポート課題作成、プレゼンテーションの発表準備、休み時間に関連事項のディスカッションをした、通学時間に関連事項を検索したなど全て含みます。) ④4時間以上 ③2～4時間未満 ②30分～2時間未満 ①30分未満	1.83	221	384	1,255	1,391	0	3,251
			6.8	11.8	38.6	42.8		
6	あなたはこの授業において、シラバスに示されている学修到達目標を達成できましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.24	1,127	1,827	235	62	0	3,251
			34.7	56.2	7.2	1.9		

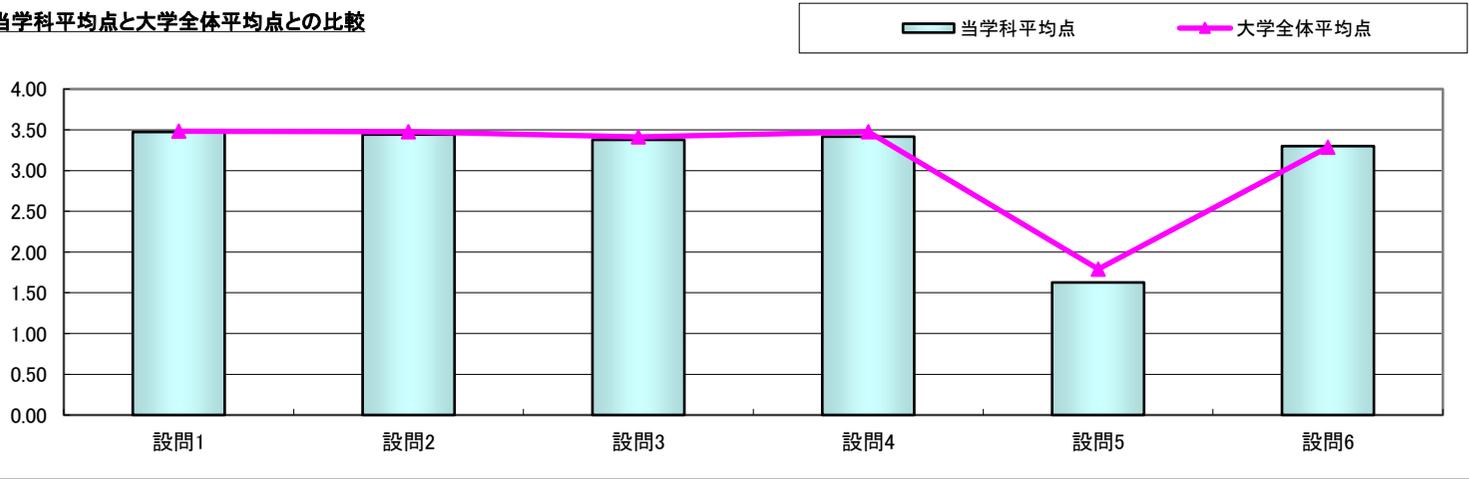


学科	スポーツ健康学科
----	----------

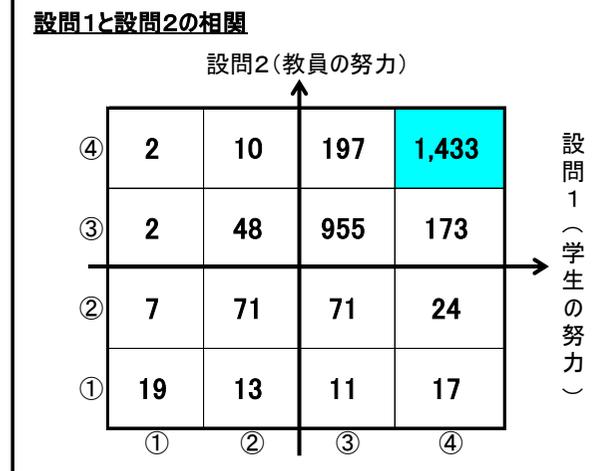
履修人数	4,960
回答者数	3,053

設問	設問文	平均点	回答数(人)／回答率(%)				無効回答	有効回答
			④	③	②	①		
1	あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.47	1,647	1,234	142	30	0	3,053
			53.9	40.4	4.7	1.0		
2	学生に理解させようとする教員の熱意・意欲を感じましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.44	1,642	1,178	173	60	0	3,053
			53.8	38.6	5.7	2.0		
3	この授業は内容がよく理解できるように工夫・配慮されたものでしたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.38	1,536	1,215	220	82	0	3,053
			50.3	39.8	7.2	2.7		
4	教室内の学修環境(私語に対する注意や安全面への配慮)は適切に保たれていましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.42	1,597	1,197	192	67	0	3,053
			52.3	39.2	6.3	2.2		
5	授業時間以外で、この科目の授業1回当たりの平均的な学修時間はどの程度でしたか。(学修時間には、予習・復習・課題のほか、レポート課題作成、プレゼンテーションの発表準備、休み時間に関連事項のディスカッションをした、通学時間に関連事項を検索したなど全て含みます。) ④4時間以上 ③2～4時間未満 ②30分～2時間未満 ①30分未満	1.63	155	231	987	1,680	0	3,053
			5.1	7.6	32.3	55.0		
6	あなたはこの授業において、シラバスに示されている学修到達目標を達成できましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.30	1,271	1,502	205	75	0	3,053
			41.6	49.2	6.7	2.5		

当学科平均点と大学全体平均点との比較



設問1と設問2の相関



区分	人間健康学部
----	--------

改善計画等

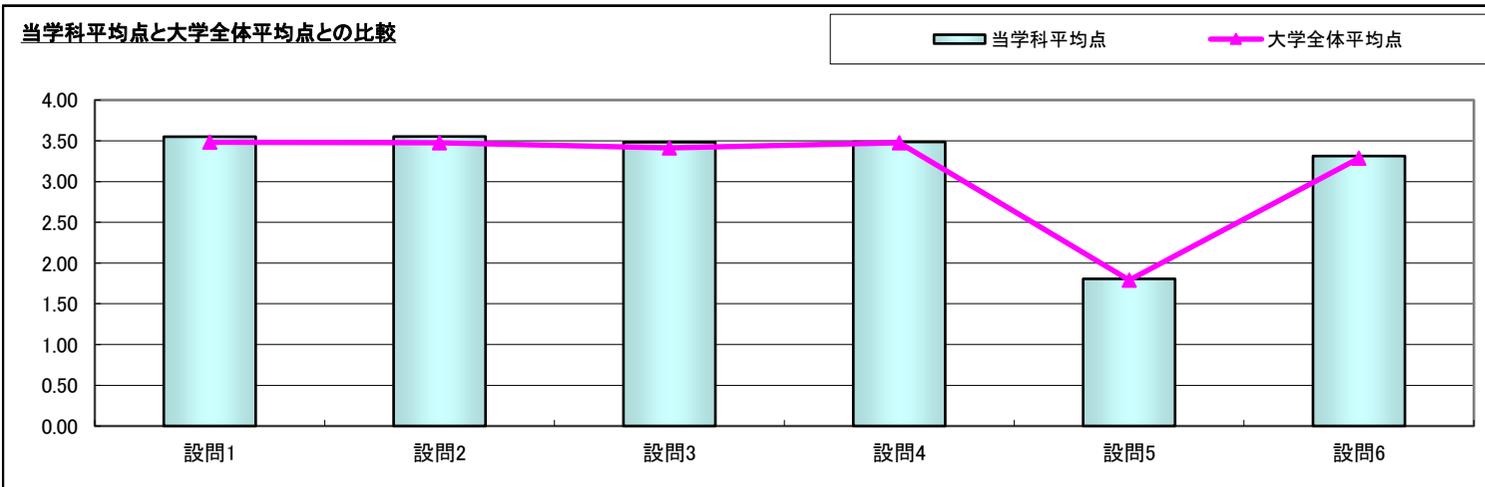
人間健康学部では、両学科とも全科目、専門科目を問わず、90%以上の回答が第1象限に集中していることから、概ねそれぞれの授業に満足しているものと考えられる。授業評価結果の全科目と専門科目を比較すると、若干ではあるが両学科とも専門科目における第1象限の回答数が増えている。このことから、両学科の学生はそれぞれの専門科目に対して意欲的に取り組み、教員もそれに答える形で授業を行っている様子を読み取れる。共通教養科目については、それぞれのモジュールにおいて開講されている科目の多くを受講できる体制になっており、専門につながる基礎教育システムは充実していると考えられる。また、今年度学内の教員異動により、学部におけるキャリア教育分野の担当者が充実した。なお、2021年度に向け共通教養科目全体の見直しが始まったことから、さらに共通教養教育が充実することを期待する。

専門科目については、スポーツ健康学科において教員の定年退職が続くことから、学科の将来構想を十分に踏まえて、新たに必要な分野、あるいは充実が必要な分野の新規教員の採用人事を行うこととした。その一つとして、今年度は「リハビリテーション」分野の教員募集を行った結果、適任者を選出することができ、2020年度より新たな専門科目が開講できる運びとなった。引き続き教員の補充を滞りなく行っていきたい。このような教育内容の見直しと人事を通じて学部教育全体の改善を常に進め、授業評価において両学科で2.8%~3.6%存在する第3象限の学生数を減らしていく必要がある。

学科	学校教育学科
----	--------

履修人数	3,562
回答者数	2,452

設問	設問文	平均点	回答数(人)／回答率(%)				無効回答	有効回答
			④	③	②	①		
1	あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.55	1,510	807	110	25	0	2,452
			61.6	32.9	4.5	1.0		
2	学生に理解させようとする教員の熱意・意欲を感じましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.55	1,572	716	111	53	0	2,452
			64.1	29.2	4.5	2.2		
3	この授業は内容がよく理解できるように工夫・配慮されたものでしたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.48	1,457	788	141	66	0	2,452
			59.4	32.1	5.8	2.7		
4	教室内の学修環境(私語に対する注意や安全面への配慮)は適切に保たれていましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.49	1,431	834	135	52	0	2,452
			58.4	34.0	5.5	2.1		
5	授業時間以外で、この科目の授業1回当たりの平均的な学修時間はどの程度でしたか。(学修時間には、予習・復習・課題のほか、レポート課題作成、プレゼンテーションの発表準備、休み時間に関連事項のディスカッションをした、通学時間に関連事項を検索したなど全て含みます。) ④4時間以上 ③2～4時間未満 ②30分～2時間未満 ①30分未満	1.81	105	294	1,074	979	0	2,452
			4.3	12.0	43.8	39.9		
6	あなたはこの授業において、シラバスに示されている学修到達目標を達成できましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.31	1,076	1,136	172	68	0	2,452
			43.9	46.3	7.0	2.8		



設問1と設問2の相関

設問2(教員の努力) ↑

		設問2(教員の努力)				
						設問1 (学生の努力)
④	1	19	210	1,342		
③	1	40	537	138		
②	4	39	46	22		
①	19	12	14	8		
		①	②	③	④	

区分	教育学部
----	------

改善計画等

教育学部生の全授業の評価結果は、概ね大学全体の平均点と同様の結果であると思われる。詳しく見ると「あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか」（設問1）と、「学生に理解させようとする教員の熱意・意欲を感じましたか」（設問2）、「この授業は内容がよく理解できるように工夫・配慮されたものでしたか」（設問3）では当学科が全体平均よりもやや高い値を示し、設問4（学修環境）、設問5（授業以外の学習時間）、設問6（シラバス）については、全体との差はないと思われる。この傾向は学部学科の専門科目でも同様の傾向である。

設問1（学生の努力）と設問2（教員の努力）の相関を見ると、双方の努力を高く評価している学生の割合は、有効回答数の54.7%、1342人おり、最も高い値となっていることは評価できる。一方、学生が努力しているのに教員の努力が感じられないという回答も30件（名？）あり、その要因を詳しく探る必要がある。教員の努力は認めながらも学生自身が努力を怠っているという回答が20件（名？）あり、こうした評価の不一致の原因はどこにあるかを探る必要がある。

またそれぞれの努力に対して低い値を示している回答も3%（74件）あり、全体の割合からすると少数とはいえ看過できない数字だと思われる。授業の手法を駆使し、その時々受講者（学生）の特性を理解しながら、常に授業を改善しなければならない。最近アクティブラーニングになじんでいる学生も多くおり、単純な講義形式で終始しないようにしていきたい。